

DODATEČNÉ INFORMACE č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Veřejná zakázka:

„Výběr dodavatele služeb na realizaci projektu: 10 pro život“

(evidenční číslo VVZ: 345723)

Zadavatel veřejné zakázky: **Česká republika – Úřad práce České republiky**, se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, 128 00 Praha 2, IČ: 72496991

Kontaktní osoby zadavatele: **Ing. Pavlína Lidvinová**

Zastoupení zadavatele: Zadavatel je pro účely realizace zadávacího řízení veřejné zakázky zastoupen ve smyslu ustanovení § 151 ZVZ společností **Zachveja & Blaško, advokátní kancelář, s.r.o.**, se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, 28. října 1727/108, PSČ 702 00, IČ: 27798526.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 24.11.2013 následující dotaz:

DOTAZ č. 2:

- 1. V etapě č. 3 je uvedena formulace - pozdní oznámení o ukončení účasti v projektu může mít vliv na započtení účastníka do indikátoru „počet osob umístěných do pracovního poměru“. V návrhu Smlouvy s účastníkem je v kapitole 15, bod 15. 5. D) uvedena finanční sankce za tentýž nedostatek. Dle našeho názoru je tento postup nesprávný, neboť sankcionuje účastníka za tutéž chybu 2x a to i přes to, že k faktickému zprostředkování zaměstnání došlo a v tomto případě se jedná čistě o formální chybu. Není možné při takovém postupu nezapočítat účastníka do výše uvedeného indikátoru. Žádám o preciznější a kvalifikovanější stanovisko k této problematice, než to, které bylo publikováno 12. 11. 2013, které je nekonkrétní a právně nedostatečné!*
- 2. V etapě č. 4 je rozsah diagnostiky stanoven ve výši 18 hodin na jednoho účastníka. Žádáme o upřesnění obsahové náplně tohoto časového rozložení, neboť dle našeho názoru a zkušeností je naprosto předimenzováno, vůči jednotlivým účastníkům zbytečně dlouhé a pro mnohé demotivující. Navíc se tímto podstatně zvýší časová náročnost na plnění návazných etap. Pro představu uvádím, že kdyby diagnostika probíhala v rozsahu 2-3 hodiny denně, znamená to 6-9 dnů na jednoho účastníka. Více hodin denně nejsou účastníci dle našich zkušeností schopni při svém handicapu zvládnout.*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE NA DOTAZ č. 2:

K první podotázce tazatele zadavatel uvádí, že i tato předmětná konstrukce je dána dotačním charakterem veřejné zakázky, kdy v žádném případě nelze porušení předmětné povinnosti považovat za „čistě formální chybu“. Jakákoli chyba, byť i formálního rázu, znamená, že dodavatel neposkytl plnění v plném rozsahu, k němuž se smluvně zavázal a není tudíž oprávněn si nárokovat sjednanou odměnu. V tomto smyslu tedy nelze hovořit o sankci, neboť dodavatel neplnil řádně a včas dle sjednaných podmínek. Vzhledem k tomu, že prvořadým zájmem zadavatele je naplnění stanovených indikátorů, je jejich nedodržení / nenaplnění považováno dle Smlouvy za porušení povinností poskytovatele a je postihnuto odpovídající smluvní pokutou. Smluvní pokuta má, vedle represivního, také výrazně motivační charakter, neboť dle názoru zadavatele snižuje riziko laxního přístupu vybraného dodavatele k určitým, pro něj nepodstatným (a finančně nevýznamným), povinnostem, jejichž nesplněním může zadavateli vzniknout nemalá škoda (v souvislosti s nezpůsobilostí výdajů vynaložených na takové plnění z předmětného dotačního titulu). Zadavatel na nastavení sankčních mechanismů v rámci předmětné veřejné zakázky trvá, a nadále trvat bude.

Ke druhé podotázce tazatele zadavatel uvádí, že rozsah etapy č. 4 Diagnostika byl stanoven ve výši min. 18 hodin na jednoho účastníka. Uvedený rozsah plně respektuje vnitřní řídicí akty MPSV a Úřadu práce.

Zadavatel dále zpřesňuje, že rozsah etapy může být rozdělen mezi min. 16 hodin „práce s klientem“, „interpretace a vypracování zápisu psychologem“ může činit 2 hodiny na jednoho účastníka.

Základní nástin průběhu diagnostiky, její jednotlivé části má dodavatel uveden v Zadávací dokumentaci. Při vytváření konkrétní obsahové náplně etapy může dodavatel vyjít z Normativní instrukce MPSV (Příloha č. 4), jež tvoří nedílnou součást Zadávací dokumentace.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 25.11.2013 následující dotaz:

DOTAZ č. 3:

V etapě č. 3 a následně v etapě č. 9 je odvolávka na pozici odborného pracovníka monitoringu. V kapitole 6. 14. Technické a kvalifikační předpoklady však tato pozice není vyjmenovaná.

Dotaz 1: Je to chyba, nebo nemusí uchazeč prokazovat kvalifikaci této pozice jako u poradce pro zprostředkování?

Dotaz 2: Může být v tomto případě kumulovaná funkce poradce pro zprostředkování s funkcí odborného pracovníka monitoringu? V tomto případě a vzhledem k náplni práce pro zprostředkování by to bylo efektivní řešení.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE NA DOTAZ č. 3:

K první podotázce tazatele zadavatel uvádí, že ve vztahu k této pozici („odborný pracovník monitoringu“) nestanovil kvalifikační předpoklady.

Ke druhé podotázce tazatele zadavatel uvádí, že zadávací dokumentace neobsahuje žádnou limitaci ve vztahu ke kumulaci funkcí, zachová-li dodavatel veškeré stanovené podmínky plnění. Zadavatel zároveň upozorňuje, že v návazném Návrhu Smlouvy (Příloha č. 10 ZD) stanovil, že poradce pro zprostředkování se musí na realizaci předmětu plnění podílet v rozsahu úvazku 1,0 (tomu logicky nebrání, bude-li v rozsahu nad tento úvazek participovat i jiným způsobem).

V Ostravě, dne 28.11.2013