

## Dodatečná informace č. 2

k výběrovému řízení: **Právní poradenství, organizace a administrace výběrových/zadávacích řízení v individuálním projektu Služby sociální prevence v Královéhradeckém kraji III**

Dotazy uchazeče ze dne 7. října 2014:

### 1. DOTAZ Č. 1

*Mezi poskytnutými dokumenty pro podání nabídky nebyl připojen závazný vzor smlouvy (obchodní podmínky), proto se ptám, zda máte nějakou formu, kterou vyžadujete, nebo můžeme použít své vzory a pouze dosadit vaše specifické požadavky.*

#### 1.1 Odpověď č. 1

Zadavatel v řízení o předmětné veřejné zakázce malého rozsahu zvolil postup, při kterém obchodní podmínky veřejné zakázky vyplývají z obsahu zadávací dokumentace, nikoli však formou předepsaného vzoru smlouvy. Uchazeč tedy může použít vlastní smlouvu, je však povinen respektovat předepsané specifické požadavky uvedené v zadávací dokumentaci, která obsahuje obchodní, platební a další podmínky plnění veřejné zakázky.

### 2. DOTAZ Č. 2

*V technických kvalifikačních předpokladech výzvy požadujete administraci alespoň dvou řízení a dále poskytnutí právního poradenství v oblasti sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění. Naše společnost může doložit několik zadávacích řízení vykonaných pro Úřad práce v oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů, které se řídily zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Zadávací řízení bylo svým obsahem a podstatou zakázky velice blízké vašemu požadavku. Ptám se proto, zda lze i tato zadávací řízení akceptovat jako splnění požadavku technických kvalifikačních předpokladů.*

#### 2.1 Odpověď č. 2

Požadavky na kvalifikaci dodavatelů předmětné veřejné zakázky zadavatel stanovil mj. formou tzv. technických kvalifikačních předpokladů, představovaných seznamem významných služeb. Požadavky na významné služby nutno ve smyslu položeného dotazu rozdělit na dvě části.

- a) významnou službou spočívající v administraci alespoň 2 zadávacích řízení se rozumí služba bez ohledu na obor (předmět veřejné zakázky); vymezení této služby tedy není vázáno na sociální služby;
- b) naproti tomu významná služba spočívající v právním poradenství v oblasti sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách je vázána na poradenství v daném oboru, přičemž zadavatel ji považuje za nezbytný kvalifikační předpoklad ve

vztahu k zadávané veřejné zakázce. Specifika zákonné úpravy sociálních služeb jsou zásadní a jejich znalost nezbytná pro správné nastavení zadávacích podmínek předmětných řízení včetně výběru druhu zadávacího řízení. Uchazeč tedy musí prokázat praktickou znalost konkrétní aplikace poradenství podle zákona o sociálních službách, a to alespoň v jednom případě.

Zadavatel při koncipování požadavků na kvalifikaci vycházel přísně z doporučených požadavků stanovených Tabulkou vhodných kvalifikačních a hodnotících kritérií v režimu kapitoly 2 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ D9.

### 3. DOTAZ Č. 3

***Domníváme se, že zúžení pouze na oblast sociálních služeb zakládá (s ohledem na předmět veřejné zakázky) neodůvodněnou diskriminaci potenciálních uchazečů. Z podstaty poskytnutí služeb administrace zadávacích řízení vyplývá, že existuje rozdíl mezi realizací zadávacího řízení v oblasti investic (tzv. „tvrdé projekty“) a realizací zadávacího řízení v oblasti rozvoje lidských zdrojů, zaměstnanosti a vzdělávání (tzv. „měkké projekty“). Nelze však dále oddělovat oblast sociálních služeb jako specifickou oblast pro zadávání veřejných zakázek. Tím spíše, pokud by zadavatelem bylo požadováno prokazování právní služby jiné než v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek.***

#### 3.1 Odpověď č. 3

Zadavatel se domnívá, že ze strany tazatele došlo k nesprávné interpretaci požadavků na prokázání kvalifikace (viz Odpověď č. 2). Požadavek na prokázání kvalifikace významnou službou z oboru sociálních služeb se nevztahuje na administraci alespoň 2 zadávacích řízení, nýbrž pouze na 1 službu právního poradenství.

#### 4. DOTAZ Č. 4

***V bodě 3.2.6. týkajícího se pojištění je uvedena minimální krycí částka výši 50.000.000,- Kč. Ve vymezení předmětu zakázky zadavatel předpokládá, že bude realizováno 52 výběrových řízení. Tato řízení jsou na sobě ovšem nezávislá a spojuje je pouze společná smlouva, přitom předpokládaná hodnota zakázky s nejvyšší předpokládanou hodnotou dosahuje částky pouze ve výši 6.112.996,- Kč. V případě, že tedy vezmeme každou zakázku zvlášť s tím, že v případě pochybení bude vždy pokutováno jen zadávací řízení vztahující se k dané veřejné zakázce a ne ke všem zadávacím řízením s celkovou předpokládanou hodnotou ve výši 77.413.078,- Kč. Máme proto oprávněně za to, že postačí i pojištění do výše 10.000.000,- Kč, které máme k dispozici. Podle přílohy č. 6 Výzvy k podání nabídky je nejvyšší hodnota jednotlivé veřejné zakázky 6.112.996,- Kč, tedy pod hranicí 10 milionů Kč. Domníváme se, že požadování pojištění do výše 50 milionů Kč zakládá neodůvodněnou diskriminaci potenciálních uchazečů.***

##### 4.1 Odpověď č. 4

Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, předmět smlouvy na zadávanou veřejnou zakázku spočívá v právním poradenství, organizaci a administraci 52 zadávacích / výběrových řízení s celkovou hodnotou 77.413.078,- Kč. Dodavatel bude přitom odpovědný mj. za správný výběr druhu zadávacích řízení, nastavení předmětů jednotlivých zakázek, zajištění dodržení zákazu nezákonného dělení předmětu VZ apod. Protože navíc řízení mohou být v řadě otázek obdobná (včetně zadávacích podmínek), je značným rizikem, že chyba učiněná v jednom řízení se reálně promítne i do dalších řízení. Špatně nastavené zadávací podmínky mohou způsobit nezpůsobilost všech výdajů či jejich značné části. Z tohoto důvodu zadavatel zvolil hranici pojištění, která sice ani nepokrývá celou hodnotu zakázek, jež budou předmětem činnosti dodavatele, nýbrž vychází z rozumné míry krytí rizika ve vztahu k potenciálním sankcím ze strany ŘO v souladu se zásadou přiměřenosti.

V Hradci Králové dne 10. října 2014