**DODATEČNÉ INFORMACE č. 16 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

**Název veřejné zakázky:** **Poradenské činnosti v Olomouckém kraji I**

**Evidenční číslo zakázky:** 513414

**Zadavatel:** Česká republika – Úřad práce České republiky

**Sídlo:** Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7

**IČ:** 72496991

**DIČ:**

**Zastoupený:** PhDr. Kateřinou Sadílkovou, MBA, zastupující generální ředitelka Úřadu práce ČR

V Olomouci dne 22. 9. 2015

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2, 3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na služby zadávané v nadlimitním otevřeném řízení dle ust. § 27 zákona:

**Dotaz č. 16:**

Vážený zadavateli,

mám dotaz k veřejné zakázce: Poradenské činnosti v Olomouckém kraji I:

V částech 2-6 a 9-13 vždy v bodě 5. Specifikace technické podmínky předmětu veřejné zakázky, je uveden požadavek na vedení poradenského programu 2 poradci společně alespoň 80% času. Konzultovali jsme tento požadavek s akademickými autoritami a ty reagovali velice rozpačitě a potvrdili nám ojedinělost tohoto přístupu a také pochybnost, jak se s tímto současným přístupem dvou poradců vypořádají právě takoví klienti, kteří jsou v evidenci ÚP a již delší dobu mimo sociální kontakty. Vzhledem k tomu, že je jediným hodnotícím kritériem cena a tedy hrozí, že někteří uchazeči mohou nacenit (kalkulovat cenu) jen s jedním poradcem, což může vést až k 40% nižší ceně než budou kalkulovat poctiví uchazeči, žádáme o odpovědi na následující dotazy:

a) jak bude zadavatel kontrolovat účast 2 poradců po celou dobu těch 80%, namátková kontrola nic neřeší, jelikož by mohl nekalý uchazeč vždy tvrdit, že namátková kontrola probíhala právě v době těch 20%, kdy má vést poradenství jen jeden poradce.

b) vzhledem k tomu, že se tato podmínka realizace ještě v ČR nikde jinde neobjevila, dotazujeme se, jak si zadavatel konkrétně realizaci představuje?

- požaduje zadavatel rozdělení skupiny na dvě části? Pak je nutno toto sdělit, aby uchazeči věděli, že mají „nacenit“ (kalkulovat) náklady na dvě učebny současně.

- požaduje zadavatel současné vedení 2 poradci v jedné učebně pro celou skupinu? Pak by se museli oba poradci překřikovat, pokud by měli být oba smysluplně a efektivně (po celou společnou dobu vedení poradenství) využiti.

- pokud by se měli poradci doplňovat a střídat, pak je tento dvojnásobný náklad, asi těžko odůvodnitelný (efektivní - EEE)

c) Na základě výše uvedeného, žádáme o konkrétní popis fyzické realizace, tj. co který poradce v jakém okamžiku souběžně, bude v rámci poradenské aktivity dělat - jaké činnosti, jak budou 2 poradci souběžně, zřejmě tedy v jedné učebně, pracovat s účastníky dané poradenské aktivity, atd.

Děkuji za Vaši odpověď.

**Odpověď č. 16**

Záležitost, na kterou se ptáte, se netýká jen částí 2 - 6 a 9 - 13 předmětné veřejné zakázky, ale obdobné znění má i bod č. 9 v částech 14 - 17 VZ.

Odpověď na otázky b) a c)

Při poradenství pro uchazeče o zaměstnání dochází běžně k tomu, že skupinové poradenství vedou současně 2 poradci. Pracují tak dlouhodobě i sami zaměstnanci Úřadu práce ČR, když vedou Job cluby, motivační kurzy a jiné obdobné skupinové aktivity. Tento postup významně zvyšuje účinnost skupinového poradenství a proto je z hlediska zásad účinnosti, hospodárnosti a efektivnosti bezproblémový.

Hlavním důvodem, proč tomu tak je, je forma skupinového poradenského programu, v níž převažují aktivní metody práce s účastníky. V práci se skupinou je stěžejní využití skupinové dynamiky. Pokud jeden z poradců program vede, musí věnovat velkou část své pozornosti technickým a organizačním věcem a nemůže se soustředit na (i mimoverbální) reakce velkého počtu účastníků. Druhý poradce proto sleduje reakci skupiny i jednotlivců na to, co se právě v rámci poradenského programu děje. Vyhledává problémy, konflikty a podněty pro další práci se skupinou i s jednotlivými účastníky - ty podle okolností buď hned řeší nebo zaznamenává .

Dva poradci znamenají výhodu pro účastníky - mnohdy je někomu např. jeden poradce nějakým způsobem bližší, lépe od něj pak přijímá rady a náměty. Výhoda je to i pro poradce - na základě toho, co měli možnost sledovat, odhalují skutečné bariéry zaměstnanosti jednotlivých účastníků, které společně po skončení sezení konzultují. Poradci modifikují skupinové i individuální poradenství tak, aby jednotlivým účastníkům během poradenství umožnili prožít a pochopit to, co jim dovolí lépe řešit jejich konkrétní potíže. Tato modifikace znamená další práci poradců, která probíhá mimo vlastní individuální nebo skupinové poradenství a je nezbytná pro dobré fungování poradenského programu.

Pokud by vedl skupinové poradenství jen jeden poradce sám, nebyl by schopen současně vnímat, co se děje ve skupině i s jednotlivci, zvláště když poradenský program trvá v daném dni např. 4 x 60 minut. Poradenská činnost by se tak změnila v pouhou přednášku nebo technické cvičení bez zpětné vazby, a její šance skutečně ovlivnit účastníky by byla násobně menší. Pokud by poradci vedli poradenské programy stále stejně, bez ohledu na specifické potřeby konkrétní skupiny a jednotlivých účastníků, projevilo by se to rovněž v účinnosti poradenského programu.

Odpověď na otázky a)

Účast dvou poradců v požadovaném rozsahu bude kontrolována stejně jako průběh celé poradenské činnosti - jak monitorovacími návštěvami, tak formou kontroly výstupních dokumentů, tak formou průběžného získávání formální i neformální zpětné vazby od účastníků poradenské činnosti. Když zadavatel přebírá výstupy z poradenské činnosti zajištěné externím dodavatelem, projednává je s jednotlivými účastníky, aby dospěli k dohodě, jak s těmito výstupy dále pracovat. Účastníci přitom obvykle poradenský program spontánně hodnotí a jsou ochotní odpovídat na konkrétní dotazy zadavatele.

S pozdravem

*PhDr. Marta Kršková*

*specialista pro oblast veřejných zakázek*

*Úřad práce ČR – krajská pobočka v Olomouci*

[*marta.krskova@ol.mpsv.cz*](mailto:marta.krskova@ol.mpsv.cz)

*tel.: 950141428*