

Dodatečné informace č. 6 k zadávacím podmínkám

Zadavatel obdržel dne 26.5.2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Dotaz č.1

V požadavcích na prokázání kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm b) a e) zákona požadujete:

U Garanta poradenství

- Ukončené VŠ vzdělání pedagogického směru.
- Min. 5 let zkušeností v poradenství v oblasti řízení a rozvoje lidských zdrojů.
- Min. 2 relevantní zkušenosti s psaním metodických textů, nebo interních směrnic v oblasti HR.

Nejde v tomto bodě o administrativní chybu, kdy požadujete VŠ pedagogickou (tj. specialista na výuku), u pozice jejíž požadované kompetence a pracovní zkušenosti odpovídají náplni práce personalisty nebo oddělení Lidských zdrojů?

Vzhledem k požadovaným zkušenostem pracovní praxi garanta, bychom pro tuto pozici navrhovali spíše absolvování VŠ ekonomické, managementu popř. nějakého oboru věnovaného řízení lidských zdrojů.

Pokud v nabídce předložíme garanta s námi navrhovaným vzděláváním, splní tento garant kvalifikaci?

Odpověď č. 1

Zadavatel požaduje prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci a nepřipouští vzdělání VŠ ekonomické, managementu popř. nějakého oboru věnovaného řízení lidských zdrojů.

Dotaz č. 2

V kapitole 1.3 Specifikace předmětu plnění je uvedeno:

„... dodavatel navrhne u každého kurzu jeho průběh, a zda je vhodná i e-learningová podpora s ohledem na témata, cíle kurzu a jejich cílovou skupinu...“

V navazující podkapitole 1.3.1 Přípravná část však je uvedeno:

„...Každý prezenční kurz bude rovněž zahrnovat přípravou, tj. část s e-learningovou podporou: materiály k nastudování, popř. Úkoly průběžně zadávané tutorem, který bude s přihlášenými účastníky (studenty) komunikovat v e-learningovém prostředí;...”

Znamená to tedy, že každý kurz musí být v prezenční i e-learningové formě? Nebo u některých kurzů stačí jen skripta v elektronické podobě a komunikační portál s tutorem a výukový interaktivní e-learning není součástí kurzu?

Odpověď č. 2

Všechny fáze nemusejí být zastoupeny u každého kurzu. Forma i náplň kurzu vždy vyjde z reálných potřeb zaměstnavatelů, kdy mnohdy zaměstnanci v provozech nemají přístup na počítač či svůj e-mailový účet, proto příprava formou e-learningu pro ně není efektivní, ale u jiné skupiny zaměstnanců tomu může být naopak, proto dodavatel navrhne kurzy vždy s ohledem na poptávku zaměstnavatelů.

Zadavatel obdržel dne 26.5.2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 3

V kapitole 9 JISTOTA zadávací dokumentace se mimo jiné píše:

- Dokladem o poskytnutí jistoty se rozumí:

originál nebo úředně ověřená kopie výpisu z účtu uchazeče, na kterém je celá částka odpovídající výši jistoty prokazatelně odečtena ve prospěch účtu zadavatele....

Otázka:

Požaduje zadavatel, aby jistinu na účet zadavatele složil uchazeč, nebo složení jistiny může uchazeč prokázat bankovním výpisem třetí strany? (subdodavatele nebo člena sdružení, které uchazeč zastupuje)

Odpověď č. 3

Zadavatel v čl. 9 zadávací dokumentace stanovil, že „...dokladem o poskytnutí jistoty se rozumí originál nebo úředně ověřená kopie výpisu z účtu uchazeče, na kterém je celá částka odpovídající výši požadované jistoty prokazatelně odečtena ve prospěch účtu zadavatele...”

Zadavatel nicméně připouští, aby jistota byla složena i z jiného účtu než účtu samotného uchazeče za podmínky, že provedená platba bude řádně identifikována variabilním symbolem odpovídajícím IČ uchazeče (v případě sdružení IČ vedoucího člena sdružení).

Zadavatel obdržel dne 27.5.2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 4

Bod 9. Jistota. Prosíme o informaci, jakým způsobem je nakládáno s jistotou složenou na účet zadavatele. V případě, že by naše nabídka nebyla vybrána, kdy bychom mohli mít částku připsánu zpět na účtu dodavatele? V případě, že bychom vyhráli, byla by tato částka navrácena na účet dodavatele až po ukončení smlouvy (tj. po 30.4.2015)?

Odpověď č. 4

Jistota je institut sloužící k zajištění závazků uchazeče plynoucí z jeho účasti na veřejné zakázce. Zákon o veřejných zakázkách v ustanovení § 67 odst. 2 stanoví, kdy má zadavatel povinnost uvolnit jistotu uchazeči.

V případě neúspěchu uchazeče v zadávacím řízení, kdy např. jeho nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a nebylo možné s ním uzavřít smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách (neumístil se do třetího místa v pořadí), dojde k uvolnění jistoty do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

V případě, že nabídka uchazeče bude vybrána jako nejvhodnější či se jedná o uchazeče, s nímž bylo možné uzavřít smlouvu podle § 82 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách (umístil se na druhém či třetím místě v pořadí), dojde k uvolnění jistoty do 5 pracovních dnů po uzavření smlouvy.

Dotaz č. 5

8.5., realizační tým. Minimální požadavky jsou často definovány jako VŠ vzdělání s dodatkem v závorce „pedagogického směru / pedagogické / v oboru pedagogiky“. Je možné nominovat i členy týmů z oborů příbuzných obdobné kvalifikace s prokázanou mnohaletou praxí v managementu vzdělávání dospělých, vedení tréninků, rozvoje zaměstnanců a práci s metodikami? Příbuznými obory je míněna například psychologie.

Odpověď č. 5

Zadavatel nepovažuje obory příbuzné obdobné kvalifikace s prokázanou mnohaletou praxí v managementu vzdělávání dospělých, vedení tréninků, rozvoje zaměstnanců a práci s metodikami za rovnocenný k VŠ vzdělání pedagogického směru a požaduje prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Zadavatel obdržel dne 28.5.2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 6

Příloha 2 k ZD, str. 14 a str. 20 zmiňují dotazníková šetření , přičemž v bodě 2.2. je uváděn požadavek na 5 šetření (ke každé z pěti ucelených zpráv jedno šetření). Bod 4.4. uvádí další dotazníková šetření a z odpovědi na dotaz č. 3 z Dodatečné informace č. 4 plyne, že se jedná o různá šetření, tj. šetření v rámci bodu 4.4. není součástí šetření vymezených v bodě 2.2. Z tohoto pohledu žádáme o klarifikaci Přílohy č. 7 k ZD, kde jsou kalkulována dvě dotazníková šetření (bod 7).

Odpověď č. 6

Dotazníková šetření popsaná v Příloze č.2 v bodě 4.4 mají vazbu na dotazníková šetření popsaná v kapitole 4, bodech 4.2.1 a 4.3. K dotazníkovým šetřením v kapitole 4 je přiřazena položka v bodě 7, která je uvedena v příloze č. 7.

Dotazníková šetření popsaná v Příloze č.2 v bodě 2.2 se týkají plnění popsaného v bodě 2.2. K plnění a tedy i dotazníkovým šetřením v bodě 2.2 je přiřazena položka v bodě 14, která je uvedena v příloze č.7.

V Praze dne 30.5.2014

Mgr. Lukáš Kohout, advokát

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a partneři