

## DODATEČNÉ INFORMACE

dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Veřejná zakázka</b>	„Pracovní diagnostika II.“
<b>Zadavatel</b>	Fond dalšího vzdělávání; se sídlem Na Maninách 20, 170 00 Praha 7; zastupuje: RNDr. Miroslav Procházka, CSc., pověřen řízením, IČO: 004 05 698
<b>Způsob zadání</b>	Zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon“. Veřejná zakázka je spolufinancována z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“) konkrétně z projektu „Vzdělávání uchazečů o zaměstnání v oblasti socioekonomických kompetencí“, registrační číslo CZ.1.04/2.1.00/03.00016.

Ve dnech 15. 9. 2014 a 16. 9. 2014 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona poskytuje dodatečné informace v tomto znění:

### A. Dotaz dodavatele a odpověď zadavatele na dotaz

#### **Dotaz č. 1 ze dne 15. 9. 2014:**

Ze zadávací dokumentace není patrné, zda postup zvolený pro zjištění vhodných kandidátů na pozice „Lektor dalšího vzdělávání“ a „Konzultant pro prevenci předlužení v osobních financích“, tedy zmapování osobnosti se zaměřením na profesní orientaci, musí probíhat prezenční formou a v určité délce. V textaci příloženého dokumentu „Návrh smlouvy“ však jsou zmíněny prostory, náklady na stravné, cestovné a u ceny za PDG je již uvedeno, že se jedná o 8hodin/osoba.

Mým dotazem tedy je: zda je nutné testování provádět formou osobního kontaktu a v délce 8 hodin. Rádi bychom Vám nabídli moderní on-line řešení, kdy není třeba cestování, tudíž dalších nákladů na uchazeče a zároveň je tato forma velmi uživatelsky přívětivá i pro uchazeče, kteří nemusí cestovat a jejich ochota podrobit se testování je mnohem vyšší.

#### **Odpověď zadavatele č. 1:**

Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že nedílnou součástí „Návrhu smlouvy“ je též příloha, a to příloha č. 1 – Specifikace předmětu plnění, na kterou smlouva v celém svém rozsahu a textaci odkazuje. Výše uvedená příloha vymezuje v podrobnostech požadavky zadavatele na průběh plnění pracovní diagnostiky. A právě z informací uvedených jak v samotné



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

smlouvě, tak současně v její nedílné příloze plyne, že  dodavatel je povinen provádět pracovní diagnostiku prezenční formou s časovou dotací 8hodin/osoba. Prezenční forma plnění veřejné zakázky byla ze strany zadavatele zvolena s ohledem na charakter cílové skupiny.

#### Dotaz č. 2 ze dne 16. 9. 2014:

- a) V čl. 10 Smlouvy o zajištění služeb pracovní diagnostiky (příloha č. 1 ZD) jsou uvedena ustanovení týkající se ochrany osobních údajů a důvěrných informací. Je uchazeč o zakázku povinen ke dni podání nabídky prokázat registraci u Úřadu pro ochranu osobních údajů?
- b) V případě, že uchazeč o zakázku provádí pracovní diagnostiku s využitím psychologických testů, je povinen uchazeč prokázat v rámci zadávacího řízení (resp. před uzavřením smlouvy dle § 82 zákona) vlastnická práva k těmto testům a doklady prokazující validitu a reliabilitu testů?
- c) Lze v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona použít pro doložení významné služby:
  - 1) Službu ve finančním objemu vyšším jak 500tis. Kč bez DPH, jež byla poskytnuta 1 zadavateli pro více jak 200 osob v uplynulých třech letech, přičemž součástí dodávky bylo kromě realizace pracovní diagnostiky i poskytnutí dalších poradenských a vzdělávacích aktivit (např. motivační kurz, zahrnující kromě pracovní diagnostiky i pracovně – právní poradenství, individuální poradenství apod.)?
  - 2) Službu ve finančním objemu vyšším jak 500tis. Kč bez DPH, jež byla poskytnuta 1 zadavateli pro více jak 200 osob v uplynulých třech letech, přičemž předmět dodávky je tvořen jednotlivými dílčími dodávkami v rámci plnění obchodní smlouvy (např. součet dílčích plnění rámcové smlouvy přesahuje ve stanoveném období požadovaný objem plnění)?

#### Odpověď zadavatele č. 2:

- a) Zadavatel ke dni podání nabídek od uchazečů nevyžaduje prokázat registraci u Úřadu pro ochranu osobních údajů. Zákon o ochraně osobních údajů ukládá Úřadu pro ochranu osobních údajů povinnost vést registr zpracování osobních údajů (§ 29 odst. 1 písm. b) zákona), a rovněž povinnost učinit registr veřejně přístupným. Registr tak mj. umožňuje přesvědčit se, zda určitá právnická nebo fyzická osoba zpracovává osobní údaje, a zda splnila svou zákonnou povinnost takové zpracování oznámit Úřadu.
- b) Uchazeč o zakázku není povinen v rámci zadávacího řízení prokázat vlastnická práva k užívaným testům a doklady prokazující validitu a reliabilitu testů. S vybraným uchazečem bude po skončení zadávacího řízení uzavřena smlouva, jejímž podpisem se uchazeč zavazuje disponovat veškerými příslušnými oprávněními ve vztahu k užívání používaných testových metod.
- c) Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Teprve až vybraný uchazeč, tedy uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace.  
K relevanci výše uvedených významných služeb se zadavatel vyjadřuje takto: Zadavatel nemůže předjímat výsledek posouzení významných služeb, ke kterému v rámci posouzení kvalifikace dospěje hodnotící komise, která je posouzením



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

a hodnocením obdržených nabídek zadavatelem pověřena. Zadavatel pak přes výše uvedené k bodu c) písm. 1. a 2. dotazu dodavatele dodává následující:

- 1) Za doložení významné služby dle § 56 odst. 2 písm. a) lze považovat doložení takové významné služby, jejímž předmětem bylo vedle realizace pracovní diagnostiky též poskytnutí jiných služeb či plnění, za předpokladu, že výše úhrad za provádění samotné pracovní diagnostiky v požadovaném období dosáhla ke dni podání nabídky částky alespoň 500tis. Kč bez DPH a z požadovaných dokladů poskytnutých vybraným uchazečem před podpisem smlouvy je toto zřejmé.
- 2) Za doložení významné služby dle § 56 odst. 2 písm. a) lze považovat doložení takové významné služby, jež spočívala v provedení pracovní diagnostiky pro více jak 200 osob po dobu účinnosti rámcové smlouvy a současně v požadovaném období v součtu dílčích plnění dosáhla ke dni podání nabídky finančního objemu alespoň 500tis. Kč bez DPH a z požadovaných dokladů poskytnutých vybraným uchazečem před podpisem smlouvy je toto zřejmé.

V Praze dne 17. 9. 2014

RNDr. Miroslav Procházka, CSc.  
pověřen řízením