



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## **Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám**

**Zadavatel obdržel dne 14.5.2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.**

### **Dotaz č.1**

V požadavcích na prokázání kvalifikace dle § 56 odst. 2 písm a) zákona požadujete:

„Minimálně 5 významných služeb spočívajících v komplexním zajištění vzdělávání, ve finanční hodnotě u třech služeb alespoň 6 mil. Kč bez DPH za každou významnou službu a u dvou služeb v minimální finanční hodnotě 3 mil. Kč bez DPH, přičemž v rámci takové služby byla zajišťována účast lektorů, pronájem školící místnosti a techniky, organizační zajištění vzdělávací akce, tisk a distribuce výukových materiálů a občerstvení pro účastníky;“

V případě, že referenční významná služba byla členěna zvlášť na zajištění doprovodných služeb a zvlášť na školení, přičemž každou část vyhrál jiný dodavatel, je pro vás relevantní tato významná zakázka pokud nabídku podají oba výše uvedení dodavatelé jako společnou nabídku?

### **Odpověď č. 1**

Ano, pokud bude celý rozsah požadované významné služby (účast lektorů, pronájem školící místnosti a techniky, organizační zajištění vzdělávací akce, tisk a distribuce výukových materiálů a občerstvení pro účastníky) zajištěn více dodavateli, kteří podávají společnou nabídku podle § 51 odst. 6 zákona ve spojení s § 69 odst. 4 zákona, jedná se o relevantní významnou zakázku. Dodavatelé podávající společnou nabídku se považují za jednoho uchazeče.

Zadavatel současně upozorňuje, že v souladu s § 51 odst. 4 zákona a za splnění zde uvedených podmínek je možné, aby dodavatel prokázal splnění určité části kvalifikace i prostřednictvím subdodavatele. Zadavatel ve smyslu položeného dotazu ujasňuje, že dodavatel by mohl využít např. dodavatele, který má referenci na zajištění doprovodných služeb jako svého subdodavatele, pokud by souhrn finančních hodnot za školení i zajištění doprovodných služeb přesáhl minimální hodnoty stanovené v zadávací dokumentaci.

Přiložená subdodavatelská smlouva by ve smyslu § 51 odst. 4 písm. b) zákona musela obsahovat závazek, že subdodavatel bude pro dodavatele zajišťovat doprovodné služby při plnění veřejné zakázky. Subdodavatel tak nejenom dodavatelovi poskytne chybějící část kvalifikace, ale i se bude reálně podílet na plnění veřejné zakázky, a to alespoň v takovém rozsahu, v jakém prokázal splnění kvalifikace.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

**Zadavatel obdržel dne 15.5.2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.**

## **Dotaz č. 2**

V článku 8.2 odstavec f) na straně 11 zadávací dokumentace se píše:

Základní kvalifikační předpoklady dle 53 zákona splní uchazeč:

-který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče, písmeno f) uchazeč prokáže:

- 1) předložením potvrzení příslušného finančního úřadu
- 2) a pro spotřební daň čestným prohlášením (prohlášení o daňových nedoplatcích ve vztahu ke spotřební dani doloží i uchazeči, kteří nejsou plátcí spotřební daně)

Splní uchazeč tuto podmínku, když doloží potvrzení od finančního úřadu, že „neexistují vymahatelné daňové nedoplatky“, ale na potvrzení je uvedeno, že má povoleno posečkání platby daně do 31.7.2014? Žádali jsme o posečkání odvodu s ohledem na naše odvolání proti platebnímu výměru. Rozhodnutí o našem odvolání jsme do té doby neobdrželi.

## **Odpověď č. 2**

Zadavatel při odpovědi na tento dotaz vychází z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který v rozhodnutí Č. j.: ÚOHS-S667/2012/VZ-4389/2013/511/JPo stanovil, že: „K obsahu potvrzení finančního úřadu ze dne 8. 10. 2012, ve kterém je uvedena neexistence vymahatelných daňových nedoplateků s posečkáním splatnosti daně, Úřad uvádí, že zákon v ustanovení § 53 odst. 1 písm. f) zákona hovoří o nedoplatku, přičemž nerozlišuje, zda se jedná o nedoplatek splatný či nesplatný (resp. vymahatelný či nevymahatelný). Za nedoplatek se v souladu s dikcí zákona považuje jakýkoliv dluh na dani. Obdobné závěry učinil Úřad v rozhodnutí č. j. ÚOHS-S310/2008/VZ-25114/2008/510/chm ze dne 19. 12. 2008, které bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R6/2009/VZ-1937/2009/310/ASc ze dne 12. 2. 2009 a v rozhodnutí č. j. ÚOHS-S188/2010/VZ-11334/2010/510/MGr ze dne 20. 8. 2010. Všechna citovaná rozhodnutí jsou uveřejněna na internetových stránkách Úřadu [www.uohs.cz](http://www.uohs.cz). Obdobně rozhodl i Krajský soud v Brně v rozsudku sp. zn. 62 Ca 18/2008-78 ze dne 24. 3. 2009. Dále lze poukázat na Stanovisko k bezdlužnosti v rámci prokazování splnění základních kvalifikačních předpokladů vydané MMR, které je zveřejněno na [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz), z něhož vyplývá, že za bezdlužnou lze považovat pouze takovou osobu, jež zaplatila daň nebo pojistné řádně a včas, což vylučuje ty dodavatele, jímž bylo příslušným orgánem či institucí povoleno posečkání daně či pojistného.“

S ohledem na výše uvedené závěry Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, podpořené judikaturou Krajského soudu v Brně a stanoviskem vydaným Ministerstvem pro místní rozvoj zadavatel je toho názoru, že dodavatel nesplní kvalifikační předpoklad podle § 53 odst. 1 písm. f) zákona tím, že předloží potvrzení od finančního úřadu, že neexistují vymahatelné daňové nedoplatky, nicméně dodavatel má povoleno posečkání platby daně.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

**Zadavatel současně poskytuje bližší vysvětlení k tabulce označené "K doplnění do smlouvy", která je součástí Přílohy č. 7 - Způsob stanovení nabídkové ceny.**

Tabulka "K doplnění do smlouvy" je návodná tabulka, která pomáhá uchazečům správně vyplnit Přílohu č. 11 - Závazný návrh smlouvy. Vzhledem ke skutečnosti, že některé části plnění mají charakter rámcového plnění, bude maximální odměna uvedená v čl. 6.2 smlouvy vyšší než celková nabídková cena bez DPH, která je předmětem hodnocení a která je uvedena jako položka č. 21 v tabulce pro stanovení nabídkové ceny v Příloze č. 7 - Způsob stanovení nabídkové ceny. Celková nabídková cena je tvořena součtem předpokládaného objemu plnění a nabídkové ceny za jednotlivé položky uchazeče. Celková hodnota smlouvy (maximální odměna dle čl. 6.2 smlouvy) však bude tvořena součtem celkového objemu prostředků, které jsou poskytnuty pro části vzdělávání a poradenství veřejné zakázky a nabídkových cen za ostatní části veřejné zakázky.

V Praze dne 16.5.2014

Mgr. Lukáš Kohout, advokát

Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a partneři