

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. V ZE DNE 25. 8. 2014

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

Zastoupena: Robinem Povšíkem, náměstkem ministryně pro řízení úřadu

IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „KOMPLEXNÍ ANALÝZA ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI A NÁSLEDNÁ IMPLEMENTACE V REZORTU MPSV“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 1:

Kapitola 4, Fáze 2:

Co je myšleno kurzem akreditovaným vzdělávacím systémem zastřešeným ČIA (ČIA školení neakredituje – akredituje osobní certifikace)?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Jedná se o kurzy pro získání osobní certifikace organizované subjektem, který je akreditován ČIA.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 2:

Kapitola 4, Fáze 2:

Uvedený počet osob (do 20) se týká všech osob dohromady pro obě školení (tj. max. 20 osob, které absolvují přípravný kurz Auditor ISMS nebo Manažer ISMS) nebo pro každé školení zvlášť (tj. max. 20 osob, které absolvují přípravný kurz Auditor ISMS a dalších max. 20 jiných osob, které absolvují přípravný kurz Manažer ISMS)?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Uvedený počet osob (do 20) se týká všech osob dohromady pro obě školení (tj. max. 20 osob, které absolvují přípravný kurz Auditor ISMS nebo Manažer ISMS)

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 3:

Kapitola 4, Fáze 2:

Je možné část školení zajistit subdodávkou?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 3:

V případě, že má uchazeč v úmyslu realizovat část plnění veřejné zakázky spojenou se zajištěním školení prostřednictvím subdodavatele, je to samozřejmě možné. V případě, že subdodavatel uchazeči poskytne osobu školitele, prokazuje uchazeč prostřednictvím subdodavatele rovněž kvalifikaci a v takovém případě je povinen postupovat v souladu s bodem 1.2 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace, v rámci kterého je uvedeno následující:

„Prokázání splnění určité části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem dle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona v plném rozsahu, je oprávněn dle § 51 odst. 4 zákona splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Subdodavatelem se v souladu s ustanovením § 17 písm. i) zákona rozumí osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva.

Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) Doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem,*
- b) Smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace dle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona.*

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 4:

Na straně 11 ZD v kapitole Fáze VIII. je uvedena informace, že portál bezpečnosti má být začleněn do existujícího portálu (intranetu).

Uchazeč prosí o vysvětlení, o jaký portál se jedná. Prosíme vymezit technologii a možnosti integrace na uvedený portál (intranet). Dále prosíme o bližší specifikaci požadavků na řešení pro ukládání a interpretaci informací o bezpečnosti. Např. bude požadována autentizace, bude požadována integrace na systémy či zdroje dat třetích stran atd. Dle zatím předloženého zadání lze nabídnout pouze stand - alone řešení, jehož funkčnost bude vymezena v nabídkách uchazečů a bude se tedy pravděpodobně výrazně odlišovat, především pak není možné garantovat požadované začlenění do existujícího portálu (intranetu).

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Zadavatel disponuje platformou MS SharePoint. Dispozice této platformy jsou obecně známy.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 5:

Na straně 18 ZD je uvedeno, že musí být zajištěna publicita s OP LZZ.

Uchazeč si vykládá tuto podmínku jako zajištění podkladů pro publicitu, formu a provedení publicity nechá uchazeč na MPSV. Je tento výklad správný?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Zadavatel požaduje, aby potenciální dodavatel postupoval při realizaci veřejné zakázky v souladu s Manuálem publicity OP LZZ, viz smlouva článek VI., bod 12 Přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Návrh smlouvy (závazný vzor). Manuál publicity OP LZZ je volně ke stažení na stránkách Evropského sociálního fondu <https://www.esfcr.cz>. Povinnost uchazeče se vztahuje především k zajištění toho, aby veškeré materiály, doklady a dokumenty spojené s realizací veřejné zakázky byly označeny v souladu s výše uvedeným Manuálem.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 6:

Na straně 14 ZD v požadavcích na dodání e-learningu je uvedena možnost exportu a tisku obsahové náplně modulů ve vhodné formě (*.pdf,*.xls).

Uchazeč prosí o informaci, zda je možné toto považovat za splněné poskytnutím kurzů v požadovaném formátu a tisk nechat na prostředí LMS Sharepoint Learning Kit? Nebo je požadavek

možno chápat například vložením odkazu na konec kurzu, který umožní stažení materiálu ve formě obrazovek kurzu vložených do jednotného DOC či PDF dokumentu?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 6:

Ano, zadavatel potvrzuje první variantu, tzn., zadavatelem stanovenou podmínku lze považovat za splněnou poskytnutím kurzů v požadovaném formátu s tím, že tisk a export bude ponechán na prostředí LMS Sharepoint Learning Kit.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 7:

Na straně 18 ZD kapitola 5 Školení obsahuje větu uvozenou odrážkou – „Zpracování nákladového modelu, popisujícího náklady včetně nároků na ostatní zdroje zadavatele (personální apod.) potřebné k průběžné údržbě a dalšímu rozvoji JSŘB.“ Uchazeč si není jistý významem této odrážky v daném kontextu. Je požadováno školení k této problematice? Pokud ano, jakou formou a rozsahem?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 7:

Zadavatel uvádí, že v uvedeném případě se nejedná o školení, ale zpracování nákladového modelu, popisujícího náklady včetně nároků na ostatní zdroje zadavatele (personální apod.) potřebné k průběžné údržbě a dalšímu rozvoji JSŘB.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 8:

Na straně 9 kvalifikační dokumentace je v požadavcích na vedoucího teamu mimo jiné uveden požadavek: „Současně zadavatel požaduje, aby měl vedoucí týmu prokazatelnou znalost procesů zavádění, implementací a hodnocení systému ISMS dle mezinárodně uznávané normy (např. ISO 27000 na úrovni ISMS Lead Auditor nebo Lead implementer nebo obdobně).“ Uchazeč prosí o informaci, zda lze považovat za obdobu požadovaného certifikátu certifikát CISA organizace ISACA (Certified Information Systems Auditor)?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 8:

Ano, za obdobu požadovaného certifikátu lze považovat certifikát CISA organizace ISACA (Certified Information Systems Auditor), ale pouze v kombinaci s certifikátem CISSP nebo CISM.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 9:

Je možné výpisem ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů nahradit potvrzení příslušného úřadu - zadávací dokumentace část 2. Základní kvalifikační předpoklady písm. f) a h)?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 9:

V bodu 1.5 Přílohy či 1 zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace je uvedeno následující:
„V případě, že dodavatel předloží zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle § 125 a násl. zákona ve lhůtě pro prokázání splnění kvalifikace, nahrazuje tento výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokázání splnění:

a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 zákona a

b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 zákona v tom rozsahu, v jakém doklady prokazující splnění těchto profesních kvalifikačních předpokladů pokrývají požadavky veřejného zadavatele na prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky.

V případě, že si zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení vyhradil, že splnění kvalifikace dle § 53 odst. 1 písm. f) až h) zákona musí být prokázáno předložením jednoho či více dokladů dle § 53 odst. 3 zákona, pak splnění této kvalifikace nemůže být dle § 127 odst. 3 zákona prokázáno výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Zadavatel je povinen dle § 127 odst. 4 zákona přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů starší než 3 měsíce.“

Vzhledem k tomu, že zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nevyhradil, že splnění kvalifikace dle § 53 odst. 1 písm. f) až h) zákona musí být prokázáno předložením jednoho či více dokladů dle § 53 odst. 3 zákona, je dodavatel oprávněn prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 10:

(ZD, str. 13) V tabulce HARMONOGRAM PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY jsou dny uvedené u položky č. 1 myšleny dny pracovní nebo kalendářní?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 10:

Zadavatel uvádí, že se jedná o dny kalendářní.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 11:

(ZD, str. 4 a zároveň str. 13) Dodavatel je povinen doručit výstupy jednotlivých fází a návrh programu jednání řídicího výboru 10 (deset) pracovních dnů před jednáním řídicího výboru, přičemž v tabulce HARMONOGRAM PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY je u pol. 1. Fáze I. Zahájení plnění veřejné zakázky určen termín T+10 dní. Z obou uvedených podmínek plyne, že u fáze I. je dodavatel povinen doručit výstupy této fáze a návrh programu jednání řídicího výboru v čase T, tj. v den podpisu smlouvy, což není realizovatelné. Navíc návrh struktury řídicího výboru je součástí výstupu fáze I. Jaký je reálný termín plnění pro fázi I. resp. termín pro doručení podkladů pro jednání řídicího výboru pro fázi I.?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 11:

Na straně 13 ZD „Harmonogram plnění veřejné zakázky“ zadavatel upravuje časový milník (termín) z „T + 10“ na „T + 14“.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 12:

(ZD, str. 7, F IV) V odrážkách jsou zmíněny "krizové" a "rizikové" scénáře. Jedná se o to samé?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 12:

Zadavatel uvádí, že se o to samé nejedná. Jedná se o dva různé scénáře, které spolu však mohou úzce souviset.

Cílem rizikového scénáře je nastavit postupy tak, aby existující/identifikovaná rizika byla včas a definovaným postupem řešena, a to se zřetelem na minimalizaci dopadů případných rizik.

Krizovým scénářem má zadavatel na mysli stanovení postupů a procesů pro případ, že se nepodaří riziko odstranit nebo jej minimalizovat. Například, kdy se uplatní více rizik najednou, resp. vytvoří se jejich řetězec a nastane z pohledu bezpečnosti krizová situace, kterou nelze zvládat oddělenou eliminací jednotlivých rizik.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 13:

(ZD, str. 10, F VI) Lze na základě Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6 (DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. II ZE DNE 31. 7. 2014) a dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1 a č. 3 (DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. III ZE DNE 13. 8. 2014) chápat výše uvedený text takto:

„zrevidovat a doplnit stávající provozní a bezpečnostní dokumentaci jednotlivých IS kromě AIS o bezpečnostní požadavky plynoucí z navržené bezpečnostní politiky ICT“?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 13:

Ano, výše uvedený text lze takto chápat.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 14:

(ZD, str. 23. V kritériu B1) Kvalita navrženého řešení (60 %) se uvádí, že v rámci tohoto subkritéria bude hodnocen popis pracovního přístupu k plnění výstupů v jednotlivých fázích (II. – IX.) veřejné zakázky, tzn., že školení, které není fází II. - IX., nebude hodnoceno?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 14:

V rámci hodnocení kvality (subkritérium B1 „Kvalita navrženého řešení“) nebude školení hodnoceno.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 15:

Lze na základě Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2 dokumentu DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. II ZE DNE 31. 7. 2014, kde je uvedeno, že je požadováno zpracování metodiky pro hodnocení hrozeb a zranitelností, jako materiálu, kterým se tento proces bude řídit do budoucna, usuzovat, že specifikace hrozeb a pravděpodobností která je součástí fáze III. může být provedena podle jiné metodiky, než která je výstupem fáze IV.?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 15:

Zadavatel požaduje, aby byla zachována časová a logická provázanost mezi jednotlivými fázemi realizace předmětu plnění veřejné zakázky.

Z výše uvedeného důvodu bude v rámci hodnocení lépe hodnocena ta nabídka, která komplexně a zároveň srozumitelně a s větší mírou podrobnosti popíše jakými metodami, technicko - odbornými pracemi nebo disciplínami bude dosaženo požadovaných výstupů a to i z hlediska logické provázanosti jednotlivých pracovních kroků navrženého řešení.

V Praze dne 25. 8. 2014

Ing. Vendula Gergelová, v.r.
oddělení veřejného zadávání