



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. X ZE DNE 17. 9. 2014

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

Zastoupena: Robinem Povšíkem, náměstkem ministryně pro řízení úřadu

IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „KOMPLEXNÍ ANALÝZA ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI A NÁSLEDNÁ IMPLEMENTACE V REZORTU MPSV“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 1:

V rámci dodatečných informací došlo k úpravám zadávací dokumentace, např. v rámci harmonogramu plnění veřejné zakázky. Bude zadavatel zveřejňovat nové znění smlouvy, jejíž neměnnou součástí je i příloha č. 1 Specifikace Díla, nebo má Uchazeč provést sám úpravu této přílohy dle zveřejněných dodatečných informací?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Zadavatel uvádí, že uchazeč je oprávněn upravit harmonogram plnění v příloze č. 1 návrhu Smlouvy – Specifikace Díla. V případě, že uchazeč harmonogram plnění v uvedené příloze neupraví, bude upraven před podpisem smlouvy s vybraným uchazečem.

Pol.	Popis	Termín
1.	Fáze I. Zahájení realizace Předmětu plnění	T+14 dnů

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 2:

(ZD str. 12, F IX) Součástí předmětu plnění fáze IX jsou akceptační kritéria. Prosíme o upřesnění, čeho se tato akceptační kritéria týkají. Neměla by být tato kritéria definována na začátku celé zakázky?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Ve fázi IX realizace předmětu plnění zadavatel předpokládá schválení akceptačních kritérií, která budou definována v rámci fáze I realizace předmětu plnění.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 3:

Ve většině fází zakázky se opakují výstupy: dokument popisující nákladový model, podrobný plán plnění předmětu veřejné zakázky, harmonogram prací a dokument obsahující manažerské shrnutí plnění předmětu veřejné zakázky.

Je nutno pro tyto výstupy zpracovávat texty popisů vlastního přístupu k dosažení konkrétního výstupu, a pokud ano, je možné zpracovat text popisu vlastního přístupu k dosažení konkrétního výstupu pro výše uvedené výstupy v nabídce pouze jednou pro všechny fáze projektu?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 3:

V rámci jednotlivých fází realizace předmětu plnění zadavatel požaduje vždy specifikované výstupy, mezi které patří např. dokument popisující nákladový model, podrobný plán plnění další fáze a harmonogram další fáze realizace předmětu plnění apod. a další dokumenty spojené s realizovanou fází plnění.

Zadavatelem požadované výstupy je uchazeč povinen předkládat v rámci každé jednotlivé fáze z důvodu zajištění kontroly průběhu realizace plnění ze strany zadavatele, resp. Řídícího výboru. Výše uvedené se vztahuje na dobu skutečné realizace předmětu plnění, tj. na dobu po uzavření smlouvy s vybraným uchazečem.

V rámci nabídky je následně uchazeč pro účely hodnocení povinen předložit dokument s názvem „Celková kvalita nabídky“, v rámci kterého uchazeč popíše pracovní přístup k plnění výstupů v jednotlivých fázích (II. – IX.) veřejné zakázky, navrhne způsob komunikace se zadavatelem, způsob zapojení zadavatele (součinnost) a metodiku řízení zakázky a rovněž návrh vypořádání se s riziky při realizaci předmětu plnění.

Dokument s názvem „Celková kvalita nabídky“ je rozsahově omezen a omezen je i rozsah slov při popisu plnění za účelem dosažení jednotlivých výstupů v rámci jednotlivých fází realizace veřejné zakázky. Daný dokument bude sloužit pro účely hodnocení, pro uchazeče, s nímž bude uzavřena smlouva, bude jeho obsah závazný. Jelikož je však zadavatelem omezen (po formální i obsahové stránce), uchazeč, s nímž bude uzavřena smlouva, bude v rámci jednotlivých fází povinen zadavateli předkládat zadavatelem požadované výstupy detailně popsání, např. harmonogram plnění jednotlivých fází realizace.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 4:

V zadávací dokumentaci – kapitola 18 – „Lhůta, místo a způsob pro podání nabídek“ uvádíte, že Doručení nabídky musí být v řádně uzavřené obálce, označené názvem veřejné zakázky a části veřejné zakázky...“. Je správný náš předpoklad, že postačí označení názvu zakázky – tj. „Komplexní analýza oblasti řízení bezpečnosti a následná implementace v rezortu MPSV“, protože tato veřejná zakázka není dále dělená na části?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Zadavatel uvádí, že uvedený předpoklad je správný a upravuje ust. 18 následovně: Doručení nabídky musí být v řádně uzavřené obálce, **označené názvem veřejné zakázky, napsaným „NABÍDKA – NEOTEVÍRAT“** a dále na obálce musí být **uvedena adresa uchazeče, na niž je možné zaslat vyrozumění podle § 71 odst. 6 zákona.**

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 5:

V kvalifikační dokumentaci je v požadavcích na technickou kvalifikaci (kapitola 5) uvedeno, že způsob prokázání splnění kvalifikačních předpokladů je doložení „prokazatelné znalosti“ v dané oblasti (tj. oblast „zavádění, implementace a hodnocení systému ISMS dle mezinárodně uznávané normy“, případně „zavádění a implementace systémů řízení kontinuity činností dle některého z mezinárodně uznávaných standardů nebo norem pro řízení kontinuity činností nebo kontinuity služeb“). Lze proto usuzovat, že doložení „prokazatelné znalosti“ lze provést:

předložením platného certifikátu dané normy/standardu, nebo
předložením dokladu o absolvování vzdělání v dané oblasti, nebo
prokázáním praxe ve formě účasti člena týmu na předložené referenci, kde byly tyto znalosti uplatněny?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Zadavatel dle bodu 5.2 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace požaduje, aby uchazeč (dodavatel) měl při plnění veřejné zakázky k dispozici **řešitelský tým, který** se bude skládat minimálně **ze 4 členů**, přičemž členové týmu musí splňovat minimálně tyto požadavky:

*a) vedoucí týmu – min. 1 osoba s VŠ vzděláním ekonomického nebo technického směru, s praxí minimálně 5 let v oblasti bezpečnostní analýzy včetně zkušeností s návrhem a implementací bezpečnostních politik v organizacích nad 249 zaměstnanců. Současně zadavatel požaduje, aby vedoucí týmu měl zkušenost s vedením nejméně jednoho projektu s obdobným plněním jako je předmět veřejné zakázky. Současně zadavatel požaduje, aby měl vedoucí týmu **prokazatelnou znalost** procesů zavádění, implementací a hodnocení systému ISMS dle mezinárodně uznávané normy (např. ISO 27000 na úrovni ISMS Lead Auditor nebo Lead implementer nebo obdobně).*

*b) bezpečnostní analytik/konzultant – min. 2 osoby s VŠ vzděláním, přičemž jedna z těchto osob bude mít praxi minimálně 5 let v oblasti bezpečnostní analýzy ve smyslu předmětu veřejné zakázky včetně praktických zkušeností se zaváděním a implementací systému kontinuity činností, **prokazatelnou znalostí** procesů zavádění a implementace systémů řízení kontinuity činností dle některého z mezinárodně uznávaných standardů nebo norem pro řízení kontinuity činností (např. BS25599, ISO 22301) nebo kontinuity služeb (např. ISO 20000). Druhá z těchto osob prokáže praxi v oblasti bezpečnostní analýzy ve smyslu předmětu veřejné zakázky po dobu min. 2 let.*

Zadavatel uvádí, že prokazatelnou znalostí požadovaných procesů se rozumí znalost, kterou bude možné ze strany zadavatele objektivním způsobem ověřit. Zadavatel požaduje, aby daná znalost byla zřejmá **min.** z předložených profesních životopisů příslušných členů řešitelského týmu, a to odkazem na konkrétní projekty, na jejichž realizaci se členové týmu podíleli.

Zadavatel uvádí, že za prokázanou znalost požadovaných procesů bude považováno, pokud uchazeč předloží doklad o absolvování vzdělání člena týmu v dané oblasti, nebo prokáže praxi ve formě účasti člena týmu na předložené referenci, kde byly tyto znalosti uplatněny či předloží platný certifikát dané normy/standardu člena týmu.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 6:

V zadávací dokumentaci, kapitole 4. FÁZE PLNĚNÍ ZAKÁZKY, části FÁZE VIII. – NÁVRH A VYTVOŘENÍ PORTÁLU „JEDNOTNÉ ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI RESORTU MPSV“ zadavatel uvádí, že součástí plnění této fáze je mimo jiné e-learningové vzdělávání a dále uvádí, že:

- úvodní školení nových zaměstnanců v oblasti bezpečnosti
- vysvětlení pojmů
- bezpečnost informací, zásady bezpečného použití internetu a ochrany informací
- bezpečnost dat a ochrana informací při práci na koncových zařízeních LAN a WAN
- bezpečnost dat a ochrana informací vzhledem k zákonu č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- bezpečnost dat a ochrana informací při práci s mobilními zařízeními
- bezpečnost dat a ochrana informací při práci s aktivními prvky LAN a WAN
- bezpečnost dat a ochrana informací na datových nosičích
- bezpečnost dat a ochrana informací při práci s internetem a elektronickou poštou
- bezpečnost dat a ochrana informací při práci s informačními systémy a aplikacemi resortu MPSV
- bezpečná manipulace s informacemi při výkonu pracovní činnosti
- ochrana utajovaných informací
- havarijní situace a mimořádné události, jejich vliv na bezpečnost práce s informacemi.

Má být součástí realizace portálu i dodávka e-learningu dle výše uvedené specifikace?

Pokud ano, tak má tento e-learning shodný s e-learningem, který je popsán v kapitole 5. ŠKOLENÍ PERSONÁLU RESORTU MPSV V OBLASTI ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI pod odrážkou „Základní školení“?

Pokud se jedná o další samostatný e-learning, který má být v rámci realizace dodán, tak prosíme o informaci, jaké jsou technické a licenční požadavky na tento e-learning.

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 6:

a) Ano, součástí realizace portálu je i dodávka e-learningu dle výše uvedené specifikace.

b) Ano, obsahová náplň „úvodního školení nových zaměstnanců v oblasti bezpečnosti“ je totožná s e-learningem uvedeným pod názvem „Základní školení“. Ostatní sady výše uvedených e-learningů jsou obsahově různé a jedná se o jednotlivá témata, která požadujeme zpracovat do formy e-learningových modulů.

c) Technická specifikata, reps. technické a licenční požadavky jsou uvedeny na straně 14 Zadávací dokumentace (v rámci bodu 5 ŠKOLENÍ PERSONÁLU RESORTU MPSV V OBLASTI ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI).

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 7:

V zadávací dokumentaci, kapitole 4. FÁZE PLNĚNÍ ZAKÁZKY, části FÁZE VIII. – NÁVRH A VYTVOŘENÍ PORTÁLU „JEDNOTNÉ ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI RESORTU MPSV“ zadavatel uvádí, že součástí výstupů této fáze plnění je mimo:

- implementace školení nových zaměstnanců resortu MPSV;

Týká se implementace jen nových zaměstnanců nebo se bude týkat v rámci realizace všech zaměstnanců?

Jedná se o implementaci školení formou e-learningu, který je shodný s e-learningem, který je předmětem předchozího dotazu?

Pokud se jedná o jiný e-learning, tak prosíme o bližší upřesnění.

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 7:

a) Implementace se bude týkat v rámci realizace všech zaměstnanců, ale i zaměstnanců, kteří na MPSV nastoupí v budoucnu.

V první fázi školení lze školit existující zaměstnance i nově nastoupivší stejným způsobem. V dalších letech předpokládáme odlišná školení z hlediska rozsahu pro již proškolené zaměstnance (brush-up) a pro nově nastoupivší.

b) Ano, jedná se o implementaci školení formou e-learningu, který je shodný s e-learningem dle předchozího dotazu. Bližší požadavky na e.learning jsou uvedeny na straně 14 Zadávací dokumentace (v rámci bodu 5 ŠKOLENÍ PERSONÁLU RESORTU MPSV V OBLASTI ŘÍZENÍ BEZPEČNOSTI).

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 8:

Je v současné době na MPSV používán nějaký systém pro evidenci a modelování procesů a činností, pokud ano tak jaký?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 8:

Není celoplošně zaveden.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 9:

Je v MPSV resortu zaveden nějaký asset management systém (databáze aktiv, CMDB, apod.), ve kterém jsou evidovány informační aktiva?

Existuje nějaká analýza či systém popisující vazbu procesů – rizik – informačních aktiv?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 9:

a) V resortu MPSV není zaveden asset management systém, ve kterém by byla evidována informační aktiva.

b) Neexistuje.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 10:

Nákladový model zmiňovaný ve fázi II je zamýšlen pro udržení certifikace a rozvoj dovedností proškolených pracovníků nebo pro udržování procesního modelu zajišťování bezpečnosti?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 10:

Zadavatel požaduje nákladový model popisující náklady včetně nároků na zdroje zadavatele (personální apod.) případně další náklady potřebné k průběžné údržbě a dalšímu rozvoji zajišťování bezpečnosti v resortu MPSV. Certifikace není předmětem plnění veřejné zakázky.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 11:

Na jaké technologii je provozován stávající portál (Intranet)?

Jak se mají uživatelé do nově vzniklého portálu autorizovat?

Mají všichni uživatelé doménový účet? Pokud ano, jsou uživatelé v jedné doméně? (popř. je mezi doménami vytvořen trust ?)

Je možné využít licence z rámcové smlouvy na poskytování licencí k produktům Microsoft?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 11:

- a) Stávající portál je provozován na technologii MS Sharepoint
- b) Tam, kde je to vhodné v závislosti na návrhu řešení portálu minimálně uživatelským jménem a heslem.
- c) Ano, všichni uživatelé mají doménový účet a jsou v jedné doméně
- d) Ano, je možné uvedené licence využít.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 12:

(ZD str. 13, HARMONOGRAM PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY; str. 23, popis kritéria B1) Ze ZD vyplývá, že součástí výstupů každé fáze je harmonogram prací pro realizaci následující fáze. Z toho se dá usuzovat, že zadavatel předpokládá zahájení prací, jejichž obsahem je realizace předmětu plnění v rámci dané fáze, až po skončení fáze předchozí. To by dle harmonogramu v ZD znamenalo, že na požadované činnosti v rámci fáze by ve většině případů zbývaly pouhé 2 týdny, protože 10 pracovních dnů před ukončením fáze resp. jednáním řídicího výboru je nutné předat příslušné výstupy. Zároveň je v rámci kritéria B1 požadováno, aby součástí popisu každé fáze v rámci dokumentu Návrh řešení realizace předmětu veřejné zakázky s ohledem na zaručení kvality byl uveden harmonogram prací. Vzhledem k nutnému překrývání činností při plnění jednotlivých fází je možné dílčí harmonogramy nahradit jedním souhrnným, kde budou lépe znázorněny provázanosti jednotlivých činností v rámci plnění předmětu zakázky?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 12:

Zadavatel neurčuje termín zahájení prací, pouze požaduje návaznost na výsledky předešlých etap.

Pro účely hodnocení je uchazeč oprávněn v rámci dokument „*Celková kvalita nabídky*“ předložit jediný harmonogram plnění veřejné zakázky.

V rámci jednotlivých fází realizace předmětu plnění, tj. při skutečné realizaci plnění vybraným uchazečem, je požadováno, aby uchazeč, resp. zhotovitel vždy předložil výstup obsahující podrobný plán plnění předmětu veřejné zakázky a harmonogram prací v rámci následující fáze realizace.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 13:

(ZD str. 13, HARMONOGRAM PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY) V harmonogramu je pro fázi IX uveden termín T+12 měsíců, přičemž předchozí fáze VIII. má ukončení plánované na T+9 měsíců. Neuvažuje zadavatel o využití této časové rezervy k posunutí milníků některých časově náročných fází, jako je např. fáze III?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 13:

Zadavatel posunutí termínu nezvažuje. V případě, že by z objektivních, nepředvídatelných důvodů nebylo možné dodržet jednotlivé termíny realizace fází plnění, zadavatel připouští možné využití zmíněné časové rezervy.

V tuto chvíli zadavatel trvá na stanovených termínech pro jednotlivé fáze realizace předmětu plnění veřejné zakázky.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 14:

Zadavatel v rámci poskytnutých dodatečných informací k zadávací dokumentaci několikrát definoval, že rozsah prací, prováděný v některé z pozdějších fází projektu závisí na výsledcích, získaných v analytické fázi. Příkladem takové odpovědi může být například odpověď na dotaz č. 6 v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. II, ze dne 31.7.2014, kdy zadavatel na dotaz ve znění:

(ZD str. 10, F VI) Ve fázi VI bude pro jednotlivé IS vytvářena řídicí dokumentace. Prosíme o informace o těchto IS, zejména:

- a) Požadujete uvedenou dokumentaci vytvářet pro IS, které nejsou AIS anebo pro všechny IS včetně AIS?*
- b) kolik IS se bude jednat?*
- c) Jaká je velikost jednotlivých IS (z pohledu počtu uživatelů), základní účel a do kterých organizací zasahují?*

reagoval odpovědí:

- a) V zadávací dokumentaci je vysloveně uvedeno, že bude zpracována řídicí dokumentace pro jednotlivé IS kromě AIS. Tato řídicí dokumentace bude zaměřena na bezpečnostní aspekty fungování jednotlivých IS.*
- b) Konkrétní počet vyplyne z analýz prováděných v rámci veřejné zakázky.*
- c) Robustnost jednotlivých IS vyplyne z provedených analýz v rámci veřejné zakázky.*

Dodavatel zde poukazuje zejména na část odpovědí zadavatele v bodech b) a c), které obsahují názorný příklad odvolání na výsledky analytické fáze. Zadavatel nestanovil jasné, přesné a transparentní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky, jak mu ukládá ZVZ. Spíše se odvolává na budoucí stav, na dění, které nastane až v průběhu realizace zakázky, tedy v okamžiku, kdy už má být zkalkulována a podána závazná cena plnění. Dodavatel však v okamžiku zpracování nabídky není schopen vyhodnotit náročnost jednotlivých částí budoucích plnění a zohlednit tak všechny aspekty budoucích prací. Takové vymezení předmětu plnění, založené nikoliv na pečlivé a podrobné specifikaci, ale spíše na očekávání, je nejenom nedostatečné z pohledu odborného, avšak současně odporuje i příslušným ustanovením ZVZ a to především ustanovení § 44 odst. 1 ZVZ, které ukládá zadavateli vymezit předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, a dále ustanovení § 45 odst. 1 ZVZ, které při stanovení technických podmínek ukládá zadavateli vymezit charakteristiky a požadavky na dodávky nebo služby objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem. Zadavatel se chová de facto tak, jakoby veřejnou zakázku zadával nikoliv v otevřeném řízení, ale realizoval soutěž o návrh dle § 102 a následujících ZVZ, jejímž výsledkem mělo teprve být získání návrhu plnění veřejné zakázky, kterou by zadavatel následně zadával.

Dodavatel poukazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) spisové značky S55,75/2011 ze dne 20.4.2011, z jehož textu je patrné, že orgán dohledu vychází ve své rozhodovací praxi ze stejného právního názoru, jaký vyjádřil dodavatel výše (cituji podstatné):

Úřad konstatuje, že zadávací dokumentace je rozhodujícím podkladem, na jehož základě dodavatelé zpracovávají své nabídky, a proto zákon ukládá zadavateli vymežit prostřednictvím zadávací dokumentace veškeré podrobnosti předmětu veřejné zakázky nezbytné k tomu, aby dodavatelé mohli řádně zpracovat své nabídky. Zadávací dokumentace musí obsahovat požadavky a technické podmínky zadavatele, které vymezují předmět veřejné zakázky v takových podrobnostech, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky. Zároveň musí obsahovat požadavky v takovém rozsahu, aby byla zadávací dokumentace úplná a správná, jasná a srozumitelná, určitá a dostatečně podrobná tak, aby si jakýkoliv potenciální dodavatel po přečtení zadávací dokumentace dokázal udělat představu, co je předmětem veřejné zakázky a zda se daného zadávacího řízení zúčastní. Význam kvality zpracování zadávací dokumentace lze spatřovat také v tom, že na jejím základě dodavatelé mají podat vzájemně porovnatelné nabídky, které umožní zadavateli jejich hodnocení podle předem stanovených kritérií. Přesnost a určitost vymezení předmětu veřejné zakázky a požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny nelze odvíjet od předpokladu, že všichni uchazeči pochopí, jak zpracovat nabídku, resp. nabídkovou cenu a nabídnou srovnatelné údaje, které budou moci být posuzovány a hodnoceny bez jakýchkoliv pozdějších úprav ze strany hodnotící komise či zadavatele.

Podobným způsobem se Úřad vyjádřil i k postupu zadavatele, jež se snažil obhájit vágní vymezení předmětu plnění ve své zadávací dokumentaci odkazem na zkušenosti uchazečů. V rozhodnutí spisové značky S341/2013 ze dne 18. 2. 2014 Úřad uvedl doslova (cituji):
V šetřeném případě Úřad uvádí, že v plném rozsahu nelze souhlasit s názorem zadavatele, že je věcí samotných uchazečů, jak nacení danou službu s ohledem na jejich podnikatelské zkušenosti a s ohledem na úroveň podnikatelského rizika.

Dodavatel by mohl na tomto místě citovat řadu dalších obdobných rozhodnutí Úřadu, která jednoznačně dokládají, že se rozhodně nejedená o ojediněle vyjádřený právní názor, nepovažuje to však za účelné. Relevantnost tvrzení dodavatele totiž dostatečně potvrzují již právě citovaná rozhodnutí z poslední doby. Stejný postoj k potřebě dostatečně přesného vymezení předmětu plnění zastává i příslušný soud, tj. Krajský soud v Brně. Za všechny lze citovat rozsudek spisové značky 62 Af 19/2011 ze dne 2.8.2012 (opět cituji podstatné):

Zejména zadávací dokumentace pak musí uchazečům sloužit coby dostatečně konkrétní, jasný jednoznačný a srozumitelný zdroj informací o tom, jak mají zpracovat své nabídky, neboť zadávací dokumentace podle § 44 odst. 1 ZVZ vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace podle téhož ustanovení ZVZ odpovídá zadavatel. Zadávací dokumentací se tedy rozumí souhrn všech konkrétní požadavků zadavatele na zpracování nabídky. Tyto požadavky však neslouží pouze ke zpracování nabídek, jak by mohl text § 44 odst. 1 ZVZ nasvědčovat. Z těchto požadavků totiž následně, nad rámec samotných kritérií pro hodnocení nabídek (v tomto případě dílčích hodnotících kritérií podle § 78 odst. 4 ZVZ) vyplynou i podrobná pravidla pro určení, která nabídka je pro zadavatele nejvýhodnější a která se tak stane nabídkou vítěznou. Základem zadávací dokumentace je tedy co nejpřesnější vymezení předmětu veřejné zakázky, provedené natolik podrobným, srozumitelným a co do významu jednotlivých údajů jednoznačným způsobem, který umožní samotné sestavení nabídky, její následné transparentní hodnocení zadavatelem a poté

i následné objektivní přezkoumání toho, zda zadavatel hodnotil nabídky takovým způsobem, jakým měl.

Dodavatel žádá zadavatele, aby doplnil požadované informace a poskytl tak úplné zadání, jak mu ukládá ZVZ.

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 14:

Zadavatel vymezil zadávací podmínky, resp. specifikoval předmět plnění ve všech podrobnostech, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky.

Zadavatel v zadávací dokumentaci poskytl všechny informace, které měl anebo které směl zveřejnit ke dni zahájení zadávacího řízení. Pokud zadavatel zjistil další informace relevantní pro plnění veřejné zakázky, poskytl je všem uchazečům v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Uchazeč musí s požadovaným způsobem realizace veřejné zakázky počítat již v rámci nabízeného postupu plnění a též při stanovení nabídkové ceny, která musí být konečná a zahrnovat mj. výše uvedené.

Jednotlivé fáze realizace předmětu plnění veřejné zakázky spolu úzce souvisí a navazují na sebe a zadavatel není schopen ani oprávněn předvídat, co bude obsahem dodavatelem zpracovaných výstupů v rámci jednotlivých fází realizace předmětu plnění veřejné zakázky.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 15:

Zadavatel v zadávací dokumentaci kapitola 4 Fáze plnění veřejné zakázky definuje povinnost doručit výstupy a návrh programu jednání řídicího výboru 10 (deset) pracovních dní před jednáním řídicího výboru. Platí tato podmínka bez výjimky i na Fázi I, jejíž doba trvání je stanovena na T+10 dnů?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 15:

Viz Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. V ze dne 25. 8. 2014 (odpověď na dotaz č. 11) a rovněž v rámci těchto Dodatečných informací (odpověď na otázku č. 1)

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 16:

Zadávací dokumentace požaduje ve Fázi I až Fázi VIII specifikaci rozsahu součinnosti zadavatele. Bude zadavatel garantovat tuto součinnost i za subjekty externích dodavatelů služeb?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 16:

Zadavatel garantuje a bude garantovat po celou dobu realizace součinnost subjektů (dodavatelů) poskytujících externí služby.

Žádost o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám č. 17:

V kapitole Fáze VI. v rámci odstavce „Součástí VI. fáze realizace předmětu plnění je:“ bod další řídicí dokumentace pro jednotlivé IS kromě AIS:

O jaký počet IS se jedná (řádově) a to ve struktuře interně provozované IS a dodavately provozované IS?

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 17:

Viz Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. II ze dne 31. 7. 2014 (odpověď na dotaz č. 6) a rovněž odpověď na dotaz č. 14 těchto dodatečných informací. Jedná se z převážné části o dodavatelsky provozované IS.

V Praze dne 17. 9. 2014

Ing. Vendula Gergelová, v.r.
oddělení veřejného zadávání