

## Česká republika – Ministerstvo financí

RNDr. Lenka Betincová

Letenská 15

118 10 Praha 1

V souladu s postupem podle § 110 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění (dále jen „zákon“) **podáváme námitku proti znění požadavků na splnění Technických kvalifikačních předpokladů podle bodu V. C) a Přílohy č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Zavedení projektového řízení, projektové kanceláře a tvorba metodiky projektového řízení“.**

### **Úkon zadavatele, proti kterému podáváme námitku:**

Dne 29. 10. 2014 jsme obdrželi zadávací dokumentaci k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Zavedení projektového řízení, projektové kanceláře a tvorba metodiky projektového řízení“.

### **Proti níže citovanému znění bodu V. C), resp. Přílohy č. 3 zadávací dokumentace podáváme tuto námitku.**

V čem spatřujeme porušení zákona:

Bod 6.1.3 „Technické kvalifikační předpoklady“, písmeno b) „Seznam členů realizačního týmu“ výše uvedené kapitoly 6. „Kvalifikace dodavatelů“ zadávací dokumentace vymezuje požadavky na splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné následujícím způsobem:

*Realizační tým musí mít alespoň 4 členy, včetně projektového manažera. Každý člen týmu má ukončené vysokoškolské vzdělání **ekonomického nebo právního směru.***

Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, který je v bodě I. „Vymezení a předmět plnění zakázky“ zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky definován následujícím způsobem: „Předmětem této veřejné zakázky je **zavedení projektového řízení, projektové kanceláře a tvorba metodiky projektového řízení** u zadavatele. Dodavatel se zavazuje zhotovit pro objednatele:

- **analýzu stávajícího stavu řízení projektů** a souvisejících procesů (dále též „Analýza“),
- **návrh na implementaci projektového řízení** a optimalizaci souvisejících procesů (dále též „Návrh implementace“) a
- **nastavení průběžné evaluace** (dále též „Evaluace“).“

S přihlédnutím k předmětu veřejné zakázky tak, jak jej definuje zadávací dokumentace a dále zpřesňuje příloha č. 2 zadávací dokumentace, návrh smlouvy o dílo, chápeme požadavek na vysokoškolské vzdělání ekonomického nebo právního směru jako diskriminační a tedy v přímém rozporu s § 6 zákona. Jak vyplývá z předpokládaného předmětu plnění je hlavním cílem veřejné zakázky:

- 1) analýza stávajícího stavu řízení projektů – analýza sestávající z analytické a návrhové části;
- 2) návrh řešení pro optimální nastavení projektového řízení a projektové kanceláře na MF – popis základních rysů nového systému projektového řízení MF, popis cílového stavu po zavedení projektového řízení na MF a identifikaci personální kapacity potřebné pro fungování projektové kanceláře na MF;

- 3) návrh postupu implementace projektového řízení na MF – manuál pro zavedení projektového řízení na MF, požadavky na nástroj / sadu nástrojů pro účinné projektové řízení na MF a metodiku zaměřenou na samotný proces projektového řízení;
- 4) realizace školení a tvorba vzdělávacích plánů – proškolení pracovníků PK MF a vytvoření školících a dalších podkladových materiálů ke školeným tématům.

Z výše uvedeného výčtu předpokládaného plnění dle stěžovatele vyplývá, že plnění žádného z bodů 1 až 4 není žádným způsobem podmíněno vzděláním právního směru a obdobně plnění bodů 1 až 4 nepodmiňuje vzdělání ekonomického směru.

Vzhledem k našim zkušenostem s realizací veřejných zakázek obdobného zaměření, chápeme, že vzdělání ekonomického nebo právního směru je výhodou a to především ve fázi analytické při seznamování se s vnitřními předpisy a obecnými právními předpisy řídicími činností zadavatele. Na metodické, administrativní ani koordinační úrovni však nejsou v oblasti zavádění metodické podpory nebo ve vedení projektů žádné zásadní rozdíly mezi projekty návrhu nebo implementace projektů v žádném stěžovateli známém odvětví a není proto relevantní podmiňovat směr vzdělání členů realizačního týmu. Relevantní zkušenosti jednotlivých členů realizačního týmu jsou dle názoru stěžovatele dostatečně vymezeny v požadavcích na účast na zakázkách obdobného charakteru. Další požadavek na vymezení směru vzdělání všech členů realizačního týmu tak **významným způsobem omezuje soutěž mezi uchazeči, přičemž zároveň diskriminuje některé uchazeče této veřejné zakázky**. Uchazeč souhlasí s požadavkem na VŠ vzdělání členů realizačního týmu, omezení tohoto vzdělání pouze na ekonomický nebo právní směr však vnímá jako diskriminační a omezující.

**Z těchto důvodů považujeme citované požadavky bodu V. C) a Přílohy č. 3 zadávací dokumentace z pohledu zákona jednoznačně za diskriminační.**

#### **Popis vzniklé újmy:**

V důsledku výše uvedených, tj. diskriminačních podmínek, je naší společnosti znemožněna účast v otevřeném řízení na veřejnou zakázku s názvem: „Zavedení projektového řízení, projektové kanceláře a tvorba metodiky projektového řízení“.

#### **Čeho se domáháme:**

S ohledem na výše uvedené skutečnosti požadujeme, aby zadavatel plně vyhověl naší námitce a upravil v bodě V. C), resp. Příloze č. 3) zadávací dokumentace rozsah požadavků na splnění technických kvalifikačních předpokladů u členů realizačního týmu uchazeče tak, aby tyto požadavky odpovídaly rozsahu předpokládaného předmětu uvedené veřejné zakázky, umožnily účast širšímu okruhu uchazečů, plně respektovaly ustanovení § 6 zákona a zároveň aby zadavatel přiměřeným způsobem prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 3. 11. 2014

Česká republika  
MINISTERSTVO FINANCÍ

Letenská 15, P.O.BOX 77

118 10 Praha 1

Tel. 257042590 Fax 257042609 IČ 00006947

V Praze dne 10.11.2014

Č. j.: MF-69031/2014/9001/T

**Věc:** Veřejná zakázka malého rozsahu

**Referent:** Jitka Thámová

Na základě Vašeho dopisu, doručenému na Ministerstvo financí dne 4.11.2014, označeného jako námitka proti úkonu zadavatele Vám sdělují následující:

- Veřejná zakázka „Zavedení projektového řízení, projektové kanceláře a tvorba metodiky projektového řízení“ je realizována jako veřejná zakázka malého rozsahu dle § 12 odst. 3 Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
- Dle § 18 odst. 5 zákona, zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu. Veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6 zákona, tj. zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.
- Předmětná veřejná zakázka malého rozsahu je realizována plně v souladu s § 6 zákona. Výzva k podání nabídky byla zaslána 5 zájemcům a současně znění výzvy bylo uveřejněno na webových stránkách Ministerstva financí pro další (neoslovené) zájemce.
- V bodě č. X. Výzvy k podání nabídky zadavatel mimo jiné uvedl, že výsledek výběrového řízení se nesděljuje všem uchazečům (pouze vybraný uchazeč je vyzván k podpisu smlouvy) a **námítky uchazečů nejsou přípustné.**
- Ve Vašem dopise uvádíte, že Vaší společnosti v důsledku nastavených technických kvalifikačních předpokladů je znemožněna účast v otevřeném řízení. Veřejná zakázka, jak uvedeno výše, není realizována v otevřeném řízení, ale jako zakázka malého rozsahu.

S pozdravem

.....  
zadavatel  
RNDr. Lenka Betincová  
Ředitelka sekce Kabinet a řízení úřadu