

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 84 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
v platném znění (dále jen „zákon“)

V OTEVŘENÉM ŘÍZENÍ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU S NÁZVEM

„Výběr dodavatelů služeb sociální integrace, dodávka vybavení a ICT zařízení v rámci
individuálního projektu: Trmický program proti hrozbám sociálního vyloučení“

ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY č. 2 – Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi

Město Trmice, se sídlem: Fügnerova 448/29, 400 04 Trmice, IČ: 00674010 (dále jen „*zadavatel*“) zahájilo otevřené řízení na veřejnou zakázku s názvem „Výběr dodavatelů služeb sociální integrace, dodávka vybavení a ICT zařízení v rámci individuálního projektu: Trmický program proti hrozbám sociálního vyloučení“ rozdělenou na 4 části (dále jen „*otevřené řízení*“).

Zadavatel v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), přijímá následující

rozhodnutí:

Zadavatel tímto ruší otevřené řízení na veřejnou zakázku s názvem „Výběr dodavatelů služeb sociální integrace, dodávka vybavení a ICT zařízení v rámci individuálního projektu: Trmický program proti hrozbám sociálního vyloučení“ v části veřejné zakázky č. 2 – Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi.

Odůvodnění:

V otevřeném řízení pro výše uvedenou část veřejné zakázky obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek nabídky tří uchazečů. V rámci posouzení nabídek zadavatelem jmenovaná hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky jednoho z uchazečů, který pro výše uvedenou část veřejné zakázky podal nabídku, když nabídka dotčeného uchazeče pro výše uvedenou část jako celek nesplnila zákonné požadavky a zadávací podmínky a nevyhověla tak kontrole v rámci posuzování dle § 76 zákona. V otevřeném řízení pro výše uvedenou část tedy zbyly k hodnocení pouze dvě nabídky a zadavatel následně rozhodl o výběru nevhodnější nabídky.

Před uzavřením smlouvy s vybraným uchazečem zadavatel zjistil, že se dopustil chyb při posouzení kvalifikace jednoho ze zbývajících dvou uchazečů, přičemž toto pochybení mělo vliv na výběr nevhodnější nabídky. Nabídka jednoho z uchazečů totiž neobsahovala doklad prokazující splnění v zadávacích podmínkách požadovaného profesního kvalifikačního předpokladu, a to konkrétně příslušné potvrzení o registraci sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb. pro sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Zadavatel tedy provedl opatření k nápravě a v návaznosti na rozhodnutí zadavatele o zrušení rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky a souvisejících úkonů a o novém posouzení kvalifikace zadavatel sám provedl opětovné posouzení kvalifikace tohoto uchazeče a rozhodl o jeho vyloučení z otevřeného řízení pro část veřejné zakázky č. 2, když tento uchazeč neprokázal splnění kvalifikačního předpokladu ve smyslu uvedeném v předchozím odstavci a tedy jeho nabídka tak nevyhověla kontrole v rámci posuzování dle § 59 zákona.

Zadavatel konstatuje, že ve lhůtě pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení neobdržel zadavatel námítky vyloučeného uchazeče. Po opětovném posouzení nabídek tak pro výše uvedenou část veřejné zakázky zbyla pouze jedna nabídka k případnému hodnocení.



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zadavatel přijímá toto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona, které stanoví zadavateli povinnost zrušit zadávací řízení, pokud zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka, ve spojení s ustanovením § 98 odst. 4 zákona, které stanoví v případě veřejné zakázky rozdělené na části, že ustanovení zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či práv a povinností dodavatele se vztahují na každou jednotlivou část veřejné zakázky.

V Trmicích dne 21. 10. 2013

Město Trmice
Mgr. Jana Oubrechtová, starostka

