Smlouva o zpracování evaluace dopadu oblasti podpory 1.1 OP LZZ s využitím kvalitativních metod

uzavřená dle ust. § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

(dále jen „Smlouva“)

mezi smluvními stranami:

**Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí**

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

zastoupena: PhDr. Arno Kraus, vrchní ředitel úseku pro fondy EU

IČ: 00551023

bankovní spojení: ČNB, pobočka Praha, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1

číslo účtu: 2229001/0710

ID datové schránky: sc9aavg

(dále jen „Objednatel“)

na straně jedné

a

společnost

se sídlem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

zastoupena: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

IČ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

DIČ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

zapsána v obchodním rejstříku \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

bankovní spojení: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

číslo účtu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ID datové schránky: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(dále jen „Zpracovatel“)

na straně druhé

# Úvodní ustanovení

* 1. Na základě zadávacího řízení na veřejnou malého rozsahu pod názvem „*Evaluace dopadu oblasti podpory 1.1 OP LZZ s využitím kvalitativních metod“* zpracovatel předložil, v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, nabídku ze dne \_\_\_. \_\_\_. 2014 (dále jen „nabídka“) a tato byla pro plnění veřejné zakázky v souladu se základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky vybrána jako nejvhodnější. V návaznosti na tuto skutečnost se smluvní strany dohodly na uzavření této Smlouvy.
  2. Při výkladu obsahu této Smlouvy budou smluvní strany přihlížet k zadávacím podmínkám vztahujícím se k zadávacímu řízení dle předchozího odstavce této Smlouvy, k účelu tohoto zadávacího řízení a dalším úkonům smluvních stran učiněným v průběhu zadávacího řízení, jako k relevantnímu jednání smluvních stran o obsahu této Smlouvy před jejím uzavřením. Ustanovení platných a účinných právních předpisů o výkladu právních úkonů tím nejsou nijak dotčena.
  3. Předmět této Smlouvy, je financována z projektu technické pomoci OP LZZ projekt „*Zpracování evaluací, analýz a odborných studií pro OP LZZ 2008-2015*“, reg. č. projektu CZ.1.04/6.1.00/09.00016.

# Předmět Smlouvy

* 1. Předmětem této Smlouvy je závazek Zpracovatele poskytnout Objednateli plnění vymezené v násl. odst. této Smlouvy a závazek Objednatele zaplatit Zpracovateli za řádně poskytnuté plnění cenu ve výši a za podmínek stanovených v článku 8 této Smlouvy.
  2. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a Objednateli předat následující výstupy plnění:

a) Vstupní evaluační zpráva

b) Průběžná evaluační zpráva

c) Závěrečná evaluační zpráva

(dále jen „výstupy plnění“)

Zpracovatel se rovněž zavazuje zajistit 1 diseminační seminář:

d) diseminační seminář k výstupům evaluace pro zástupce Objednatele a uživatele evaluace

* 1. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a předat Objednateli výstupy plnění uvedené v předchozím odst. této Smlouvy písm. a) až c) ve formě, rozsahu a termínech stanovených v Příloze č. 1 této Smlouvy – Specifikace předmětu plnění.
  2. Zpracovatel se zavazuje zpracovat a předat jednotlivé výstupy plnění a diseminační seminář v souladu s touto Smlouvou, požadavky Objednatele vymezenými v této Smlouvě a v souladu s Přílohami této Smlouvy, které jsou jejími nedílnými součástmi.

# místo plnění

* 1. Místo plnění této Smlouvy není nijak omezeno. Zpracovatel je oprávněn provádět vyhodnocování informací, formulování závěrů a navrhování doporučení i v rámci svého sídla.
  2. Výstupy plnění uvedené v odst. 2.2 písm. a) až c) této Smlouvy musí být Objednateli předány v sídle Objednatele na adrese Kartouzská 4, 150 00 Praha 5. Místem konání diseminačního semináře dle odst. 2.2 písm. d) této Smlouvy je adresa pracoviště zadavatele, tj. Kartouzská 4, 150 00 Praha 5.

# Termíny předání, akceptační řízení

* 1. Zpracovatel se zavazuje zpracovat výstupy plnění uvedené v odst. 2.2 písm. a) až c) této Smlouvy a zaslat je elektronickou poštou ve formátu vhodném pro editaci na e-mailovou adresu kontaktní osoby Objednatele uvedené v odst. 6.1 této Smlouvy, a to v termínech uvedených v Příloze č. 1 této Smlouvy.
  2. Smluvní strany sjednávají, že termíny předání výstupů plnění mohou být ze strany pověřené osoby Objednatele ve výjimečných případech upraveny, a to v návaznosti na případné objektivní změny potřeb Objednatele.
  3. Předáním výstupů plnění se rozumí jejich zaslání elektronickou poštou ze strany oprávněné osoby Zpracovatele na e-mailovou adresu oprávněné osoby Objednatele. Kontaktní údaje oprávněných osob smluvních stran jsou uvedeny v článku 6 této Smlouvy.
  4. O předání a převzetí výstupů plnění se smluvní strany zavazují sepsat na základě výsledků akceptačního řízení akceptační protokol.
  5. Objednatel se zavazuje provést akceptační řízení převzatých výstupů plnění a sdělit Zpracovateli případné výhrady k předaným výstupům plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady Objednatele a stanovena výsledná závažnost připomínek. Při stanovení výsledné závažnosti připomínek se Objednatel zavazuje vzít do úvahy stanovisko Zpracovatele. Výsledky akceptačního řízení musí být uvedeny v akceptačním protokolu.
  6. Výsledkem akceptačního řízení mohou být 3 stavy:

**a. „*Akceptováno bez výhrad*“**.V případě, že Objednatel v průběhu akceptačního řízení nenalezne v předaném výstupu plnění žádné vady ani nedodělky, k předanému výstupu nemá výhrady, uvede Objednatel do akceptačního protokolu, že předaný výstup plnění byl akceptován bez výhrad a akceptační protokol potvrdí svým podpisem.

**b.** „***Akceptováno s výhradami*“**. V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny v předaném výstupu plnění vady nebo nedodělky nebránící dalšímu užití výstupu nebo jeho části, stanoví Objednatel Zpracovateli dodatečnou přiměřenou lhůtu, ve které se Zpracovatel zavazuje tyto vady a nedodělky odstranit. Objednatel se zavazuje do akceptačního protokolu uvést seznam vad nebo nedodělků s termíny jejich odstranění. V akceptačním protokolu musí být následně uvedeno, že předaný výstup plnění byl akceptován s výhradami a obě smluvní strany akceptační protokol potvrdí svým podpisem.

**c.** „***Neakceptováno*“**. V případě, že budou v průběhu akceptačního řízení stanoveny v předaném výstupu takové vady a nedodělky, které by bránily v užití výstupu nebo jeho části, nebude předaný výstup plnění Objednatelem akceptován. Obě smluvní strany jsou následně povinny se dohodnout na termínech nového předání výstupu. V akceptačním protokolu musí být následně uvedeno, že předaný výstup plnění nebyl akceptován. Objednatel se zavazuje stanovit dodatečnou přiměřenou lhůtu k předání nově zpracovaného výstupu plnění, a obě smluvní strany akceptační protokol potvrdí svým podpisem. Pro případ, že nedojde k podpisu akceptačního protokolu ze strany Zpracovatele, je Objednatel oprávněn akceptační protokol se stanovením dodatečné přiměřené lhůty ke zpracování nového výstupu plnění zaslat Zpracovateli na adresu uvedenou v záhlaví této Smlouvy a předávaný výstup neakceptovat. Dodatečná přiměřená lhůta běží ode dne následujícího po odeslání akceptačního protokolu Zpracovateli.

* 1. Maximální dodatečná lhůta pro odstranění zjištěných vad či nedodělků předaných výstupů plnění nesmí přesáhnout 10 kalendářních dnů od data podpisu akceptačního protokolu. Nedodržení této maximální dodatečné lhůty bude považováno za podstatné porušení této Smlouvy ze strany Zpracovatele.
  2. Předání/převzetí výstupu plnění je možné pouze na základě akceptačního řízení s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“ nebo „*Akceptováno s výhradami*“. Podpis akceptačního protokolu dle této Smlouvy Objednatelem s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“ či „*Akceptováno s výhradami*“ je podmínkou pro vznik oprávnění Zpracovatele vystavit účetní či daňový doklad za zpracování daného výstupu plnění. V případě, že výsledkem akceptačního řízení bude „*Akceptováno s výhradami*“ Zpracovatel se zavazuje vystavit účetní či daňový doklad v souladu s postupem uvedeným v odst. 8.3 této Smlouvy.
  3. Akceptační řízení bude probíhat elektronicky prostřednictvím kontaktních osob uvedených v článku 6 této Smlouvy. Po akceptaci výstupu plnění a příp. schválení vypořádání připomínek se Zpracovatel zavazuje bezodkladně osobně (na adresu pracoviště Objednatele, Kartouzská 4, 150 00 Praha 5) nebo prostřednictvím doporučené pošty (na adresu sídla Objednatele Na Poříčním Právu 1, 128 01 Praha 2) předat finální akceptovanou verzi výstupu plnění na el. médiu (CD-ROM) v dohodnutém formátu a v tištěné podobě ve 2 vyhotoveních. Při osobním předání hmotných výstupů nebo jejich předání prostřednictvím doručené pošty bude podepsán příslušný akceptační protokol.

# Povinnosti smluvních stran

* 1. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy svědomitě, s řádnou a odbornou péčí a potřebnými odbornými schopnostmi. Při poskytování plnění dle této Smlouvy je Zpracovatel vázán platnými a účinnými právními předpisy a pokyny Objednatele, pokud tyto nejsou v rozporu s těmito právními předpisy či zájmy Objednatele.
  2. Objednatel se zavazuje předat Zpracovateli veškeré potřebné podklady či informace nezbytné ke splnění předmětu této Smlouvy, tj. ke zpracování a předání výstupů plnění a k zajištění diseminačního semináře, a Zpracovatel se zavazuje Objednatelem poskytnuté podklady či informace použít pouze za účelem splnění předmětu této Smlouvy, nebude-li smluvními stranami sjednáno jinak.
  3. Smluvní strany se zavazují vzájemně se informovat o všech okolnostech důležitých pro řádné a včasné splnění předmětu této Smlouvy a poskytovat si navzájem za tímto účelem nezbytnou součinnost.
  4. Zpracovatel se zavazuje zabezpečit, že předmět plnění dle této Smlouvy, resp. hmotné výstupy uvedené v odst. 2.2 této Smlouvy budou zpracovány v souladu s touto Smlouvou, nebudou zatíženy jakýmikoli právy třetích osob, zejména takovými, ze kterých by pro Objednatele plynuly jakékoliv další finanční nebo jiné nároky ve prospěch třetích osob. V opačném případě Zpracovatel ponese veškeré důsledky takovéhoto porušení práv třetích osob a zároveň se zavazuje takové právní vady bez zbytečného odkladu a na svůj náklad odstranit, resp. zajistit jejich odstranění.
  5. Zpracovatel se zavazuje, že jím poskytované plnění dle této Smlouvy odpovídá všem požadavkům vyplývajícím z platných a účinných právních předpisů či příslušných norem, které se na dané plnění vztahují.
  6. Zpracovatel se zavazuje provádět změny ve složení realizačního týmu pouze s předchozím písemným souhlasem oprávněné osoby Objednatele, přičemž při změně ve složení realizačního týmu musí být zachováno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávacích podmínkách k veřejné zakázce.
  7. Zpracovatel se zavazuje provést výměnu kterékoliv člena realizačního týmu v případě opakovaných reklamací na kvalitu jím provedené činnosti, a to nejpozději ve lhůtě 5 kalendářních dnů ode dne doručení písemného požadavku oprávněné osobě Zpracovatel.
  8. Zpracovatel je dle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.
  9. Zpracovatel se zavazuje umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu, z něhož je předmět plnění hrazen, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním předmětu této Smlouvy (tj. originálního vyhotovení Smlouvy včetně jejich dodatků, originálů účetních či daňových dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu plnění dle této Smlouvy), a to po dobu danou platnými a účinnými právními předpisy k jejich archivaci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů), minimálně však do roku 2024.
  10. Zpracovatel se zavazuje, že veškeré produkty, materiály a výstupy související s předmětem plnění této Smlouvy budou označeny v souladu s povinným minimem publicity OP LZZ. Pravidla jsou vymezena v Manuálu pro publicitu OP LZZ a v Manuálu vizuální identity OP LZZ.
  11. Zpracovatel se zavazuje archivovat originální vyhotovení této Smlouvy, dodatky k této Smlouvě, originály účetních či daňových dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu plnění dle této Smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího z této Smlouvy. Po tuto dobu se Zpracovatel zavazuje umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním předmětu této Smlouvy.
  12. Zpracovatel se zavazuje poskytnout Objednateli součinnost nezbytnou ke splnění povinnosti Objednatele vyplývající z ust. § 147a zákona č. 136/2012 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
  13. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění dle této Smlouvy a provádět veškeré činnosti s tím spojené vlastním jménem, samostatně a dle požadavků Objednatele.
  14. Zpracovatel se zavazuje v průběhu plnění této Smlouvy podávat Objednateli, na jeho vyžádání, průběžné zprávy o své činnosti. Nebude-li v konkrétním případě dohodnuto jinak, veškerá komunikace bude prováděna osobně, telefonicky, elektronicky nebo písemně.
  15. Zpracovatel se zavazuje Objednateli poskytnout součinnost při realizaci evaluačních doporučení, které jsou součástí výstupů plnění dle odst. 2.2 této Smlouvy, a to prostřednictvím poskytnutí ad-hoc konzultací (telefonických či e-mailových) v případě, že Objednatel k těmto doporučením vznese dotazy již po akceptaci výstupu plnění dle odst. 2.2 písm. c) této Smlouvy (závěrečné evaluační zprávy), a to do 6 měsíců od akceptace daného výstupu plnění (závěrečné evaluační zprávy). Zpracovatel se zavazuje tuto součinnost poskytnout bezplatně.

# oprávněné osoby smluvních stran

* 1. Oprávněnou osobou Objednatele ve věcech týkajících se této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je Mgr. Kristýna Čechová, tel: +420 950 192 925, e-mail: kristyna.cechova@mpsv.cz nebo Ing. Filip Kučera, tel: +420 950 195 639, e-mail: [filip.kučera@mpsv.cz](mailto:filip.kučera@mpsv.cz).
  2. Oprávněnou osobou Zpracovatele ve věcech této Smlouvy, vyjma jednání o změnách obsahu této Smlouvy, je \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, e-mail: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, tel.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

# vlastnické právo

* 1. Vlastnické právo k veškerým předaným výstupům plnění dle odst. 2.2 písm. a) až c) této Smlouvy přechází na Objednatele dnem jejich předání a převzetí Objednatelem na základě akceptačního řízení.
  2. Autorskoprávní režim výstupů plnění zpracovaných na základě této Smlouvy se řídí § 61 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
  3. Zpracovatel se zavazuje na Objednatele převést veškerá práva k duševnímu vlastnictví spojená s předmětem plnění této Smlouvy, a to ke dni předání a převzetí jednotlivých výstupů plnění Objednatelem na základě akceptačního řízení.
  4. Zpracovatel se zavazuje, že neposkytne jednotlivé výstupy plnění třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.

# Cena a platební podmínky

* 1. Celková cena za realizaci předmětu této Smlouvy, včetně zpracování a předání jednotlivých výstupů plnění a zajištění 1 diseminačního semináře v souladu s článkem 2 této Smlouvy, činí \_\_\_\_\_\_\_\_,- Kč bez DPH, výše DPH činí \_\_\_\_\_\_\_,- Kč, cena včetně DPH činí \_\_\_\_\_\_\_\_,- Kč.
  2. Celková cena za realizaci předmětu této Smlouvy uvedená v předchozím odst. tohoto článku Smlouvy odpovídá součtu cen za jednotlivé výstupy plnění dle tabulky níže.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Druh činnosti (jednotka)** | **Nabídková cena**  **za jednotku**  **v Kč bez DPH** | **Sazba DPH**  **v %** | **Výše DPH v Kč** | **Nabídková cena za jednotku**  **v Kč včetně DPH** |
| zpracování vstupní evaluační zprávy |  |  |  |  |
| zpracování průběžné evaluační zprávy |  |  |  |  |
| zpracování závěrečné evaluační zprávy včetně realizace 1 diseminačního semináře |  |  |  |  |
| cena celkem |  |  |  |  |

V ceně za výstup plnění dle odst. 2.2 písm. c) této Smlouvy (Závěrečná zpráva) musí být zahrnuta cena za zajištění příslušného diseminačního semináře k návrhu příslušného výstupu evaluace.

* 1. Výše uvedené ceny v Kč bez DPH za jednotlivé výstupy plnění jsou cenami nejvýše přípustnými a nepřekročitelnými a musí zahrnovat služby, dodávky či jiné činnosti, které v této Smlouvě nejsou výslovně uvedeny a které jsou však nezbytné pro provedení předmětu plnění dle této Smlouvy.
  2. Cenu stanovenou v odst. 8.2 této Smlouvy lze překročit pouze v případě změny (zvýšení, snížení) sazby DPH, a to o částku odpovídající této změně (zvýšení, snížení) sazby DPH.
  3. Objednatel se zavazuje zaplatit Zpracovateli sjednanou cenu za plnění skutečně poskytnuté Zpracovatelem a odsouhlasené Objednatelem formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“ dle článku 4 této Smlouvy, a to na základě řádně vystaveného účetního či daňového dokladu (dále jen „faktura“). V případě odsouhlasení formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno s výhradami*“ dle článku 4 této Smlouvy bude uhrazeno 80 % sjednané ceny, zbývající část, tj. 20 % sjednané ceny bude uhrazena po předání a převzetí opraveného výstupu plnění formou akceptačního protokolu s výsledkem „*Akceptováno bez výhrad*“.
  4. Splatnost faktur musí činit 30 kalendářních dnů a počíná běžet od data doručení faktury na adresu sídla Objednatele. Nedílnou součástí faktury musí být Objednatelem potvrzený akceptační protokol. Poslední faktura v kalendářním roce musí být Objednateli doručena nejpozději 10. prosince příslušného roku. Splatnost faktur doručených Objednateli od 11. prosince do 31. ledna následujícího kalendářního roku bude od 1. března tohoto následujícího kalendářního roku.
  5. Cena uvedená na faktuře musí být členěna na cenu v Kč bez DPH, výše DPH v Kč a cena v Kč včetně DPH. Faktura musí dále obsahovat číslo účtu Zpracovatele číslo a název „*Zpracování evaluací, analýz a odborných studií OP LZZ*“, reg. č. CZ.1.04/6.1.00/09.00016 a všechny náležitosti dle platných a účinných právních předpisů.
  6. Veškeré platby musí probíhat výhradně v Kč a rovněž veškeré uvedené cenové údaje musí být v Kč.
  7. Uhrazením se pro účely této Smlouvy rozumí odepsání příslušné částky z účtu Objednatele ve prospěch účtu Zpracovatele.
  8. Objednatel si vyhrazuje právo před uplynutím lhůty splatnosti vrátit fakturu Zpracovateli, pokud neobsahuje požadované náležitosti nebo obsahuje nesprávné cenové údaje. Oprávněným vrácením faktury přestává běžet původní lhůta splatnosti. Opravená nebo přepracovaná faktura musí být následně opatřena novou lhůtou splatnosti, jež musí činit 30 kalendářních dnů.

# Ochrana informací

* 1. Zpracovatel se zavazuje, že zachová jako citlivé veškeré informace, o kterých se dozví v souvislosti s plněním předmětu této Smlouvy. Povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů není tímto ustanovením dotčena.
  2. Zpracovatel se zavazuje, že neuvolní, nesdělí ani nezpřístupní jakékoliv třetí osobě informace Objednatele bez jeho předchozího písemného souhlasu, a to v jakékoliv formě, a že podnikne všechny nezbytné kroky k zabezpečení těchto informací. Závazek mlčenlivosti a ochrany citlivých informací zůstává v platnosti neomezeně dlouho i po ukončení platnosti této Smlouvy.
  3. Zpracovatel se zavazuje zabezpečit veškeré podklady, mající charakter citlivé informace, poskytnuté mu Objednatelem, proti odcizení nebo jinému zneužití.
  4. Zpracovatel se zavazuje svého případného subdodavatele zavázat povinností mlčenlivosti a respektováním práv Objednatele nejméně ve stejném rozsahu, v jakém je v závazkovém vztahu zavázán sám. Za porušení závazku mlčenlivosti a ochrany citlivých informací subdodavatelem odpovídá Objednateli přímo Zpracovatel.
  5. Povinnost zachovávat mlčenlivost se nevztahuje na informace:
* které jsou nebo se stanou všeobecně a veřejně přístupnými jinak, než porušením ustanovení tohoto článku Smlouvy ze strany Zpracovatele,
* které jsou Zpracovateli známy a byly mu volně k dispozici ještě před přijetím těchto informací od Objednatele,
* které budou následně Zpracovateli sděleny bez závazku mlčenlivosti vůči třetí osobě, jež rovněž není ve vztahu k nim nijak vázána,
* jejichž sdělení vyžadují platné a účinné právní předpisy.

# sanKční ujednání

* 1. V případě prodlení Zpracovatele s předáním výstupu plnění ve stanovených termínech se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5 000,- Kč, a to za každý i započatý den prodlení.
  2. V případě, že Zpracovatel nedodrží dodatečnou lhůtu pro odstranění vad či nedodělků předaného výstupu plnění stanovenou v souladu s  odst. 4.7 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každé jednotlivé nedodržení dodatečné lhůty, a za každý i započatý den prodlení.
  3. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.6 a/nebo odst. 5.7 této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
  4. V případě porušení povinnosti stanovené v odst. 5.15 této Smlouvy, se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
  5. V případě, že Zpracovatel poruší povinnost mlčenlivosti či povinnost zajistit ochranu osobních údajů dle článku 9 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení dané povinnosti.
  6. V případě, že Zpracovatel nesplní povinnost dle odst. 5.8, odst. 5.9, odst. 5.10 nebo odst. 5.11 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení dané povinnosti.
  7. V případě, že Zpracovatel nesplní povinnost dle odst. 5.12 této Smlouvy, zavazuje se Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč.
  8. Smluvní pokutu stejně jako případnou škodu či jinou újmu vzniklou Objednateli vlivem činnosti Zpracovatele se Zpracovatel zavazuje zaplatit Objednateli nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy bude Objednatelem o nároku na úhradu smluvní pokuty a její výši resp. vzniklé škody či jiné újmy a její výši prokazatelně informován.
  9. Při nedodržení termínu splatnosti faktury Objednatelem je Zpracovatel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení ve výši dle nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob.

# Náhrada škody

* 1. Smluvní strany nesou odpovědnost za způsobenou škodu či jinou újmu v rámci platných právních předpisů a této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.
  2. Smluvní strany se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé okolnosti vylučující odpovědnost bránící řádnému plnění této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k odvrácení a překonání okolností vylučujících odpovědnost za škodu či jinou újmu.
  3. Na odpovědnost za škodu či jinou újmu prokazatelně způsobenou činností příslušné smluvní strany a náhradu škody či jiné újmy se vztahují příslušná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

# Platnost a doba trvání smlouvy

* 1. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. V případě, že k podpisu smlouvy smluvními stranami nedojde v jednom dni, nabývá tato Smlouva platnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou.
  2. Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou do doby poskytnuté veškerých služeb dle této Smlouvy, nejpozději však do 15. 8. 2015.
  3. Smluvní ustanovení, z nichž vyplývá, že mají přetrvávat i po ukončení této Smlouvy, přetrvávají i po ukončení této Smlouvy.
  4. Objednatel je oprávněn odstoupit od této Smlouvy, v případě, že Zpracovatel nezahájí řádné poskytování plnění ani do 5 kalendářních dnů od písemného vyzvání Objednatelem nebo je opakovaně v prodlení s plněním jakékoliv povinnosti dle této Smlouvy v průběhu 14 kalendářních dnů. Odstoupení od této Smlouvy nabývá účinnosti dnem následujícím po dni prokazatelného doručení jeho písemného vyhotovení Zpracovateli. Objednatel je oprávněn odstoupit i jen od samostatné části plnění.
  5. V případě odstoupení Objednatele od této Smlouvy z výše uvedených důvodů, má Objednatel nárok na náhradu prokázaných nákladů, které mu vzniknou v souvislosti s přijetím náhradního řešení. Odstoupením od této Smlouvy není dotčen nárok na smluvní pokutu platně vzniklý v době před odstoupením od této Smlouvy.
  6. Kterákoliv ze smluvních stran je dále oprávněna odstoupit od této Smlouvy za podmínek stanovených zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
  7. Objednatel je oprávněn tuto Smlouvu vypovědět i bez uvedení důvodu. Výpovědní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet dnem následujícím po dni prokazatelného doručení písemné výpovědi Zpracovateli. Po dobu výpovědní lhůty trvají všechna práva a povinnosti smluvních stran touto Smlouvou založené. Zpracovatel se zavazuje poskytovat plnění, na nichž se s Objednatelem dohodl do doby obdržení písemné výpovědi, není-li ve výpovědi stanoveno jinak. Objednatel se zavazuje cenu za takovéto plnění poskytnuté v souladu s touto Smlouvou Zpracovateli zaplatit.
  8. V případě ukončení platnosti této Smlouvy před uplynutím doby, na níž byla sjednána, může Objednatel požadovat, že určité dílčí plnění nebude dokončeno nebo že se s jeho plněním nezapočne. Objednatel v takovém případě uhradí Zpracovateli náklady vzniklé v souvislosti se započatým plněním a jeho předčasným ukončením, za předpokladu, že takové náklady byly Zpracovatelem vynaloženy v souladu s touto Smlouvou a že budou Zpracovatelem Objednateli řádně doloženy. Nárok na úhradu nákladů dle předchozí věty však Zpracovateli nevzniká v případě, že k ukončení platnosti této Smlouvy, byť ze strany Objednatele, došlo z důvodů stojících na straně Zpracovatele.

# Rozhodné právo

* 1. Vztahy mezi smluvními stranami touto Smlouvou výslovně neupravené se řídí platnými a účinnými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
  2. Spory vzniklé ze závazkových vztahů založených touto Smlouvou, budou rozhodovat věcně a místně příslušné soudy České republiky.

# Závěrečná ustanovení

* 1. Tuto Smlouvu lze měnit nebo doplňovat pouze písemnými dodatky označovanými a číslovanými vzestupnou řadou po dohodě obou smluvních stran a podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran uvedenými v záhlaví této Smlouvy. Jiná ujednání jsou neplatná.
  2. Uzavřením této Smlouvy nedochází k žádnému faktickému ani právnímu omezení kterékoli ze smluvních stran ve vztahu k plnění jakékoli již existující zakázky vůči jejich klientům či ve vztahu k jejich snaze o získání budoucích zakázek kdykoli v budoucnu.
  3. Tato Smlouva je sepsána v 5 vyhotoveních s platností originálu, z nichž 3 vyhotovení obdrží Objednatel a 2 vyhotovení obdrží Zpracovatel.
  4. Zpracovatel podpisem této Smlouvy souhlasí s uveřejněním této Smlouvy na webových stránkách Objednatele [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz), na webových stránkách [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) a rovněž na profilu Objednatele.
  5. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatným či neúčinným, nedotýká se to ostatních ustanovení této Smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují jednat v dobré víře s cílem nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného.
  6. Smluvní ustanovení, z nichž vyplývá, že mají přetrvávat i po ukončení této Smlouvy, přetrvávají i po ukončení této Smlouvy.
  7. Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva je projevem jejich pravé a svobodné vůle a na důkaz dohody o všech článcích této Smlouvy připojují své podpisy.
  8. Nedílné součásti této Smlouvy tvoří tyto přílohy:

Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění

Příloha č. 2: Návrh realizace plnění (předloží uchazeč v nabídce)

|  |  |
| --- | --- |
| **Zpracovatel**  V \_\_\_\_\_\_\_ dne \_\_.\_\_.\_\_\_\_\_\_ | **Objednatel**  V \_\_\_\_\_\_\_ dne \_\_.\_\_.\_\_\_\_\_\_ |
| ...........................................................  **Jméno, příjmení**  Funkce  Název Zpracovatele | .......................................................  PhDr. Arno Kraus  vrchní ředitel úseku pro fondy EU |

**Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění**

Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu (dále též jen „zakázka“) jsou služby spočívající ve zpracování **evaluace dopadu oblasti podpory 1.1 Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále též jen „OP LZZ“) s využitím kvalitativních metod.**

Předmětem plnění zakázky je vyhodnocení dopadů projektů oblasti podpory 1.1 OP LZZ na podpořené společnosti a jejich zaměstnance a formulovat doporučení pro nastavení podpory v odpovídající oblasti Operačního programu Zaměstnanost pro programové období 2014-2020.

Evaluace, jež je předmětem zakázky, musí navazovat na dříve zpracovanou evaluaci s názvem „Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ oblast podpory 1.1“, a to tím, že závěry dříve zpracované evaluace doplní o důkladnou kvalitativní analýzu dopadu, která prověří logický řetězec účinků intervence na zaměstnance i zaměstnavatele a identifikuje faktory, které na tento účinek mají vliv.

Zakázka je financována z projektu technické pomoci OP LZZ „*Zpracování evaluací, analýz a odborných studií pro OP LZZ 2008-2015*“, reg. č. projektu CZ.1.04/6.1.00/09.00016.

|  |
| --- |
| BLIŽŠÍ SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ |

##### Souvislosti hodnocené oblasti

**Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost** je jedním z operačních programů financovaných v období 2007-2013 z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“). Program se orientuje na trh práce a jeho globálním cílem je zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti lidí v ČR na úroveň průměru 15 nejlepších zemí EU.

OP LZZ je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce a profesního vzdělávání a dále na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech. Detailní informace o OP LZZ a o podpořených projektech jsou k dispozici na  webových stránkách https://[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

Předmětem plnění zakázky je zpracování evaluace části OP LZZ, konkrétně **oblasti podpory 1.1, „*Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků*“**.

Výše uvedená oblast podpory 1.1 představuje jednu z nejvýznamnějších oblastí intervencí OP LZZ. Její podíl na celkovém objemu finančních prostředků programu, které jsou k dispozici pro období 2007 - 2013, činil 25,7 %, což odpovídá více než 574 mil. EUR.

Oblast podpory 1.1 se zaměřuje na zvýšení rozsahu a účinnosti aktivní politiky zaměstnanosti a na podporu konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů a organizací. Pozornost je věnována předcházení nezaměstnanosti prostřednictvím podpory rozvoje lidských zdrojů ze strany podniků a organizací. Aktivity jsou cíleny na rozvoj odborných znalostí a kompetencí a rozšiřování kvalifikace zaměstnanců a zaměstnavatelů v návaznosti na požadavky trhu práce, na zavádění nových technologií a inovací a na změny výrobních postupů a organizační struktury.

Prováděcí dokument OP LZZ popisuje následující globální a specifické cíle podpory a cílové skupiny:

**Globální cíl**:

* zvýšení úrovně odborných znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců a zaměstnavatelů

**Specifické cíle**:

* rozvoj podnikových systémů řízení lidských zdrojů a rozvoje lidských zdrojů s využitím inovativních přístupů
* rozvoj kvalifikační úrovně a kompetencí zaměstnanců
* motivace zaměstnavatelů k prosazování odborného vzdělávání v rámci organizace
* posílení udržitelnosti pracovních míst

**Cílové skupiny** jsou zaměstnanci, zaměstnavatelé a sociální partneři. Pro předkládání projektů v jednotlivých výzvách může být cílová skupina omezena na vybrané segmenty, např. zaměstnanci podniků, které mají perspektivu dalšího rozvoje.

***Zaměstnanci*** – jedná se jak o zaměstnance v dělnických a ostatních profesích, tak střední a vrcholový management. Fyzické osoby závislé na příjmu na základě pracovního poměru nebo obdobného vztahu.

* **Specifické skupiny zaměstnanců -** skupiny zaměstnanců, jež mají z důvodu věku ztížené podmínky uplatnění na trhu práce, zejména: věkové skupiny nad 50 let a mladí do 25 let

***Zaměstnavatelé*** – jedná se o podnikatelské i nepodnikatelské subjekty kromě institucí veřejné správy. Právnické nebo fyzické osoby, které podnikají v různých oblastech lidské činnosti a jejich příjmy nejsou závislé na pracovním poměru nebo obdobném vztahu.

***Sociální partneři definovaní zejména Statutem Rady hospodářské a sociální dohody a vzdělávací instituce*** – výhradně pro činnost: „*Posilování sociálního dialogu s důrazem na oblast dalšího profesního vzdělávání a rozvoj spolupráce zaměstnavatelů a vzdělávacích institucí.“*

V rámci oblasti podpory 1.1 bylo vypsáno celkem 24 výzev. Vzhledem k částečně odlišnému zaměření, nejsou však všechny výzvy oblasti podpory 1.1 předmětem této evaluace. **Výzvy, které musí uchazeč do evaluace zahrnout, jsou uvedeny v tabulce č. 1.**

Tabulka č. 1: Přehled výzev

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Číslo výzvy*** | ***Název výzvy*** | ***Typ výzvy*** | ***Počet podpořených projektů*** |
| ***23*** | Výzva pro předkládání GP - Adaptabilita a konkurenceschopnost | grantová | 228 |
| ***34*** | Výzva pro předkládání NIP 1.1 - školení zaměstnanců | IP | 1 |
| ***35*** | Výzva pro předkládání GP 1.1 - Školení je šance | grantová | 1048 |
| ***39*** | Výzva pro předkládání GP 1.1 - Další profesní vzdělávání zaměstnanců podnikatelských subjektů v oblasti průmyslu - EDUCA | grantová | 98 |
| ***60*** | Výzva pro předkládání GP 1.1 - Další profesní vzdělávání zaměstnanců podnikatelských subjektů v oblasti průmyslu - EDUCA | grantová | 177 |
| ***71*** | Výzva pro předkládání IP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst - Adaptabilita | IP | 2 |
| ***82*** | Výzva pro předkládání RIP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst! - regiony | IP | 13 |
| ***92*** | Výzva pro předkládání GP 1.1 - EDUCA | grantová | 78 |
| ***94*** | Výzva pro předkládání GP 1.1 - Podnikové vzdělávání | grantová | 366 |
| ***A1*** | Výzva pro předkládání IP 1.1 - Vzdělávejte se pro stabilitu | IP | 1 |
| ***B1*** | Výzva pro předkládání RIP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst! - regiony II. | IP | 13 |
| ***B3*** | Výzva pro předkládání GP 1.1 - EDUCA | grantová | 99 |
| ***C3*** | Výzva pro předkládání IP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst! II | IP | 1 |

Zdroj: Monit7+, květen 2014

Výzvy OP LZZ se dělí do dvou hlavních skupin.

První skupina výzev jsou výzvy k předkládání žádostí v rámci globálních grantů (GG). GG je charakterizován jako rámcový plán pro implementaci oblasti podpory nebo její části. Používá se pro přidělování finančních prostředků na grantové projekty zaměřené na cílové skupiny jednotlivců a organizací. Globální grant je spravován jeho vyhlašovatelem, který na tento globální grant obdrží finanční prostředky přímým přidělením. Grantový projekt je obvykle projekt menšího rozsahu. Tyto projekty jsou zaměřeny hlavně na realizaci služeb pro cílové skupiny jednotlivců a organizací na základě poptávky specifikované příjemci a vycházející z analýzy potřeb cílové skupiny. Do této skupiny patří obecně zaměřené výzvy, např. výzva č. 35 „*Školení je šance*“ nebo č. 23 „*Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků*“ nebo výzvy s vymezeným předmětem podnikání oprávněných žadatelů, jako je výzva č. 39 „*Educa“* a její tři pokračování. Výzvy z první skupiny jsou v tabulce č. 1 označeny jako **grantové**.

Druhá skupina výzev jsou výzvy k předkládání **individuálních projektů**. Individuální projekty jsou většího rozsahu a ve výzvách je předem definovaný příjemce. Individuální projekty se dále děli na individuální projekty národního charakteru, individuální projekty regionálního charakteru a individuální projekty systémového charakteru.[[1]](#footnote-1) Do druhé skupiny výzev patří například výzva č. 34 *„Vzdělávejte se!*“. Podpora firmám je poskytována v takovém případě prostřednictvím úřadů práce a představuje pro firmy menší administrativní zátěž. Výzvy z druhé skupiny jsou v tabulce č. 1 označeny jako **IP (individuální projekty)**.

Oblast podpory 1.1 byla již v minulosti předmětem evaluace s názvem „[Pilotní counterfactual impact evaluation, oblast podpory 1.1](https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/3492/zaverecna-zprava-vc-priloh/)“, která měla za cíl vyčíslení dopadu intervence na počet zaměstnanců, tržby, hospodářský výsledek, investice do vzdělání a fluktuaci zaměstnanců v podpořených firmách. Kvůli časově omezené dostupnosti dat však vyčíslila spíše přímý efekt v průběhu realizace.

Oblast podpory 1.1 byla dílčím předmětem i dalších již zpracovaných evaluací, mezi které patří např. „R*oční operační vyhodnocení OP LZZ 2009“, „ Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2010“, „Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2011“ a „Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012*“ a „*Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu*“. Závěrečné zprávy výše vyjmenovaných evaluací jsou veřejně dostupné na webových stránkách <https://forum.esfcr.cz/>. **Uchazeč je povinen seznámit se před zahájením plnění se závěry již jmenovaných evaluací, aby byl schopen na ně odpovídajícím způsobem navázat.**

##### Cíle a předmět evaluace

**Hlavním cílem** zadavatelem požadované evaluace je vyhodnotit fungování, výsledky a dopady[[2]](#footnote-2) projektů oblasti podpory 1.1 OP LZZ na podpořené společnosti a jejich zaměstnance a formulovat doporučení pro nastavení podpory v odpovídající oblasti Operačního programu Zaměstnanost pro programové období 2014-2020.

**Předmětem evaluace** budou projekty realizované v rámci výzev č.: 23, 34, 35, 39, 60, 71, 82, 92, 94, A1, B1, B3, C3.

Konkrétní projekty budou vybrány na základě diskuzí mezi uchazečem, s nímž bude uzavřena smlouva, a zadavatelem na základě uchazečem zpracované vstupní analýzy, která bude součástí vstupní zprávy. K zodpovězení všech evaluačních otázek (viz níže) je nezbytné zahrnutí projektů z několika různých výzev.

**Uchazečem zpracovaná evaluace musí navazovat na dříve provedenou evaluaci s názvem „Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ oblast podpory 1.1“**, a to tím, že závěry dříve zpracované evaluace doplní o důkladnou kvalitativní analýzu dopadu, která prověří logický řetězec účinků intervence na zaměstnance i zaměstnavatele, a identifikuje faktory, které na tento účinek mají vliv. Pilotní Counterfactual Impact Evaluation, oblast podpory 1.1 se primárně věnovala dopadům na zaměstnavatele. Uchazečem zpracovaná evaluace musí být zaměřena nejen na zaměstnavatele, ale i na zaměstnance. Dopad na cílovou skupinu zaměstnanců a zaměstnavatelů je sice propojený, není však totožný.

**Hlavními výstupy uchazečem zpracované evaluace musí být:**

* **vstupní evaluační zpráva s detailním rozpracováním metodologie,**
* **1 průběžná evaluační zpráva a 1 závěrečná evaluační zpráva.**

##### Evaluační úkoly a otázky

**Evaluační úkol 1: Proveďte popisnou analýzu projektů a společností podpořených z OP LZZ, oblast podpory 1.1**

1. Na základě údajů o projektech v Monit7+ vypracujte přehled kurzů, které byly realizovány v rámci aktivit projektů z grantových výzev obsahující následující údaje:
   1. obsahové zaměření[[3]](#footnote-3),
   2. počty účastníků,
   3. délky kurzů,
   4. průměrné náklady na osobu za kurz u externě dodávaných kurzů
   5. průměrné náklady na osobu za kurz realizovaný pomocí interních lektorů a gender specialistů[[4]](#footnote-4),
   6. časová dotace kurzu,
   7. velikost rozpočtu projektů,
   8. velikost podniku[[5]](#footnote-5).
2. Na základě dotazníkového šetření (a případně dalších přístupů) zjistěte, jaká je skladba zaměstnanců procházejících školením z hlediska genderu, věku, jejich znalostí a kompetencí, úrovně v organizační struktuře a rozsahu pracovního úvazku u stejného zaměstnavatele.
3. Vytvořte typologii projektů a společností podpořených v grantových a individuálních výzvách. Liší se tyto dvě skupiny projektů a společností systematicky (např. v podílu zaměstnanců, kteří se školení zúčastnili, nebo v realizovaných aktivitách)?

**Evaluační úkol 2: Zhodnoťte relevanci projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1**

1. Odpovídají realizované kurzy nejdůležitějším potřebám zaměstnavatelů? Do jaké míry odpovídaly klíčové aktivity projektů tomu, co zaměstnavatelé nejvíce potřebují realizovat, a do jaké míry tomu, co bylo nezbytné kvůli nastavení výzev? Uvažujte různé typy podniků. Pokud je to možné, využijte typologii vytvořenou v evaluačním úkolu 1. K zodpovězení využijte hloubkové případové studie, viz evaluační úkol č. 6, i dotazníkové šetření mezi zaměstnavateli.
2. Odpovídají realizované projekty nejdůležitějším potřebám zaměstnanců podpořených společností? Jakým způsobem zjišťují vzdělávací potřeby svých zaměstnanců přímo zaměstnavatelé? K zodpovězení využijte hloubkové případové studie, viz evaluační úkol č. 6, i dotazníkové šetření mezi zaměstnanci.

**Evaluační úkol 3: Proveďte kvalitativní evaluaci dopadů projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na situaci podpořených společností**

1. Jaké jsou dopady projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na podpořené společnosti? Objevily se i dopady, které společnosti při přípravě projektu neočekávaly (pozitivní nebo negativní)?[[6]](#footnote-6) Uchazeč musí zachytit všechny podstatné dopady.
2. Jaký je mechanismus účinků/teorie změny výzvy na podpořené společnosti? Jaké externí faktory ovlivňují účinky projektů? Které podmínky uvnitř podpořených společností ovlivňují účinky projektů? Pilotní Counterfactual Impact Evaluation, u většiny sledovaných veličin neprokázala signifikantní dopad intervence[[7]](#footnote-7). Úkolem uchazeče je proto také popsat a ověřit případné faktory (nesplněné předpoklady / podmínky kauzálního mechanismu), které přispěly k tomu, že plánované cíle intervence nebyly naplněny. Existují bariéry, které z pohledu zaměstnavatele bránily dosažení cílů, kvůli kterým projekt realizoval?[[8]](#footnote-8) Zadavatel vyžaduje rozlišení grantových a individuálních projektů.
3. Bylo do realizace projektů aktivně zapojeno vedení podniků? Napomohlo aktivní zapojení vedení k vyšším dopadům, např. tím, že je v takovém případě management společnosti více nakloněn případným změnám ve společnosti, které zaměstnanci vymyslí na základě poznatků získaných z aktivit projektu.
4. Existuje rozdíl v mechanismu účinků u mikro, malých, středních a velkých podniků? Zadavatel vyžaduje, aby uchazeč ověřil, zda je mechanismus intervence nezávislý na velikosti firmy a identifikoval případně důvody, proč nezávislý není. Existuje rozdíl v mechanismu účinků projektů podpořených v grantových výzvách a v rámci individuálních projektů? Existuje rozdíl v mechanismu účinků u projektů a společností z hlediska typologie vytvořené v rámci evaluačního úkolu č. 1?
5. Jaká je motivace k realizaci projektů? Proč mají společnosti zájem o realizaci projektů? Odpovídají jejich motivy teoriím lidského kapitálu a teoriím managementu lidských zdrojů?[[9]](#footnote-9) Jsou projekty realizovány v návaznosti na investici do nových technologií, reorganizaci, nebo jsou např. součástí širší snahy o zlepšení kvality poskytovaných služeb nebo produktů?
6. Z jakého zdroje se podpořené společnosti dozvěděly o možnosti získání dotace? Vyhledávaly si možnosti financování projektů aktivně samy, např. na webové stránce [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz), nebo prostřednictvím poradenských společností? Využily pro vytvoření žádosti o dotaci a pro řízení projektu externí firmu? Proč se případně pro spolupráci s externí firmou rozhodly? Jak se jim spolupráce s externí firmou osvědčila? Kolik pracovních úvazků v rámci podpořené společnosti vyžadovala administrace projektu?
7. Jaká je udržitelnost výsledků projektů z pohledu zaměstnavatelů, tj. u projektových aktivit, které mohou pokračovat po ukončení projektu? Mělo uskutečnění projektu trvalejší dopady na konkurenceschopnost podniku? Zavedl projekt v podniku intenzivnější a častější vzdělávání? Pokud bylo cílem projektu zavedení systému vzdělávání, je systém používán i po ukončení projektu? Využívá podnik interní lektory, které při projektu proškolil?

**Evaluační úkol 4: Proveďte kvalitativní evaluaci dopadů projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na zaměstnance podpořených společností**

1. Jaké jsou dopady projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na zaměstnance podpořených společností? Objevily se i dopady neplánované? Přispěla realizace projektu k adaptabilitě a zvýšení finančního ohodnocení zaměstnanců, kteří byli do aktivit projektu přímo zapojeni?
2. Jaký je mechanismus účinků/teorie změny výzvy na zaměstnance podpořené společnosti? Proč intervence funguje, nebo nefunguje?
3. Existuje rozdíl v účincích na zaměstnance mikro, malých, středních a velkých podniků? Existuje rozdíl v účincích projektů podpořených v grantových výzvách a v rámci individuálních projektů?
4. Existuje rozdíl v dopadech u různých podskupin zaměstnanců? Rozdělte zaměstnance pomocí Národní soustavy povolání CZ-ISCO, genderu, věku a případně pomocí dalšího členění (např. podle délky pracovního úvazku u stejného zaměstnavatele).
5. Jaká je udržitelnost výsledků projektů z pohledu zaměstnanců? Mají zaměstnanci možnost uplatnit získané znalosti v praxi? Pokud ne, proč? Napomohl projekt zaměstnancům k větší dostupnosti vzdělávání i po ukončení realizace projektu?

**Evaluační úkol 5: Proveďte evaluaci aktivity zaměřené na vznik nebo rozvoj vzdělávacích systémů realizovaných v rámci projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1**

1. Na základě vstupních analýz vzdělávacích systémů u projektů předkládaných v rámci výzvy č. 94 (u velkých podniků) vytvořte typologii vzdělávacích systémů.[[10]](#footnote-10)
2. Které typy vzdělávacích systémů mají pro zaměstnance a pro zaměstnavatele největší přínos? Pro zodpovězení této evaluační otázky využijte expertní skupinu. Expertní skupina bude složena zejména z personalistů. **Minimální počet členů expertní skupiny je tři.**
3. Identifikujte případy dobré praxe projektů budujících systémy vzdělávání a využívající interní lektory.

**Evaluační úkol 6: Zpracujte 10 případových studií projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1**

Případové studie se mohou vztahovat pouze k ukončeným projektům. **Výběr konkrétních projektů je uchazeč povinen diskutovat se zadavatelem a zadavatel si vyhrazuje právo výběr uchazeče schválit před zahájením terénního šetření.**

V souboru případových studií musí být zastoupena nejméně jedna mikro firma, jedna malá firma, jedna střední firma a jedna velká firma. Součástí případových studií musí být kvalitativní evidence kauzálního účinku podpory na identifikovaný dopad (tzn. změna, resp. její část byla způsobená podporou OP LZZ) a zhodnocení projektů z pohledu evaluačních kritérií (účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost a udržitelnost) definovaných v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014 – 2020.[[11]](#footnote-11)

Případové studie budou zároveň sloužit k identifikaci dobré a špatné praxe z hlediska genderové rovnosti a podpory zaměstnanců ve věku 50+. Uchazeč musí zjistit, zda byly projekty realizovány v souladu se specifickými vzdělávacími potřebami těchto skupin zaměstnanců (pokud takové potřeby identifikujete), a zda měli muži i ženy a všechny věkové kategorie zaměstnanců stejnou šanci účastnit se vzdělávacích aktivit projektu. Na základě závěrů z případových studií pak evaluátor formuluje doporučení pro budoucí nastavení výzev s ohledem genderovou rovnost a podporu zaměstnanců 50+.

##### Metody evaluace a možný evaluační přístup

V následující části zadávací dokumentace je popsán návrh zadavatele na způsob realizace zakázky vycházející z předvýzkumu problematiky provedeného zadavatelem. **Uchazeč musí v nabídce tento návrh dále rozpracovat a může se od něj odchýlit, avšak v tom případě musí přesvědčivě argumentovat, že jím zvolený přístup je vhodnější a zabezpečuje vyšší spolehlivost výsledků evaluace a její větší interní i externí validitu.**

Zadavatel předpokládá využití **kvalitativních** a **smíšených** metod.[[12]](#footnote-12) Navrhovaný postup obsahuje tyto kroky:

* Důkladný vstupní desk research založený na dokumentech, které se týkají přímo projektů v oblasti podpory 1.1, na závěrečných zprávách dříve zpracovaných evaluací a relevantní odborné literatuře. Zpracování evaluační otázky č. 1 na základě údajů o projektech dostupných z Monit7+ (přístup uchazeči do Monit7+ bude zadavatelem zajištěn).
* Zpracování případových studií podle metodologie popsané níže.
* Závěry případových studií (spolu se závěry dříve zpracovaných případových studií[[13]](#footnote-13)) budou dále použity pro „vypilování“ metodologie sběru dat formou dotazníku na vzorku podpořených subjektů a na vzorku zaměstnanců, aby byl uchazeč schopen zodpovědět všechny evaluační otázky a také zvýšil externí validitu svých zjištění; zadavatel přepokládá zařazení projektů s různým datem ukončení; ke zpracování evaluačního úkolu č. 5 může uchazeč využít i projekty, které jsou v realizaci, tj. dosud nejsou ukončeny. Stanovení náhodného stratifikovaného vzorku s rozlišením individuálních a grantových výzev na intervalu spolehlivosti 95% s chybou 3,5% považuje zadavatel za dostatečné, zdůrazňuje ale nutnost zajištění co největší návratnosti, což musí uchazeč v návrhu realizace plnění zohlednit. Na vhodnost metodiky stanovení vzorku i dotazníkového šetření s cílem vyhnout se zkreslení závěrů evaluace klade zadavatel velký důraz a vyhrazuje si právo metodiku schválit.
* K popsání logického řetězce (mechanismu účinků) zadavatel navrhuje použití přístupu **Theory Based Impact Evaluation** s **využitím případových studií i dotazníkového šetření**. Výsledkem této části evaluace musí být detailně zpracovaná a otestovaná teorie změny analyzovaného projektu.[[14]](#footnote-14)
* U evaluačních otázek č. 7., 9. 14. 15. a 16. zadavatel navrhuje použít **kvalitativní komparativní analýzu**.

Pro zpracování případových studií zadavatel navrhuje postupovat podle následující metodologie[[15]](#footnote-15):

Výběr projektů pro případové studie musí odrážet heterogenitu projektů v oblasti podpory 1.1. Zahrnuty přitom nesmí být pouze typické projekty, ale také projekty do jisté míry extrémní a projekty s různými účinky. Po prvotním vytipování projektů uchazeč telefonicky osloví kontaktní osoby projektů a požádá je o spolupráci při evaluaci. Je pravděpodobné, že některé kontaktní osoby spolupráci odmítnou. Výběr a oslovení projektů proto proběhne ve spolupráci se zadavatelem.

Následuje důkladný předvýzkum, v rámci kterého budou formulovány počáteční hypotézy, které budou předmětem ověřování. Součástí předvýzkumu bude detailní desk research. Základní zdroje pro desk research jsou projektová žádost a monitorovací zprávy projektu (obojí dostupné z Monit7+), webové stránky projektu a další online zdroje (pro zachycení kontextu projektu).

Na desk research naváže rozhovor s příjemcem podpory (v případě individuálních projektů je tím myšlen koncový příjemce podpory). Cílem rozhovoru bude zjištění motivace pro realizaci projektů, interních podmínek v podpořených společnostech a vytipování externích vlivů na dopady projektů. Tato část sběru dat zodpoví otázky, jak byly projekty organizovány, jaké aktivity byly v projektu realizovány a kteří zaměstnanci byli do projektu zařazeni. Vhodné může být i provedení šetření u dalších zainteresovaných aktérů, jako jsou např. odborové organizace nebo úřadů práce v případě individuálních projektů. Zároveň uchazeč dohodne s příjemcem podpory přístup k zaměstnancům společnosti, kteří se zúčastnili aktivit projektů a kterých se projekt přímo týkal. Uchazeč od daných zaměstnanců získá detailní přehled o tom, jak projekt probíhal. Pro zvýšení validity závěrů zadavatel vyžaduje použití nejméně 2 metodik sběru dat a zahrnutí zaměstnanců na všech úrovních v hierarchii dané společnosti, kteří byli zahrnuti do aktivit projektu. Na základě toho uchazeč navrhne pro každou jednotlivou případovou studii (zkoumaný projekt) samostatný podrobný evaluační plán, tzn. podrobnou kauzální teorii změny, jejíž funkčnost bude zkoumána, specifické evaluační otázky (pro daný konkrétní projekt), hypotézy, indikátory, metody sběru a analýzy dat, zdroje dat atd. **Evaluační plán pro každou případovou studii musí být součástí vstupní evaluační zprávy.**

Po zpracování případových studií bude mít uchazeč dobrý přehled o fungování projektů, což využije pro zpracování teorie změny, která musí obsahovat logicky navazující kroky mapující, jak finanční podpora působí na podpořené společnosti, s formulací příslušných hypotéz[[16]](#footnote-16). Získané závěry uchazeč rovněž využije k „vypilování“ obsahu dotazníku na vzorku podpořených zaměstnavatelů. Pro zodpovězení otázky zaměřené na cílovou skupinu zaměstnanců bude uchazeč realizovat dotazníkového šetření na vzorku zaměstnanců. Důležitým faktorem zde bude ochota/neochota zaměstnavatelů zprostředkovat uchazeči přístup k zaměstnancům.

Za účelem zmapování souvislostí a vysvětlení principu, díky kterému projekty fungují, nebo nefungují, využije uchazeč kvalitativní komparativní analýzu. Znalost kontextu a podmínek úspěchu/neúspěchu intervence je nezbytná pro případně replikování intervence nebo naopak pro vyvarování se chyb. Kvalitativní komparativní analýza důkladně pracuje s podmínkami, za kterých intervence funguje. Z pohledu logiky pracuje s nutnými i postačujícími podmínkami a hlavně s jejich kombinacemi. Podmínky jsou dále zpracovány ve formě pravdivostní tabulky. Díky tomu umožnuje obsáhnout různé kombinace podmínek, které mohou vést ke stejným výsledkům.

Výše uvedené techniky sběru dat jsou pouze indikativní. Konkrétní konečný postup navrhne až uchazeč na základě předvýzkumu a formulace hypotéz. **Tyto informace musí být obsaženy ve vstupní zprávě s detailním rozpracováním metodologie.**

Uchazeč je oprávněn ve výjimečných případech a po dohodě se zadavatelem splnit požadavek provedení vlastních šetření tím, že převezme jiná, již provedená obdobná šetření ze strany příjemce a provede detailní analýzu jejich výstupů v kontextu celkového designu studie.

##### Požadavky na formální podobu výstupů

Všechny výstupy evaluace musí být jasné, přehledné a formulačně úsporné a srozumitelné pro adresáty evaluace. V případě, že nebude možné zajistit interní nebo externí validitu výsledků z důvodu chybějících dat, musí toto vždy být ve výstupech evaluace jasně uvedeno a zdůvodněno. Uchazeč je povinen se v maximální možné míře vyhnout tomu, aby uváděl:

* všeobecně známé informace. Je však zřejmé, že musí být zmíněny i základní a poměrně známé informace o pokroku programu či o jeho kontextu, evaluace zde však nesmí „skončit“ a musí tyto informace dále prozkoumat a poskytnout vhled do jejich příčin, souvislostí a následků.
* informace bez praktického přínosu pro hodnocená témata a opakující se informace
* neurčité a vágní informace. Účelem evaluace není popsat, co vše se „může“ stát, ale zjistit co se skutečně stalo, zhodnotit to a vyvodit, co by se mělo dělat jinak.

Zadavatel požaduje, aby uchazeč při plnění zakázky postupoval v souladu s [Etickým kodexem evaluátora](http://www.czecheval.cz/fileadmin/user_upload/docs/eticky_kodexEv_CES_fin_fin.pdf) a  [Formálními standardy provádění evaluací](http://www.czecheval.cz/fileadmin/user_upload/docs/STANDARDY/standardy_CES_2013_01.pdf). V obou případech se jedná o dokumenty České evaluační společnosti (více viz https://[www.czecheval.cz](http://www.czecheval.cz))

**Požadavky na formulace doporučení**

součástí závěrečné evaluační zprávy musí být doporučení zaměřená především na (i) vhodné cílení budoucích obdobných intervencí na subjekty s největším dopadem (ii) vhodné způsoby realizace obdobných intervencí s ohledem na největší dopad;

formulovaná doporučení musí být v rámci diseminačního semináře ověřena v diskusi se stakeholdery OP LZZ, především z hlediska realizovatelnosti;

formulovaná doporučení musí být dostatečně konkrétní, aby bylo patrné, jak je realizovat (vhodná je např. tam, kde to je možné, podoba akčního plánu); každé doporučení musí být označeno unikátním kódem, heslovitým titulkem a v jeho úvodu musí být dle potřeby krátké shrnutí kontextu (max. 1-2 věty), kterého se doporučení bezprostředně týká (tj. pokud nebude zcela zřejmý již ze samotného doporučení); součástí doporučení musí být odkaz na příslušnou část evaluační zprávy, která obsahuje detailní analýzu atd., na jejímž základě bylo doporučení formulováno;

uchazeč nesmí uvádět nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.

##### Základní zdroje informací

**Obecné dokumenty týkající se oblasti podpory 1.1 a prioritní osy 1:**

* Prováděcí dokument OP LZZ: <http://www.esfcr.cz/file/7297/>
* Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost: <http://www.esfcr.cz/file/4976/>

**Texty výzev k předkládání grantových projektů OP LZZ:**

* Výzva č. 23: <http://www.esfcr.cz/vyzva-c-23-zvyseni-adaptability-zamestnancu-a>
* Výzva č. 33: <http://www.esfcr.cz/vyzva-c-33-zvyseni-adaptability-zamestnancu-podniku-v>
* Výzva č. 35: <http://www.esfcr.cz/skoleni-je-sance>
* Výzva č. 39: <http://www.esfcr.cz/vyzva-k-predkladani-grantovych-projektu-op-lzz>
* Výzva č. 52: <http://www.esfcr.cz/vyzva-pro-predkladani-gp-1-1-adaptabilita-zamestnancu>
* Výzva č. 60: <http://www.esfcr.cz/vyzva-k-predkladani-grantovych-projektu-op-lzz-1>
* Výzva č. 94: <http://www.esfcr.cz/vyzva-94>

**Texty výzev k předkládání individuálních projektů OP LZZ:**

* Výzva č. 34: <http://www.esfcr.cz/vyzva-34>
* Výzva č. 71: <http://www.esfcr.cz/vyzva-71>
* Výzva č. 82: <http://www.esfcr.cz/vyzva-82>
* Výzva č. A1: <http://www.esfcr.cz/vyzva-a1>
* Výzva č. B1: <http://www.esfcr.cz/vyzva-b1>
* Výzva č. C3: <http://www.esfcr.cz/vyzva-c3>

**Evaluace oblasti podpory 1.1 OP LZZ**

Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ, oblast podpory 1.1

* Vstupní zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/55/vstupni-zprava-2/>
* 1. průběžná zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/56/1-prubezna-zprava-final/>
* 2. průběžná zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/57/2-prubezna-zprava-final/>
* Závěrečná zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/3492/zaverecna-zprava-vc-priloh/>
* Další materiály jsou dostupné zde: <http://km.fph.vse.cz/veda-a-rozvojove-aktivity/granty-a-projekty/counterfactual-impact-evaluation-op-lzz/>

Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu

* Vstupní, průběžné a závěrečné zprávy jsou dostupné zde: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/>

Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2009 ,2010 ,2011 a 2012

* Vstupní, průběžné a závěrečné zprávy jsou dostupné zde: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/>

**K dopadovým evaluacím intervencí typu podpora podniků**

* Bondonio, Daniele. *Impact identification strategies for evaluating business incentive programs*. Dipartimento di Politiche Pubbliche e Scelte Collettive – POLIS Working Paper n. 145, June 2009 [online].URL: <<http://polis.unipmn.it/pubbl/RePEc/uca/ucapdv/bondonio145.pdf>>.
* Department for Business Innovation & Skills. *Quidance on Evaluating the impact of intervations on business.,* August 2011. BIS/11/1085 [online].URL:<<https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/212318/11-1085-guidance-evaluating-interventions-on-business.pdf>>
* EIM a SEOR., „*Volume 1 Main Report: Policy instruments to foster training of the employed*“ Final report Lifelong Learning., January 2005 [online].URL: <<http://www.siswo.uva.nl/tlm/confbuda/papers/papers_files/RT5_LLL_Volume_1_Main_Report.pdf> >.
* McKenzie, David, and Christopher Woodruff. "What are we learning from business training and entrepreneurship evaluations around the developing world?." *The World Bank Research Observer* 29.1 (2014): 48-82. [online].URL: <<http://wbro.oxfordjournals.org/content/29/1/48.short>>.
* Hansson, B, Johanson, U & Leitner, K-H 2004, *The impact of human capital and human capital investments on company performance: evidence from literature and European survey results*, Cedefop reference series 54, 2004 [online].URL:<http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/BgR3\_Hansson.pdf>.

##### Požadované výstupy, termíny pro výstupy a uživatelé výstupů

Požadované výstupy plnění spolu s termíny pro předání výstupů jsou uvedeny v následující tabulce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Požadované výstupy** | **Termíny pro předložení návrhů\*** | **Popis výstupu** |
| 1. | Vstupní evaluační zpráva | návrh do 1 měsíců od uzavření smlouvy | Účelem vstupní zprávy je odsouhlasení podrobného evaluačního plánu této evaluace, tzn., že ve zprávě bude podrobně popsán harmonogram realizace a detailní metodika řešení evaluace (tj. rozpracování metodiky uvedené v nabídce), obsahující minimálně:   * + - 1. dekompozici jednotlivých dílčích evaluačních otázek na podotázky, prostřednictvím kterých budou dílčí evaluační otázky zodpovězeny;       2. identifikaci všech zdrojů dat pro každou podotázku;       3. identifikaci nástrojů sběru dat;       4. identifikaci způsobu analýzy dat;       5. podrobné stanovení dílčích termínů evaluačních šetření.   Argumentace správnosti metodiky bude podložena odkazy na uznávané metodologické publikace nebo obdobné již provedené evaluace.  Po předání a akceptaci vstupní evaluační zprávy může být fakturováno. |
| 2. | Průběžná evaluační zpráva | do 3 měsíců od uzavření smlouvy | Průběžná zpráva bude obsahovat dílčí řešení evaluačních úkolů. Tzn. řešení úkolů na základě desk research a provedení části terénního výzkumu.  Průběžná zpráva musí mít následující strukturu:  a) manažerské shrnutí (cca 3 strany),  b) stručný popis postupu řešení,  c) detailní evaluační výstupy a výsledky,  d) Příloha I: Technická zpráva s detailním popisem metodiky,  e) Příloha II: Případové studie ve formě samostatné zprávy.  Průběžná zpráva bude zpracována v českém jazyce.  Po předání a akceptaci průběžné evaluační zprávy může být fakturováno. |
| 4. | Závěrečná evaluační zpráva | do 7 měsíců od uzavření smlouvy | Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat řešení všech evaluačních úkolů, tzn. zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým evaluačním otázkám.  Závěrečná zpráva musí mít následující strukturu:  a) manažerské shrnutí (cca 3 strany),  b) stručný popis postupu řešení,  c) detailní evaluační výstupy, výsledky a doporučení,  d) Příloha I: Technická zpráva s detailním popisem metodiky. Technická zpráva musí zahrnovat také popis limit použitých evaluačních metod, a tedy i evaluačních závěrů a doporučení.  e) Příloha II: Kompletní podklady, tzn. dílčí a technické materiály ke všem šetřením a analýzám, např. evidence respondentů šetření, primární data z dotazníkového šetření, zápisy ze setkání expertní skupiny, záznamy z rozhovorů.  Závěrečná zpráva musí být zpracována v českém i anglickém jazyce (kromě příloh).  Po předání a akceptaci závěrečné evaluační zprávy může být fakturováno. |
| 5. | Diseminační seminář k výstupům evaluace | V závěru evaluace dle dohody se zadavatelem. (cca do 1 měsíce od odevzdání návrhu závěrečné evaluační zprávy) | Prezentace závěrečných výstupů evaluace pro zadavatele a uživatele výstupů.  Cílem je vysvětlení průběhu evaluace, představení závěrečné zprávy a její oponentura. |

\* Termíny odevzdání návrhu vstupní evaluační zprávy, návrhu případových studií a průběžné evaluační zprávy mohou být po dohodě se zadavatelem aktualizovány dle potřeb a reálného průběhu plnění zakázky.

Uživatelé evaluace jsou:

* Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – ŘO OP LZZ a ŘO OPZ,
* Ministerstvo pro místní rozvoj ČR,
* Evropská komise,
* Monitorovací výbor OP LZZ,
* Řídící orgány, resp. jiné odpovědné orgány zapojené do řízení ostatních programů financovaných z ESF v průběhu programového období 2007–2013 i programového období 2014-2020 z hlediska využití zkušeností,
* další zainteresované skupiny, zejména (potenciální žadatelé a příjemci finanční podpory z OP LZZ a ESF.

1. Podrobnější informace jsou dostupné např. příručce pro žadatele o finanční podporu z operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost, dostupné na webové stránce [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz). [↑](#footnote-ref-1)
2. **Výstup** (output) je produkt nebo služba přímo vytvořená aktivitami projektu. **Výsledek** (outcome) je pozorovatelná změna v chování jednotlivce nebo organizace. **Dopad** je část výsledku, kterou lze přiřadit (přičíst) jen dané intervenci (přímo vyplývá z aktivit projektu) a která není sama o sobě pozorovatelná. Při hodnocení dopadu je nutno zohlednit **mrtvou váhu** (tedy změny, ke kterým by došlo i bez realizace intervence), **alternativní atribuci** (efekt dosažený příspěvkem a aktivitou jiných subjektů, programů atd.), **drop-off** (snižování efektu intervence v čase), **nahrazení** (efekt intervence přinesl nezamýšlenou negativní změnu nebo přesunul problém jinam). [↑](#footnote-ref-2)
3. Konkrétní klasifikace a úroveň bude specifikována po dohodě se zadavatelem. [↑](#footnote-ref-3)
4. Do nákladů nebudou započítány personální náklady na členy realizačního týmu, kteří se podílí pouze na řízení a vedení projektu a nepracují přímo s  cílovou skupinou. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zařazena nemusí být výzva č. 35, u které není povinnou přílohou žádosti Prohlášení o velikosti podniku. [↑](#footnote-ref-5)
6. U popisu neočekávaných dopadů není vhodné uvádět administrativní zátěž spojenou s realizací projektu, protože ta je spíše komplikací realizace než dopadem. [↑](#footnote-ref-6)
7. Byl zkoumán dopad na počet zaměstnanců, konkurenceschopnost společností, investice do vzdělání a fluktuaci zaměstnanců. [↑](#footnote-ref-7)
8. Popisu bariér se musí uchazeč věnovat detailně, např. není dostatečné označit za bariéru pouze administrativní zátěž, aniž by uchazeč popsal, z čeho plyne a zda byla v podpořenými spol. očekávaná. [↑](#footnote-ref-8)
9. Smith, Andrew, and Geoff Hayton. "What drives enterprise training? Evidence from Australia." *International journal of human resource management* 10.2 (1999): 251-272. [↑](#footnote-ref-9)
10. Jedním ze závěrů již dříve zpracovaných evaluací bylo doporučení podpory projektů se systémovým prvkem. S tímto doporučením bylo dále pracováno a požadavek na systémovost se projevil zejména v nastavení výzvy č. 94. Výzva č. 94 určila polovinu prostředků velkým podnikům a polovinu malým a středním podnikům. Pokud žadatel o podporu patřil do skupiny velkých podniků, musela projektová žádost obsahovat vstupní analýzu hodnotící dosavadní systém vzdělávání v podniku žadatele. Toto zhodnocení se skládalo ze tří částí: identifikace vzdělávacích potřeb podniku a jeho zaměstnanců, zhodnocení stávajícího systému vzdělávání a návrh úprav vzdělávacího systému a jejich přepokládané dopady na realizované vzdělávací aktivity a rozvoj podniku. [↑](#footnote-ref-10)
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13. Případové studie projektů realizovaných v rámci oblasti podpory 1.1 byly součástí Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ, oblast podpory 1.1 a jsou dostupné na <https://forum.esfcr.cz/> [↑](#footnote-ref-13)
14. Viz metoda Process Tracing popsaná například v Beach, Derek, and Rasmus Brun Pedersen. *Process-tracing methods: Foundations and guidelines*. University of Michigan Press, 2013. [↑](#footnote-ref-14)
15. Upraveno na základě [závěrečné technické zprávy ROV 2012](https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/1841/zaverecna-zprava-technicka-cast-3/). Doporučujeme seznámení se s touto technickou zprávou, protože obsahuje detailněji zpracovanou vhodnou metodologii. [↑](#footnote-ref-15)
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