



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

čj. KrÚ 79943/2019

Identifikační údaje o veřejné zakázce, zadavateli

Název veřejné zakázky: Strategie rozvoje Pardubického kraje
Identifikační údaje o zadavateli: Pardubický kraj
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice
IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu

Identifikační údaje o účastníkovi – sdružení dodavatelů

Společník 1: PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., Moravská
758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
IČO 285 76 217
Společník 2: ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, z. ú., Moravská
758/95, 70030 Ostrava
IČO: 286 14 950

dále jen „účastník“

Oznámení o vyloučení

V souladu s bodem 20.8. Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „pravidla“) a základními zásadami dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto oznamujeme, že Rada Pardubického kraje rozhodla dne 4. 11. 2019, č. usnesení R/2278/19, o vyloučení účastníka z uvedené veřejné zakázky malého rozsahu.

Odůvodnění

Zadávací řízení

1. Zadavatel zahájil dne 25. 9. 2019 veřejnou zakázku malého rozsahu „Strategie rozvoje Pardubického kraje“ uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele pod systémovým číslem P19V00000393 a na portálu Evropského sociálního fondu.
2. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena do 9. 10. 2019 do 10:00 hodin. Nabídka účastníka byla podána dne 9. 10. 2019 v 8:39 hodin, tedy ve lhůtě pro podání nabídek.

Relevantní ustanovení

3. Podle výzvy k podání nabídek ze dne 23. 9. 2019 (dále jen „výzva“) zadávání této zakázky nepodléhá zákonu vyjma povinnosti zadavatele postupovat v souladu se zásadami transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, řídí se pravidly.
4. Podle čl. 20.8. provede zadavatel po otevření nabídek jejich posouzení. Součástí posouzení je i posouzení splnění podmínek kvalifikace.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

5. Podle čl. 20.8. je-li nabídka neúplná nebo nejasná, může zadavatel požádat o její doplnění či objasnění.

6. Podle čl. 20.8. výzvy je-li nabídka dodavatele neúplná nebo její objasnění není dostatečné, musí být dodavatel, který ji podal, z výběrového řízení vyloučen.

Závěry zadavatele

7. Zadavatel v rámci posuzování úplnosti nabídky v části týkající se splnění kvalifikace zjistil, že významné služby uvedené na str. 18 – 21 nabídky [Marketingová strategie (Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2017 – 2025), Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary, Plán udržitelné městské mobility měst Mostu a Litvínov, Zabezpečení klíčových výstupů projektu I – Rozvoj dobrovolnictví v ČR] nesplňují podmínky stanovené ve výzvě k podání nabídky. Zadavatel charakterizoval významnou službu jako „...službu obdobného charakteru, jako je předmět této veřejné zakázky. Typ dokumentu „strategie“ je definován v metodickém doporučení MMR ČR „Typologie strategických a prováděcích dokumentů“. Za významnou službou zadavatel považuje zpracování (nový dokument či aktualizace) strategického rozvojového dokumentu pro město s minimálně 50 tis. obyvateli (strategie rozvoje města nebo program rozvoje města), strategického rozvojového dokumentu zpracovaného pro celé území kraje (strategie rozvoje kraje nebo program rozvoje kraje), integrované strategie pro nástroj ITI nebo strategického dokumentu platného pro celé území ČR (strategie regionálního rozvoje).“

8. Zadavatel požádal účastníka dne 14. 10. 2019, čj. KrÚ 75648/2019 o objasnění stávající doložené kvalifikace či o doložení nových skutečností rozhodujících pro posouzení jeho kvalifikace.

10. Účastník zaslal dne 21. 10. 2019 reakci na žádost o písemné objasnění nabídky, kde k jednotlivým významným službám uvádí:

Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina: Na zadavatelovo konstatování, že sice jde bezesporu o strategický dokument zpracovaný pro celé území kraje, ale že se jedná o oborový dokument (jen odvětví cestovního ruchu), kdežto program rozvoje kraje nebo strategie rozvoje kraje (nebo i obce nebo ČR) řeší souhrnně všechny relevantní obory (ekonomika, životní prostředí, lidské zdroje atd.), zejména z pohledu jaký mají souhrnný dopad na území kraje a jeho částí, uvádíme, že s uvedeným bodem se nelze ztotožnit, jelikož dokument „Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2017 – 2025“ má komplexní charakter a prokazuje schopnost řešitelského týmu vytvořit komplexní dokument rozvoje kraje. Tento dokument se při řešení zaměřuje kromě samotného cestovního ruchu také na oblast dopravní infrastruktury, sociodemografických podmínek v kraji, ekonomických podmínek a také životního prostředí. Stejně tak na straně kraje se tvorby dokumentu podíleli experti z odborů regionálního rozvoje či odboru dopravy, skupina odborníků z vysokých škol apod.

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary: „Na zadavatelovo konstatování, že se jedná o specifický dokument sloužící pro čerpání evropských fondů se specifickou metodikou zejména v návrhové části a v implementaci a že sice zadavatel tento typ dokumentu připouští, ale že požaduje dokument pro úroveň území Integrovaných teritoriálních investic (ITI) - tedy pro území větší a s větším počtem obyvatel, což kvůli své specifčnosti (účelovém zaměření) metodiky zejména v návrhové části (zaměření jen na několik vytipovaných oborů a jejich rozpracování čistě účelově pro potřeby čerpání evropských fondů) nelze ztotožnit ani s programem nebo strategií rozvoje obce nad 50 tis. obyvatel, uvádíme, že z hlediska deklarované rozdílnosti se jedná o nerelevantní názor, stanovisko společnosti PROCES vychází z odborných a praktických zkušenosti při zpracování obou dokumentů IPRÚ tak ITI (společnost PROCES úspěšně realizovala zpracování ITI Plzeňské aglomerace s datem ukončení 08/2014, odkaz na dokument: http://rozvoj-obce.cz/reference/ITI_Plzen_final.pdf) a je nutno v zadních rysech považovat metodické přístupy obou typů dokumentů za shodné. Pokud lze tedy dokumenty na ITI úrovni použít pro splnění kvalifikace, nepovažujeme argument rozdílnosti metodického postupu za relevantní, zvláště v případě, kdy vymezená aglomerace Statutárního města Karlovy Vary čítala v období realizace více než 113 tis. obyvatel, což více než dvojnásobně převyšuje Váš požadavek u programů a strategií (odkaz na dokument:



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

obce.cz/reference/IPRU_KV_2016.pdf). Zároveň dle našeho názoru není v přístupu k tvorbě návrhové a implementační část rozdíl oproti klasickým strategickým či rozvojovým dokumentům, v IPRÚ jsou pouze uvedeny možnosti stanovených cílů strategie prostřednictvím jednotlivých operačních programů.“

11. Zadavatel k tomuto vyjádření konstatuje, že

Strategie rozvoje cestovního ruchu v kraji Vysočina: I přes zohlednění nejrůznějších vazeb na další odvětví, které byly zohledněny v rámci zpracování dokumentu, jde stále o odvětvový dokument, a to pro odvětví cestovního ruchu. Ostatně tak je tento dokument nazván. Strategie rozvoje kraje řeší dle jejich relevance všechna odvětví a primárně sleduje jejich vzájemné dopady na území celého kraje a jejich části. Z metodického pohledu jde tedy o jiný přístup, než při zpracování odvětvového dokumentu.

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary: ITI nebo IPRÚ jsou z pohledu metodického zpracování také z části odvětvové dokumenty zaměřené na čerpání evropských fondů v daném území. Z pohledu metodiky jejich zpracování skutečně ale vyžadují zohlednění vlivů více odvětví na další rozvoj území a jsou tedy na pomezí mezi odvětvovými strategickými dokumenty a komplexními strategickými dokumenty typu program rozvoje kraje nebo strategie rozvoje kraje. Z těchto důvodů zadavatel připouští tento typ dokumentů jako významnou službu, nicméně požadoval jejich doložení pro co největší území (ITI), kde je daná problematika složitější.

12. Na základě shora uvedených závěrů rozhodl zadavatel tak, jak je uvedeno ve výroku, tedy účastníka z veřejné zakázky malého rozsahu vyloučil.

V Pardubicích dne 4. 11. 2019

v z. Mgr. Pavel Menšíl
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu