



## Rozhodnutí o vyloučení uchazeče

### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> )	13499
Název zakázky	„Vzdělávání zaměstnanců společnosti Mountfield a.s. – nové vyhlášení“
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/19_097/0012629
Název projektu	Vzdělávání zaměstnanců společnosti Mountfield a.s.
Název / obchodní firma zadavatele	Mountfield a.s.
Sídlo zadavatele	Mirošovická 697, 251 64 Mnichovice
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	25620991 / CZ25620991
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Mgr. Michal Pobežal, generální ředitel

### 2. Specifikace uchazeče (dále jen „uchazeč“)

Název / obchodní firma	Společnost pro kvalitu školy, z.s.
Sídlo uchazeče	Šamanova 1062/8, Ostrava - Zábřeh
IČ / DIČ uchazeče	69610606/CZ69610606

Na základě výsledku posouzení nabídky výše uvedeného uchazeče podané do výběrového řízení týkající se výše specifikované zakázky **rozhodují o vyloučení** výše uvedeného uchazeče. Nabídka tohoto uchazeče byla vyřazena z další účasti ve výběrovém řízení pro nesplnění zadavatelem stanovených podmínek definovaných v zadávací dokumentaci.

#### Odůvodnění:

1)

Dle zadávací dokumentace museli dodavatelé doložit seznam významných služeb provedených v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení. Ze seznamu provedených služeb musela být zřejmá cena, termín poskytnutí služby a identifikace objednatele, včetně popisu náplně služby a kontaktní osoby objednatele. Dodavatelé měli prokázat splnění předmětného kvalifikačního



předpokladu předložením min. 3 referenčních zakázek obdobných projektů z oblasti měkkých a manažerských dovedností v minimální hodnotě 1 000 000,- Kč bez DPH za každou zakázku.

Uchazeč v nabídce předložil seznam referenčních zakázek, realizovaných poddodavatelem PROakce, s.r.o.. Požadované 3 referenční zakázky prokázal tak, že vymezil 3 určitá časová období, ve kterých poddodavatel realizoval pro objednatele Continental Barum s.r.o. jednotlivá školení na základě rámcové smlouvy. Zadavatel však nemůže takto uvedené „reference“ uznat, jelikož součet jednotlivých objednávek do nahodilých celků není možné brát jako 1 samostatnou referenci.

Uzavřením rámcové dohody její smluvní strany sjednávají rámcové podmínky pro plnění. Na základě uzavřené rámcové dohody následně dochází k uzavření dílčích smluv (objednávek). Až samotná dílčí smlouva (resp. objednávka) představuje právní jednání zakládající právní vztah mezi smluvními stranami. Jinými slovy je to až dílčí smlouva, která stanovuje povinnost plnění předvídané rámcovou dohodou jednou stranou poskytnout a tomu odpovídající právo druhé smluvní strany plnění požadovat. V případě rámcové dohody tak dochází k uskutečnění plnění z konkrétního právního vztahu až plněním na základě dílčí smlouvy (objednávky), a proto jako samostatná reference musí být považováno plnění z každé dílčí smlouvy. Není tedy možné pro účely splnění zadavatelem stanového požadavku na minimální finanční objem každé referenční zakázky jednotlivé samostatné referenční zakázky (objednávky) počítat tak, aby v součtu dávaly požadovaný finanční objem za 1 referenční zakázku.

Ke stejnému závěru dospěl rovněž předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v Rozhodnutí ze dne 29.1.2020, č.j. ÚOHS-R0214/2019/VZ-03328/2020/322/LKa/JSr, dle kterého „K prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona je (...) rozhodné již uskutečněné plnění z konkrétního závazkového vztahu (...)“

Jelikož v případě rámcové dohody dochází k uskutečnění plnění z konkrétního právního vztahu až plněním na základě dílčí smlouvy (objednávky), musí být jako samostatná reference považováno plnění z každé dílčí smlouvy (objednávky).

Zadavatel rovněž dodává, že naproti tomu právní vztah založený (např. kupní) smlouvou předpokládající objednávkový mechanismus, umožňující na základě objednávky jedné ze stran povinné dodání plnění druhou smluvní stranou, umožňuje sice opakované plnění, ale stále v rámci jednoho právního vztahu. V tomto případě by tedy byla jako 1 referenční zakázka uznána celková hodnota (např. kupní) smlouvy.



Účastník tak nesplnil požadavek zadavatele na předložení min. 3 referenčních zakázek obdobných projektů z oblasti měkkých a manažerských dovedností v minimální hodnotě 1 000 000,- Kč bez DPH za každou zakázku, jelikož nepředložil žádnou referenční zakázku, která by splňovala požadavek na minimální hodnotu každé referenční zakázky.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel dodává, že i kdyby bylo možné jednotlivé objednávky na základě rámcové smlouvy sečíst (což je vyloučeno-viz výše), předmětem rámcové smlouvy je organizace teambuildingových zážitkových aktivit indoorového a outdoorového typu zahrnující posílení týmové spolupráce, sportovní a relaxační aktivity a zážitkové vzdělávání. Předmětem tedy nejsou pouze měkké a manažerské dovednosti a zadavatel by tak nebyl schopen posoudit, v jaké finanční hodnotě byly na základě rámcové smlouvy realizovány právě měkké a manažerské dovednosti, které byly zadavatel vyžadovány k prokázání technické kvalifikace.

2)

Dle zadávací dokumentace musel mít každý lektor min. **5 let praxe v mimoškolním vzdělávání v oblasti měkkých a manažerských dovedností**. Uchazeč ve své nabídce předkládá mj. životopisy lektorů Mgr. Lenky Hartmannové a Mgr. Karla Štefla. Z předložených životopisů výše jmenovaných lektorů však není zřejmé, zda má každý z nich praxi min. 5 let v mimoškolním vzdělávání v oblasti měkkých a manažerských dovedností. Požadovaná praxe tak nebyla prokázána a nelze ji považovat za splněnou.

3)

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval předložení **min. 150 školících dnů realizovaných každým lektorem v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení, v oblasti měkkých a manažerských dovedností**.


V předložených životopisech všech 5 lektorů uchazeč uvádí zakázky realizované v letech 2017 až 2020 (příp. až dosud). Zakázky realizované v roce 2017 však zadavatel nemůže akceptovat, jelikož jsou v životopisech lektorů uvedena realizovaná školení za celý rok a zadavatel nemůže odvodit, kolik školících dnů bylo realizováno od 14. 7. 2017 (tedy v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení). Stejně tak nelze akceptovat zakázky realizované v roce 2020, jelikož není z životopisů lektorů zřejmé, kolik školících dní v tomto roce do vyhlášení výběrového řízení (resp. před vyhlášením výběrového řízení, tj. do 13. 7. 2020) lektori již realizovali a kolik školících dní teprve proběhne. Zadavatel tedy není z předložených informací schopen spočítat, kolik školících dnů bylo jednotlivými lektory v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení skutečně realizováno. Součty školících



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

dnů realizovaných lektory v letech 2018 až 2019, které může zadavatel s jistotou započítat, nedávají v součtu požadovaných 150 školících dní. Požadavek na prokázání počtu realizovaných školících dnů jednotlivými lektory v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení tak nelze považovat za splněný.

S ohledem na výše uvedené body je zcela zřejmé, že uchazeč nesplnil požadovanou kvalifikaci v plném rozsahu, protože jej zadavatel vylučuje z další účasti ve výběrovém řízení.

Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Mnichovicích dne <i>J.P.</i> ..... 2020  ..... Mgr. Michal Pobežal <b>Mountfield a.s.</b> ředitelství Mirošovická 897 251 64 Mnichovice IČO: 256 20 991 tel.: 327 772 201-2
--	--