



Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	12295
Název zakázky	Školení zaměstnanců Rotas strojírný - Helios Inuvio II
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/15_021/0000053
Název projektu	Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II (POVEZ II)
Název / obchodní firma zadavatele	ROTAS STROJÍRNÝ spol. s r.o.
Sídlo zadavatele	Nejdecká 183, Rotava 358 01
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	64356922 / CZ64356922
Lhůta pro podávání nabídek	10.08.2022, v 9:00
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne [25.07.2022], od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek [15] dní. ¹

2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:²

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	Nesos a.s. Mikulášské nám. 18, Plzeň. IČO 25242172	5.8.2022, 11:50 pošta
2	Asseco solution, Bratří Štefanů 60/23, Hradec Králové, IČO 64949541	9.8.2022, čas 10:45 hod osobně
3		

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

¹ Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na www.esfcr.cz.

² Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



3. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne 10.08.2022 v [_9:00_] hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:³

Jméno a příjmení člena komise ⁴	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Vedoucí obchodního oddělení	ANO
Jiří Hrůza	Jednatel	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Štochlová	Asistentka ředitele	NE

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Nabídka č. [] společnosti [] nebyla otevřena, neboť byla doručena v [], tedy po ukončení lhůty pro podání nabídek. Tato skutečnost byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne []⁵ tedy ve stanovené lhůtě do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti.

³ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů.

⁴ Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.

⁵ O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podávání nabídek, vyrozumí zadavatel dodavatele, který nabídku podal, do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti zveřejněním oznámení na portálu www.esfcr.cz.



4. Posouzení úplnosti nabídek

Varianta pro situaci, kdy je posouzení nabídek prováděno před jejich hodnocením. (V případě, že je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy došlo k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva, je vzor zápisu tohoto kroku až po bodu popisujícím hodnocení nabídek, je označen „Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s nímž má být uzavřena smlouva“.)

Pokud jste neposuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.⁶

Dne 10.08.2022 v [_9:00_] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídek ve složení:⁷

Jméno a příjmení člena komise ⁸	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Vedoucí obchodního oddělení	ANO
Jiří Hrůza	Jednatel	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Štochlová	Asistentka ředitele	NE

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

Úplnost nabídky
Otevírání obálek
obálka je řádně uzavřená a označená názvem zakázky
obálka je označena nápisem „NEOTVÍRAT“
obálka je opatřena adresou, na kterou je možné v případě potřeby nabídku vrátit
Podmínky a požadavky na zpracování nabídky
nabídku zpracovanou v českém jazyce
dodavatel ve své nabídce uvede kontaktní osobu ve věci zakázky, její telefon a e-mailovou adresu.
nabídka podepsaná oprávněnou osobou
doložena příloha č.3 Nabídkový formulář
Smlouva
smlouva obsahuje identifikační údaje Dodavatele (bod. č.2)
smlouva obsahuje náklady VA v článku II bod 6.

⁶ Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod.

⁷ Uveďte v případě, že se komise pro otvírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

⁸ Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

smlouva podepsaná oprávněnou osobou
Obsah přílohy č.3 Nabídkový formulář
tištěná forma
elektronická forma xls - nepovinné

Výsledek Posouzení úplnosti nabídek jednotlivých uchazečů je v Příloze č.1 Posouzení úplnosti nabídek.

Pokud se vyzývalo k doplnění:

Uchazeč, který podal nabídku č. [] společnosti [], byl dne [] v [] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [].

Ve stanovené lhůtě []⁹ hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [] společnosti [], neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [],

Pokud se nevyzývalo k doplnění:¹⁰

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [2] společnosti [Asseco Solution], neboť neobsahovala [požadované Základní kvalifikační požadavky a Profesní kvalifikační požadavky]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [3].

⁹ Minimální lhůta je 48 hodin.

¹⁰ Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



Dále došlo posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

Kvalifikační požadavky
Základní kvalifikační požadavky
čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či na penále týkajícím se veřejného zdravotního pojištění nebo sociálního zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán;
Profesní kvalifikační požadavky:
doklad opravňující dodavatele vzdělávací aktivity poskytovat vzdělávání za úplatu (např. OR, ŽL);
doklad opravňující dodavatele vzdělávací aktivity poskytovat vzdělávání za úplatu (např. obchodní rejstřík, živnostenský list); doklad o akreditaci či jiný doklad, který opravňuje dodavatele vzdělávání tyto vzdělávací aktivity realizovat (např. rozhodnutí příslušného ministerstva, živnostenský list, který bude obsahovat Obor činnosti Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti, Školní výuka a obdobné).
U neakreditovaných vzdělávacích aktivit se předkládá doklad o dosaženém vzdělání všech lektorů vzdělávací aktivity: a) Doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání (výuční list, maturitní vysvědčení, diplom). b) Pokud vzdělání lektorů neodpovídá školené oblasti je zapotřebí doložit dokumenty, které prokazují jejich odbornost v dané oblasti (osvědčení, pracovní smlouvu. - profesní kvalifikaci minimálně za své 2 zaměstnance.
Technické kvalifikační požadavky
seznam minimálně 3 významných služeb poskytnutých v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Za významnou službu je považováno plnění v oblasti dalšího profesního vzdělávání nebo implementace systému Helios. Tyto skutečnosti dodavatel doloží uvedením těchto skutečností v příloze č.3 Nabídkový formulář.

**Výsledek hodnocení kvalifikačních požadavků jednotlivých uchazečů je v Příloze č.1
Posouzení úplnosti nabídek a v Příloze č.2 Hodnocení nabídek**

Pokud se vyzývalo k doplnění:

Uchazeč, který podal nabídku č. [] společnosti [], byl dne [] v [] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [].

Ve stanovené lhůtě []¹¹ hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

¹¹ Minimální lhůta je 48 hodin.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [] společnosti [], neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Pokud se nevyzývalo k doplnění:¹²

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [2] společnosti [Asseco Solution], neboť neobsahovala [čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či na penále týkajícím se veřejného zdravotního pojištění nebo sociálního zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán; doklad opravňující dodavatele vzdělávací aktivity poskytovat vzdělávání za úplatu (např. OR, ŽL); doklad o akreditaci či jiný doklad, který opravňuje dodavatele vzdělávání tyto vzdělávací aktivity realizovat (např. rozhodnutí příslušného ministerstva). Pokud se nejedná o akreditovaný kurz, tak dodavatel doloží doklady, ze kterých bude zřejmé, že má s poskytováním dané služby dostatečné zkušenosti.].

Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [3].

¹² Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



5. Hodnocení nabídek

Dne 10.08.2022 v [_9:30_] hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:¹³

Jméno a příjmení člena komise ¹⁴	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Vedoucí obchodního oddělení	ANO
Jiří Hrůza	Jednatel	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Štochllová	Asistentka ředitele	NE

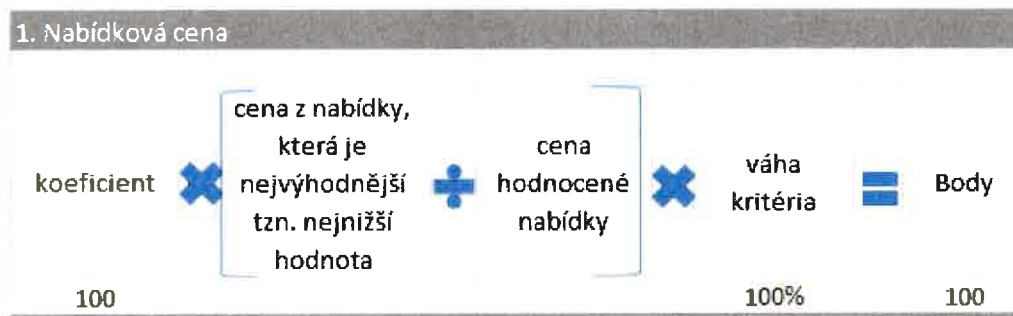
Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

- nabídková cena s váhou 100 %

Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:



Postup, Hodnoty a Výsledek hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů je v Příloze č.2 Hodnocení nabídek

¹³ Uvedte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

¹⁴ Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



6. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Nabídková cena (váha 100%)	Celkem počet bodů, který nabídka obdržela	Pořadí nabídky
1	10 500	100	1
2			
3			
4			

Pozn.:

Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií.

Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

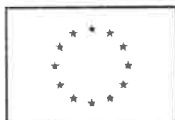
Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- *Nabídková cena*
Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria, tj. uveďte nabídkové ceny z jednotlivých nabídek, a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.

Upozornění k provádění hodnocení:

Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce je vždy přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním jsou přiřazeny body odpovídající výsledku jejich porovnání s touto nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Hodnotící komise je povinna do zápisu dostatečně zdůvodnit své hodnocení tak, aby bylo přezkoumatelné.

- *Přidělený počet bodů musí vždy vycházet z porovnání nejvhodnější a hodnocené nabídky.*
- *Není možné nastavit hodnocení subjektivních kritérií tak, aby výsledek hodnocení jednotlivých nabídek závisel na počtu došlých nabídek.*
- *Hodnocení subjektivních kritérií nelze nastavit ani způsobem, kdy by mezi první, druhou a dalšími nabídkami byly předem stanoveny fixní bodové rozdíly.*
- *Dále není možné přidělení nulové bodové hodnoty.*



7. Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s nímž má být uzavřena smlouva

Varianta pro situaci, kdy je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy dochází k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva. (Resp. pokud vítězná nabídka neprošla úspěšně procesem posouzení, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí.)¹⁵ Pokud jste posuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.

Dne 10.08.2022 v [10:00] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídky podané uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva, ve složení:¹⁶

Jméno a příjmení člena komise ¹⁷	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Vedoucí obchodního oddělení	ANO
Jiří Hrůza	Jednatel	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Andrea Štochlová	Asistentka ředitele	NE

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. [2]. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

Úplnost nabídky
Otevírání obálek
obálka je řádně uzavřená a označená názvem zakázky
obálka je označena nápisem „NEOTVÍRAT“
obálka je opatřena adresou, na kterou je možné v případě potřeby nabídku vrátit
Podmínky a požadavky na zpracování nabídky
nabídku zpracovanou v českém jazyce
dodavatel ve své nabídce uvede kontaktní osobu ve věci zakázky, její telefon a e-mailovou adresu.
nabídka podepsaná oprávněnou osobou
nabídka doložena na CD
doložena příloha č.3 Nabídkový formulář.xlsx

¹⁵ Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod.

¹⁶ Uvedte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

¹⁷ Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



Smlouva
smlouva obsahuje identifikační údaje Dodavatele (bod. č.2)
smlouva obsahuje náklady VA v článku II bod 6.
smlouva obsahuje počet dnů zahájen VA v článku III bod 1.
smlouva podepsaná oprávněnou osobou
Obsah přílohy č.3 Nabídkový formulář
tištěná forma
elektronická forma xls
Výše smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývajících ze smlouvy

Pokud se vyzývalo k doplnění:

Uchazeč byl dne [] v [] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [].

Ve stanovené lhůtě []¹⁸ hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Pokud se nevyzývalo k doplnění:¹⁹

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Dále došlo posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

Kvalifikační požadavky
Základní kvalifikační požadavky
čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či na penále týkajícím se veřejného zdravotního pojištění nebo sociálního zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán;
Profesní kvalifikační požadavky:
doklad opravňující dodavatele vzdělávací aktivity poskytovat vzdělávání za úplatu (např. OR,

¹⁸ Minimální lhůta je 48 hodin.

¹⁹ Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



ŽL);
doklad o akreditaci či jiný doklad, který opravňuje dodavatele vzdělávání tyto vzdělávací aktivity realizovat (např. rozhodnutí příslušného ministerstva). Pokud se nejedná o akreditovaný kurz, tak dodavatel doloží doklady, ze kterých bude zřejmé, že má s poskytováním dané služby dostatečné zkušenosti.
U neakreditovaných vzdělávacích aktivit se předkládá doklad o dosaženém vzdělání všech lektorů vzdělávací aktivity: a) Doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání (výuční list, maturitní vysvědčení, diplom). b) Pokud vzdělání lektorů neodpovídá školené oblasti je zapotřebí doložit dokumenty, které prokazují jejich odbornost v dané oblasti (osvědčení, pracovní smlouvu). - profesní kvalifikaci minimálně za své 2 zaměstnance.
Technické kvalifikační požadavky
seznam minimálně 3 významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Za významnou službu je považováno plnění v oblasti dalšího profesního vzdělávání nebo implementace systému Helios Nuvio. Tyto skutečnosti dodavatel doloží uvedením těchto skutečností v příloze č.3 Nabídkový formulář

Pokud se vyzývalo k doplnění:

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva - uchazeč, který podal nabídku č. [], byl dne [] v [] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [].

Ve stanovené lhůtě []²⁰ hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Pokud se nevyzývalo k doplnění:²¹

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala []. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [].

Vzhledem k tomu, že nabídka, se kterou má být uzavřena smlouva neprošla procesem posouzení, nastalo posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí.

.... uveďte dále proces posouzení další nabídky v pořadí (pokud předchozí nabídka nevyhověla. Využijte k tomu strukturu informací k posouzení nabídky (viz text v této části vzoru zápisu pod tabulkou s přehledem přítomných členů komise.

*...uveďte dále proces hodnocení. Využijte k tomu strukturu informací k hodnocení nabídky. **Hodnocení je nutné znova provést tam, kde není hodnotícím kritériem jen nabídková cena.***

²⁰ Minimální lhůta je 48 hodin.

²¹ Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

8. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem²²

V [Rotavě] dne 10.08.2022

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise ²³	Podpis
Jan Šaling	
Milan Chladný	
Jiří Hrůza	

9. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnotící komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.

Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnotící komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnotící komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.

Zápis byl předán zadavateli dne	10.08.2022
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. Jan Šaling prokurista společnosti Rotas strojírný, s.r.o.
Rozhodnutí o výběru dodavatele	
Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele Ing. Jan Šaling prokurista společnosti Rotas strojírný, s.r.o.	V Rotavě] dne 10.08.2022 ROTAS STROJÍRNÝ spol. s r.o. ul. Nejdecká 357 02 Rotava

²²Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení).

²³ Uvedte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise, do které byla osoba zapojena.)