



### ZÁPIS

#### z 5. jednání hodnotící komise pro výzvu 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) Operačního programu Zaměstnanost plus

<b>Datum jednání</b>	13. června 2023
<b>Čas jednání (od – do)</b>	8:30 – 16:30
<b>Místo jednání</b>	Kartouzská 4, Praha 5 zasedací místnost č. 318
<b>Počet členů hodnotící komise</b>	8 (4)
<b>Seznam účastníků</b>	Viz prezenční listina v příloze zápisu

#### Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení <sup>12</sup>
1.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002071	Zelený ostrov pomoci	57,5/vyhověl	Pro: 3 Proti: 1 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002102	Sociální podnik Český vánoční dům	40/nevyhověl	Pro: 3 Proti: 1 Zdržel se: 0
3.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002103	Rozšíření služeb o blistrování	51,25/vyhověl	Pro: 3 Proti: 1 Zdržel se: 0
4.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002113	Motivační systém Semafor, zelená pro další rozvoj sociálního podniku Pasparta	61,25/vyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
5.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002133	Koloniál Mili	33,75/nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
6.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002148	Sociální podnikání – šicí dílna	26,25/nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
7.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002373	Rozšíření provozu sýrárny Květná Zahrada	56,25/vyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
8.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002423	KABINET CB – Nová 3	36,25/nevyhověl	Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 1

<sup>1</sup> Pro: souhlas s „Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu“

<sup>2</sup> V případě, že kvůli rovnosti počtu hlasů pro a proti o výsledku hodnocení rozhodl hlas předsedy (resp. v jeho nepřítomnosti místopředsedy) hodnotící komise, se tato informace uvede do poznámky k údajům o počtu hlasů pro a proti.

9.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002443	Zpracování dřevního odpadu pily v Polné	36,25/nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
10.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002444	Jesenická sociální s.r.o.	30/nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
11.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002512	Apeza group s.r.o.	57,5/nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0
12.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002534	Akademie krizového řízení a managementu, s.r.o.	31,25/nevyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu. K zápisu nebyly vzneseny připomínky.

**Přílohy:**

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Jesenická sociální s.r.o.  
Úklidové a údržbářské práce v jesenickém regionu  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002444

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek y, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Žadatel popsal obě CS, identifikoval jejich potřeby (ačkoliv uvedl zobecňující tvrzení, která nemusí být v souladu se skutečností, u osob nad 55 let věku uvedl že "jsou to často lidé, kteří jsou manuálně zruční"), zároveň je rozpor mezi vyjádřenými potřebami a vhodností plánovaných pracovních pozic (např. kumulující se zdravotní potíže u osob nad 55 let věku a u migrantů zmiňuje častý nesoulad mezi jejich skutečnou kvalifikací a nižšími pracovními pozicemi na kterých pracují) a žadatel se nijak s tímto rozparem nevypořádává. A to hlavně ve vztahu k vhodnosti vybrané CS pro plánovanou podnikatelskou činnost - údržbářské a úklidové činnosti. Hrozí pak, že ačkoliv může vybraný zaměstnanec splňovat definici CS a zároveň bude splňovat výše popsané vlastnosti CS, bude pro něj zaměstnání na pozicích plánovaných žadatelem, nevhodné. Obě vybrané CS jsou však natolik široké, že pro jiné zaměstnance z těchto CS bude práce vhodná, je však nutné tyto specifické případy definovat a popsat. Žadatel také nedostatečně popsal, jak bude na vyjádřené potřeby reagovat, jak bude sociální podnik uzpůsoben individuálním potřebám CS. Podnikatelský plán neobsahuje dostatečné informace či důkazy o udržitelnosti podnikání. Analýza trhu je nedostatečně zpracována, konkurence je široká, žadatel nedokládá žádným způsobem konkurenceschopnost, poptávku po svých službách staví na předjednaných zakázkách.
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Cíle jsou naznačeny, nejsou však dobře popsány a stanoveny a spíše se jedná o aktivity, než dopadové cíle (vytvoření pracovních míst, poskytování podpory). Sociální cíle jsou v rovině vytvoření pracovních míst, ekonomické pak v rovině prodaných počtu hodin. Sociální cíle jsou reálné, jejich splnění však není zárukou splnění cíle projektu, zlepšit kvalitu života zaměstnanců z CS. Ekonomické cíle se jeví jako nereálné, žadatel je nijak blíže nepopisuje, finanční plán je nedostatečně argumentován. Cíle nejsou v souladu s KA, chybí dílčí cíle, cíle poskytování integrační podpory, cíle provozu sociálního podniku (nákupy zařízení, plnění zakázek, oslovení nových zákazníků, atd.).

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Dosažení cílů projektu hodnotíme jako značně rizikové a jako rizikové hodnotíme i dlouhodobou udržitelnost podniku po skončení realizace projektu.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Finanční plán se jeví jako nereálný. Výnosy počítají s maximální pracovní dobou zaměstnanců tj. prodají veškerou pracovní dobu zaměstnanců, bez vazby k reálnému místu podnikání. Oblast Branné a jejího okolí, pak skoro vylučuje takový obrat v segmentu úklidu bytů, i kdybychom vyloučili veškerou, nyní stálou, konkurenci. Žadatel také v PP uvádí tento segment jako "případný" viz "-Rodiny a domácnosti, které by si případně chtěly objednat naše služby". Další rozpor je v počtu prodaných hodin, kdy zcela absentuje např. přesuny pracovníků mezi jednotlivými zakázkami. Hospodářský výsledek, stavěný na tomto očekávaném nereálném výnosu, je pak také hodnocen jako nedostatečný. Žadatel v žádosti neprokázal udržitelnost a reálnost svých plánů.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou vyplněny v souladu s informacemi uvedenými v podnikatelském plánu, chybí popis hodnoty.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Odborná stránka sociálního rozměru podniku je v žádosti celkem dobře popsána, zároveň není ze žádosti patrné, jaká byla motivace pro založení sociálního podniku, kdo bude konkrétně vykonávat práci vedoucího (práce s CS) a manažera podniku, není konkretizováno, není doložen žádný životopis ani popsána např. předchozí zkušenost žadatele. Zapojení CS do chodu podniku má spíše deklaratorní charakter, chybí jasná vazba na konkrétní opatření a postupy, které budou využívány v rámci individuální integrační podpory. Odbornost žadatele ani způsob zapojení CS do chodu podniku pak není možné dostatečně zhodnotit.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

4. Proveditelnost	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Aktivity uvedené v žádosti zásadně zahrnují dvě oblasti: vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob a provoz sociálního podniku. Hlavní výtka je absence informací, které by popisovaly praktický denní režim a fungování zaměstnanců v rámci běžného dne. V podnikatelském plánu je uvedeno pouze celkové zaměření podniku a rozsah činností, které zahrnují široké spektrum dovedností požadovaných od zaměstnanců. Chybí však konkrétní (alespoň rámcový) popis realizace typické zakázky, a to jak pro služby v interiérech, tak i pro externí zakázky. Není uvedena informace o tom, jak bude žadatel pracovat s produktivitou práce. Velmi sporným momentem je také skutečnost, že pokud bude zakázka mimo sídlo podniku, zaměstnanci z cílové skupiny jsou domluveni na využití vlastních dopravních prostředků pro přemístění na místo výkonu práce a zpět. Toto se jeví jako negativní aspekt při zaměstnávání osob z cílové skupiny a zvyšuje to i bariéru pro dostupnost zaměstnání pro zaměstnance.</p>
Bodový zisk	30		<p><b>Závěrečný komentář:</b>  <i>Žadatel dostatečně neprokázal finanční udržitelnost podniku a odbornost v oblasti práce s CS. Integrovaná podpora je nesprávně uchopena ve vazbě na principy sociálního podnikání. Nedoporučujeme žádost v této podobě k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení		Podmínky realizace:	

V Praze dne 13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Apeza group s.r.o.  
Modulární koupelny  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002512

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Žadatel dokládá základní popis vybraných cílových skupin, jejich problémů a potřeb. Chybí uvedení velikosti CS v dané lokalitě. Žadatel sice dokládá statistiky, ty se však týkají obecně nezaměstnanosti v dané oblasti, nikoliv nezaměstnanosti vybraných CS. Zkušenosti s CS žadatel má (u jedné z CS se však jedná o zaměstnávání pouze 1 takové osoby). Žadatel dokládá předjednanou spolupráci s úřadem práce a dále uvádí spolupráci se sociálními službami města Přerov. Tuto spolupráci však opět dostatečně nekonkretizuje. Průzkum zájmu CS o zapojení do projektu žadatel uvádí, i když bez bližších detailů.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré	18,75	Některé z cílů nejsou dostatečně kvantifikovány, ale ty nejdůležitější ano. Produkt je zajímavý a srozumitelně popsán. Popis produktu a jeho výhod je nejvíce konkretizovanou částí žádosti. V ostatních částech žadatel sklouzává k základním až obecným popiskům. Žadatel předkládá základní popis zákazníka (chybí jakákoli kvantifikace), konkurence a svých konkurenčních výhod (včetně enviromentálních). Vzhledem k výhodám a inovativnosti produktu lze předpokládat zájem zákazníků. Je doložen potvrzený předběžný zájem na objednávku v hodnotě téměř 5milionu Kč/rok, což je přibližně čtvrtina z plánovaných ročních tržeb. Žadatel má zkušenosti s výrobou obdobného produktu. Udržitelnost podniku lze na základě doložených údajů předpokládat.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatelem definované způsoby ověřování cílů jsou relevantní. Naplnění cílů bude možné ověřit.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet je vhodně sestavený, obsahuje pouze položky vztahující se k přímé práci CS (jejich mzdy, mzda mistra a pronájem prostor, kde bude CS pracovat). Finanční plán působí poměrně reálně, i když některé z nákladových položek považujeme za podhodnocené (včetně potřebného vybavení pro 5 zaměstnanců). V žádosti chybí podklady k posouzení reálnosti prodeje požadovaného počtu koupelen. Žadatel však dokládá zájem Asisreality s.r.o. o produkty v objemu 4.700.000,- Kč/rok, což je přibližně čtvrtina z plánovaných ročních tržeb. Dále chybí vazba mezi výrobní kapacitou zaměstnanců a strojů a plánovaným objemem výroby. Ve FP není kalkulováno s náklady na obchodní činnost, která bude zásadní. Sám žadatel uvádí, že plánuje vyškolit obchodní zástupce po celé ČR, o jejich odměňování ale nehovoří. Nedostatky byly částečně zodpovězeny při osobní účasti na komisi.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastavené v souladu s informacemi v textu PP a FP a jejich dosažení je reálné.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny není jasně konkretizován. Žadatel většinou provádí pouhý výčet zapojujících aktivit (motivace, adaptace, vzdělávání atp.), bez detailnější konkretizace, jak budou tyto činnosti probíhat, jak často atp. Stejně i principy sociálního podnikání jsou spíše výčtem povinných aktivit. Žadatel uvádí, že v oblasti sociálního podnikání má již zkušenosti, z předložených informací ani z osobní účasti žadatele na jednání komise nebylo specifikováno jaké, dále poskytování integrační podpory zaměstnancům z CS není uchopeno potřebným způsobem dle parametrů výzvy a principů/rozpoznávacích znaků sociálního podnikání. Náplň práce odpovídá možností a potřebám CS, pouze není jasné, zda pro CS bude dostatečně motivační měsíční mzda ve výši necelých 21.000 Kč hrubého.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Aktivity projektu a samotného podnikatelského záměru jsou srozumitelné, vhodně na sebe navazují a mají jasně nastavené výstupy. V rámci popisu aktivity „Vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob“ měl být žadatel více konkrétnější a podrobněji rozepsat jednotlivé činnosti, které plánuje v rámci této aktivity s osobami s CS realizovat (adaptace, motivace, vzdělávání, integrační proces atd.). V rámci zajištění provozu chybí zejména popis pracovní kapacity.</p>
<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>57,5</p>			<p><b>Závěrečný komentář:</b>  <i>Projekt nedoporučujeme k podpoře. Nejslabší částí projektu je prokázání potřebnosti z pohledu CS a způsob zapojení cílové skupiny. Dále také celkově nedostatečné uchopení a zohlednění principů sociálního podniku a jejich přenesení na zaměstnance z CS.</i></p>
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p><i>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</i></p>			<p><b>Podmínky realizace:</b></p>

V Praze dne

13.06.2023



Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Akademie krizového řízení a managementu, s.r.o.  
Zpřístupnění audiovizuálních služeb pro municipality Zlínského a Jihomoravského kraje  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002534

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné 8,75	Žadatel dokládá popis potřeb, omezení a možností vybraných CS, byť tyto informace nedokládá relevantními zdroji – chybí relevantní analýza CS. Chybí uvedení struktury a velikosti CS v dané lokalitě a přesvědčení o potřebnosti vytvořených pracovních míst pro danou CS. Průzkum zájmu CS o zapojení do projektu žadatel neuvádí. Lze předpokládat, že osoby s dovednostmi potřebnými na vytvářené, poměrně dosti odborné pracovní pozice, nebudou mít problém pracovní místo kdekoli sehnat. Vysokou odbornost vytvářených pozic vnímáme jako poměrně velké riziko projektu. Nabízené celé úvazky nejsou navíc pro některé zvolené CS vhodné. Motivační není ani jejich mzdové ohodnocení. Podrobněji by měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Obecně je celá projektová žádost zpracována šablonovitě a chybí hlubší vhledy a vazby na lokální situaci. Žadatel nemá předjednané zaměstnance z CS a pouze obecně uvádí, že bude případně spolupracovat s ÚP ČR. Není jasné, jaký má žadatel přístup k CS, resp. jakými cestami ji bude oslovovat. Popis nezbytnosti vytvářeného produktu a poptávky po něm není srozumitelný, není podložen relevantními podklady a nepůsobí tak přesvědčivě.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné 6,25	Žadatel definuje formálně správně cíle a změna, které by u CS mělo být dosaženo, je popsána. Podnikatelský plán je však zpracován příliš obecným způsobem. Žadatel nemá předjednané zakázky a není jasné, jak budou zakázky získávány. Žadatel sice plánuje v rámci CS zaměstnat osobu na pozici manažer prodeje, ale nelze očekávat, že se podaří zajistit osobu, která bude mít v tomto směru potřebné zkušenosti a bude ochotna tuto činnost vykonávat za plánovaných necelých 21.000 Kč/měsíc hrubého. Podobně není jasné, jak chce žadatel zajistit potřebnou kvalitu výstupů, protože není uvedeno, kdo povede CS po odborné stránce. Z projektové dokumentace vyplývá, že celý proces od získávání zakázek přes jejich plnění, komunikaci s klientem, až po jejich finalizaci a předání zákazníkovi budou mít na starosti pouze zaměstnanci z CS, což není reálné očekávání. Analýza konkurence byla provedena také velice obecně, žadatel předložil pouze seznam názvů konkurenčních podniků bez potřebného srovnání. Uvádí jedinečnost svého produktu a jeho absenci u vybraných zákazníků, předkládanou analýzou trhu však nejsou tyto informace podloženy. Žadatel nemá prozatím zkušenosti s nově zvolenou činností. Konkurenční výhoda není popsána kromě faktu, že má žadatel k dispozici potřebné vybavení (tím však velmi pravděpodobně disponuje i konkurence, výhodu v tomto směru má pouze oproti nově vznikajícím podnikům). Není přesvědčivá ani poptávka po daném produktu, který není srozumitelně představen (bylo by vhodné doplnit ukázkami). Nesrozumitelně působí tvrzení z kap. 3.1 PP, kde žadatel uvádí, že se zaměřuje „na obrovský trh, který zatím nikdo neuchopil“, ale v příloze č. 3 uvádí cca 80 konkurenčních firem. Žadatel nepřesvědčil o udržitelnosti podnikání.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Cíle jsou srozumitelné, jasně kvantifikované, měřitelné a termínované. Jsou v souladu s metodou SMART. Díky tomu bude jejich dosažení poměrně jasně prokazatelné.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet je sestaven formálně správně, jednotkové ceny a mzdy jsou obvyklé. Ve FP však chybí náklady na odborné vedení zaměstnanců z CS (manažera podniku), které bude nutné zajistit. Za značně podhodnocené považujeme plánované náklady na mzdy zaměstnanců z CS ve výši necelých 21 000 Kč/měsíc hrubého - nastavené mzdy velice zvyšují riziko fluktuace zaměstnanců a neodpovídají mzdám na obdobných pozicích, což působí diskriminačně. Žadatel navíc nepočítá v průběhu let se změnou výše mezd, ani s odměnami apod. Finanční plán je zpracován přehledně. Náklady i v reálné variantě převyšují tržby z prodeje a od 15. měsíce realizace projektu pak žadatel bez bližšího vysvětlení na listu HV navyšuje tržby různými koeficienty, takže hospodářský výsledek začne být kladný. Toto navyšování není ale zdůvodněné a není jasné, proč zároveň nestoupají i náklady. Ve FP chybí vazba mezi plánovaným množstvím prodaných služeb a kapacitou zaměstnanců, resp. není doloženo, že zaměstnanci budou mít kapacitu vyrobit/poskytnout plánované množství služeb. Není popsáno, jak žadatel dospěl k plánovaným prodejům. V oblasti nákladů žadatel uvádí, že očekávané počty prodaných služeb naplánoval dle předpokladů analýzy trhu, již uskutečněných konzultací s municipalitami a počtu klientů, kteří s žadatelem v současné době spolupracuje. K těmto skutečnostem však chybí v analýze trhu relevantní informace, stejně tak i k popisu současných zkušeností (konzultací, klientů). Bez nich nelze posoudit, zda jsou odhadované počty prodaných služeb reálné. S přihlédnutím k nutnému navýšení nákladů a nepodložení odhadovaných příjmů nepovažujeme projekt za finanční vhodně nastavený a udržitelnost podniku za reálnou.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastavené v souladu s informacemi v textu PP a FP, ale u všech indikátorů chybí popis cílové hodnoty.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Žadatel popisuje některé z oblastí zapojení cílové skupiny - detailněji je konkretizován nábor a adaptace CS. V žádosti není popsán systém hodnocení a motivace CS. Vzhledem k nastaveným podmínkám pro zaměstnance CS je častá fluktuace velké riziko a s rizikem fluktuace je problém zaučování případných nových zaměstnanců. Vzhledem k poměrně vysoké odbornosti pracovních pozic nebude zaučení nových zaměstnanců rychlou a snadnou záležitostí. Vzdělávání je popsáno jen obecně, žadatel uvádí, že neklade na zaměstnance kvalifikační požadavky a že je ve všem potřebném vzdělá, ale není jasné, z čeho bude vzdělávání hrazené, a není jasné, jak bude postupováno v případě fluktuace zaměstnanců. Zároveň nelze očekávat, že pokud se zaměstnanec vzdělá např. na pozici kameraman, bude rovnou schopen samostatné konkurenceschopné práce ve všech požadovaných oblastech. Zcela neřešená je pak zastupitelnost, která však bude u vybraných CS velmi důležitá. Není jasné, jak bude postupováno např. v případě rozdělané zakázky a situaci, kdy daný zaměstnanec nebude schopen z jakéhokoliv důvodu v danou chvíli službu zajistit. Žadatel plánuje poskytovat CS sociálně-psychologické konzultace. U této aktivity, stejně tak jako u vzdělávání a zaškolení zaměstnanců chybí bližší popis kdo, jakým způsobem a jak často bude tyto aktivity realizovat (kompetence ke všem těmto aktivitám nejsou u pana Hanáka prokázané). Způsob zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku není konkrétně popsáno. Z PP nevyplývá předpoklad udržení pracovních míst pro CS.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Provoz podniku je popsán jen na základní úrovni. Chybí informace o tom, jak budou získávány zakázky, jak bude každodenní realizace činnosti vypadat, co bude výstupem, jaká bude produktivita, jak bude tým pracovníků z CS řízený, či jak bude postupováno v případě dlouhodobějších absencí. Náplně práce pracovníků RT i z CS jsou popsány, chybí však kvalifikační požadavky na ně kladené. Žadatel sice uvádí, že žádné nemá, což ovšem není reálné. Není jasné, zda plánovaný objem výroby odpovídá kapacitám zaměstnanců (časovým i odborným) a jak budou zajištěny další potřebné pozice, např. maskér, runner, osvětlovač apod. Marketing je popsán jen obecně, chybí zacílení na jednotlivé zákaznické segmenty.                  V rámci KA „Vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob“ jsou nedostatky popsány v kritériu 4.1.</p>
<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>31,25</p>		<p><b>Závěrečný komentář:</b>  <i>Žadatel samotný produkt a výstup činnosti nepředstavil dostatečně, při osobní účasti na jednání hodnotící komise jej konkretizoval pouze částečně. Projekt je popsán ve všech ohledech jen na základní úrovni a v některých ohledech nedostatečně. Chybí hlubší popis problému, není jasná kvantifikace a struktura CS, vhodnost nabízených pozic pro některé z vybraných CS, chybí podrobnější popis zapojení CS do fungování podniku, není doložena konkrétní analýza konkurence a jednoznačně popsaná konkurenční výhoda. Integrační podpora a zapojení zaměstnanců z CS do rozhodování o směřování podniku jsou popsány velice obecně bez zacílení na jednotlivé (značně odlišné) CS. Ve FP chybí vazba mezi plánovaným množstvím prodaných služeb a kapacitou zaměstnanců, resp. není doloženo, že zaměstnanci budou mít především odbornou kapacitu vyrobit/poskytnout plánované množství produktů/služeb. V indikátorech chybí popisy cílových hodnot. Mzdové ohodnocení zaměstnanců z CS je podhodnocené s ohledem na požadovanou náplň práce. Za nastavených podmínek existuje vysoké riziko fluktuace zaměstnanců z CS.                  Projekt nedoporučujeme k podpoře.</i></p>	
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p><i>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</i></p>		<p><b>Podmínky realizace:</b></p>	

V Praze dne 13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

**ZELENÝ OSTROV s.r.o.**  
Zelený ostrov pomoci  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002071

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné  17,5	Žadatel popisuje problémy cílové skupiny v souvislosti s její migrací před válečným konfliktem na Ukrajině, adresně uvádí handicap a potřeby této CS. Uvedena není kvantifikace a segmenty CS na daném území, žadatel se jen zmiňuje o osobách z CS, které projevují zájem o práci v jeho sociálním podniku. Další dimenzi potřebnosti žadatel staví na chybějících technologiích nezbytných pro zavedení nových služeb. Přes uvedené nedostatky považujeme potřebnost projektového záměru za dostatečně zdůvodněnou. Plánovaná nová podnikatelská aktivita je konkrétně popsána. Uvedeno je naplňování jednotlivých principů sociálního podnikání a dané informace jsou v souladu s obsahem a zaměřením projektu. Rizika ohrožující realizaci projektu jsou popsána s nižší mírou přehlednosti, ale jsou relevantní. Uvedena jsou opatření k jejich eliminaci. Rozvojová aktivita je dotována z ostatní činnosti podniku. Analýza trhu nepodává jednoznačné informace vedoucí k důkazu navýšení zisku a ekonomické soběstačnosti. Je založena na doložené poptávce po nové službě jen u stávajících zákazníků, není však ničím podloženo, že povede k navýšení celkových tržeb.
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné  12,5	Stanovené cíle projektu jsou přehledně strukturovány. Hlavní cíl projektu je vhodně nastaven. Dílčí cíle jsou částečně kvantifikovány, částečně jsou nastaveny v kvalitativní podobě. Část cílů má spíše podobu plánovaných činností, které budou v projektu realizovány. Stanovené cíle projektu jsou dosažitelné realizací plánovaných aktivit. Za nedostatek považujeme, že v projektové žádosti není definován ekonomický cíl projektu, který je zřejmý z dalšího obsahu projektového záměru. Ekonomické cíle jsou stanoveny částečně v rozporu s částmi finančního plánu (nesoulad nákladů, výnosů a HV. Sociální cíle se omezují na vytvoření nových pracovních míst a na deklaraci o zdokonalení psychosociálního systému pro CS, bez konkrétní náplně integrační podpory.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu jsou v doložené dokumentaci popsány. K doložení naplňování cílů projektu bude využito projektové evidence a zároveň ověření zejména kvalitativních cílů projektu může být částečně realizováno prostřednictvím dodržování principů SP.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet projektu je převážně adekvátně nastaven, výhradu vyjadřuje HK ke způsobu stanovení mzdy v pol. 1.1.1.1.1 Odborný garant projektu a podpory CS, která měla být, stanovena poměrem měsíční mzdy.  V realizačním týmu projektové žádosti není uvedena pozice Lektora/ky českého jazyka, účast této pozice v projektu vyplývá z dalšího obsahu projektu. S ohledem na kontext cílové skupiny (migranti a azylantí) však považujeme plánovaný náklad za relevantní. Dle informací uváděných v doložené dokumentaci se zařízením pořizovaným v rámci subkap. 1.1.3.1 Investiční výdaje budou pracovat osoby z CS. Žadatel neuvádí způsob, jakým stanovil ceny pro položky uváděné v této subkap., lze předpokládat, že ceny byly stanoveny na základě zkušeností žadatele s daným oborem podnikání.  Z obsahu jak podnikatelského, tak finančního plánu není zřejmé, zda žadatel podniká ve svých či nájemních prostorech, což může vést ke zkreslení nákladů uváděných ve FP. Za poddimenzované považují náklady kalkulované na dopravu, když žadatel jako jednu ze svých konkurenčních výhod uvádí možnost svozu/rozvoz. Zároveň není uvedeno jak svoz/rozvoz vstoupí do ceny nově poskytovaných služeb. Analýza konkurence je částečně postavená na skutečnosti, že žadatel je sociálním podnikem, což může představovat určitý rizikový faktor, protože do této analýzy nebyla zahrnuta celá další škála prádelen (ověřeno z veřejně dostupných zdrojů). Není uvedeno, co jsou další výnosy; zda se jedná o příspěvky ÚP na zaměstnávání osob zdravotně postižených? Za problematické rovněž považujeme, že na listu HV FP jsou náklady i výnosy uváděny za celý SP bez bližší specifikace rozvojové činnosti. Údaje vztahující se k této nové aktivitě jsou uvedeny v dalších částech FP. Bez dotace z OPZ+ je plánované podnikání po celou dobu projektu v mírné ztrátě, ve 3. roce je plánován menší zisk. Pozitivní stránkou je skutečnost, že žadatel před podáním projektu provedl průzkum zájmu mezi svými stávajícími zákazníky o novou službu, a to s kladným výsledkem a realisticky odhaduje možné nové segmenty. Zároveň popisuje další významné atributy, např. možnost parkování v blízkosti provozovny. Uvedený je způsob cenotvorby vztahující se k nové aktivitě. Vzhledem ke zkušenostem žadatele s daným oborem podnikání považujeme – i přes uvedené nedostatky - předložený projektový záměr za ekonomicky udržitelný.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

3. Efektivnost a hospodárnost	<b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b> <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Velmi dobré	5	Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Takto zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu a výstupům klíčových aktivit.
4. Proveditelnost	<b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b> <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré	3,75	Zapojení zvolené cílové skupiny do projektu je dostatečně popsáno, uvedeny jsou konkrétní způsoby práce s osobami z CS. V rámci projektu je plánováno zaškolení osob z CS na práci s příslušnými technologiemi, popsána je integrační podpora CS včetně zvýšení jazykových kompetencí a využití tlumočnicka. Chybějící kompetence pro práci s CS (žadatel dosud pracoval převážně s CS zdravotně postižených) jsou doplněny vhodnou personální kapacitou. Pracovní náplně osob z CS jsou popsány jen stručně. Žadatel uvádí, že disponuje kontakty na CS a osoby z CS pro účast v projektu jsou již předvybrány.
4. Proveditelnost	<b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b> <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	Plánované aktivity projektu jsou dostatečně popsány, je zřejmé, co bude v rámci projektu realizováno. Avšak jejich popis je obtížně srozumitelný, obsahuje nadbytečné informace; zejména KA 3 a KA4, které obsahují řadu již v žádosti uvedených informací. Uvedena je vazba aktivit na náklady, nejsou definovány výstupy KA. Akcentováno je jak posílení technologické stránky fungování sociálního podniku, tak fungování SP z hlediska jeho sociální a ekonomické stránky.
Bodový zisk	57,5			<b>Závěrečný komentář:</b> <i>Žadatel je zkušeným sociálním podnikatelem. Předložený projekt HK doporučuje k podpoře, potřebnost projektového záměru považujeme za zdůvodněnou. Plánovaná nová podnikatelská aktivita je konkrétně popsána. Uvedeno je naplňování jednotlivých principů sociálního podnikání a dané informace jsou v souladu s obsahem a zaměřením projektu.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: krácení rozpočtu projektu

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Odborný garant projektu a podpory CS (azylanti/migranti), 0,4 úvazek, PS	350,00	1 536,00	537 600,00	Odborný garant projektu a podpory CS (azylanti/migranti), 0,2 úvazek, PS	11 200,00	24,00	268 800,00	268 800,00	Není dostatečně zdůvodněn rozsah zapojení do rozvojové činnosti SP, úprava stanovení ceny jednotky.
1.1.5.1	Modernizace technického zázemí prádelna - odvětrání sušiček	40 000,00	1,00	40 000,00	Modernizace technického zázemí prádelna - odvětrání sušiček	0,00	0,00	0,00	40 000,00	Nejedná se o pracovní nástroj pro zaměstnance z CS
1.1.4.2	Ostatní	0,00	0,00	0,00	Ostatní	200 000,00	1,00	200 000,00	89 000,00	Položka krácena z hlediska potřebnosti a efektivity pro projekt s ohledem na rozvojovou část podnikatelské aktivity, žadatel zhodnotí rozložení konkrétních nákladů

Krácení celkem (Kč): 397 800,00

V Praze dne 13.06.2023



Název žadatele  
 Název projektu  
 Reg.č. projektu

IMPACTITA, s.r.o.  
 Sociální podnik Český vánoční dům  
 CZ.03.02.01/00/22\_024/0002102

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Žadatel popisuje potřebnost z pohledu prodeje předmětu podnikání (prodej výrobků chráněných dílen). Potřebnost pro vybranou cílovou skupinu není vhodně doložena. Nejsou uvedeny kritéria při výběru CS ani popis náplně jejich práce, o níž se dozvídáme pouze to, že bude zajímavá, ale podklad pro toto tvrzení nikde v textech nenacházíme. Srovnání s vánočním domem v KV je zcela nerelevantní - 10x větší prostor, úplně jiné, spíše ryze komerční produkty a pojetí úplně jiné. Zmiňované aktivity pro školy nebo kulturní aktivity nejsou blíže rozpracovány ani po stránce finanční, ani provozní. Chybí detailnější analýza CS a jejich potřeb, zároveň situační analýza CS v dané lokalitě není předložena. Přestože podnikatelský záměr se jeví jako zajímavý, jeho potřebnost pro CS není prokázána.
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Cíle jsou definovány spíše z pohledu podnikání, nikoliv CS, takže působí značně nevyváženě. Cíle jsou kvantifikovány dostatečně.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení cílů nejsou konkrétně uvedeny, jejich dosažení bude však vzhledem k jejich charakteru poměrně jasně prokazatelné.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Sestavení finančního plánu působí reálně. Žadatel zohledňuje sezónnost, náklady působí reálně, předpokládané tržby jsou dostatečně okomentovány. Pro podtrhnutí předpokládaných příjmů chybí detailnější popis přímé lokace obchodu, bližší informace k předpokládané návštěvnosti obchodu v dané lokalitě atp. Marže je vzhledem na charakter dodavatelů vysoká, není uvedeno, zda jsou s tímto srozuměni a tento styl prodeje jim je vyhovujícím. Na konci 2. roku realizace jsou 888 tis. tržby, tj. 40 tis. denně (při 22 dnech otevřených), což velmi ambiciózní a tato varianta ani není ve FP detailněji rozpracovaná.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Cílové hodnoty indikátoru jsou nastaveny v souladu s popisem v žádosti. Dosažení cílových hodnot indikátorů působí reálně.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Způsob zapojení CS není úplně možné hodnotit s ohledem na absenci popisu náplně práce. Dozvídáme se, že se bude jednat o prodejce a jejich práce bude zajímavější a flexibilnější než u jiných zaměstnavatelů. Není popsána směnnost, zapojení do dalších aktivit žadatele (aktivity pro školy a kulturní aktivity) a není tak možno posoudit vhodnost. Vše co se týká CS je popsáno velmi stručně a obecně. Žadatel blíže uvádí způsob nábory a výběru zaměstnanců. Chybí detailnější popis jejich adaptačního procesu, hodnocení, motivace, vzdělávání (kurz interiérového designu není zdůvodněn) i integrační podpory. U některých těchto oblastí žadatel uvádí, že je bude dělat, chybí však jasný popis, jak konkrétně budou tyto činnosti probíhat a s jakými výstupy. Způsob zapojení CS do rozhodování o směřování podniku rovněž není jasně konkretizováno. Žadatel nepředkládá dostatečné zkušenosti s vybranou CS, spolupráci s relevantní organizací neuvádí.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b> <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>KA Vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob – chybí informace o kritériích pro výběr CS, žadatel nedokládá předvýběr, KA by neměla trvat jen 3 měsíce, integrační proces trvá po celou dobu realizace projektu. KA Vznik a provoz sociálního podniku – popis aktivity jako takové chybí zcela, o provozu se nedozvídáme nic konkrétního (jak budou fungovat směny, kdo z realizačního týmu bude supervidovat provoz prodejny, teprve se zvažuje víkendový provoz atd.). KA Vzdělávání cílové skupiny – zařazení vzdělávacích aktivit není komentováno, není zřejmé, jak budou rozloženy v čase a jak budou zasahovat do provozu (pracovní doby zaměstnanců). Kurz Interiérový design je za cenu 97 tis., není zmíněno řešení v případě fluktuace. KA Základ velkoobchodní struktury, vytvoření příkladu dobré praxe – není zřejmá potřebnost vytvoření dokumentu, obzvláště s přihlédnutím k alokovaným nákladům se nejeví jako efektivní a hospodárné.</p>
<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>40</p>		<p><b>Závěrečný komentář:</b> <i>Projektová žádost obsahuje nedostatky. Projektu chybí propracovanost zejména v oblastech týkajících se cílové skupiny a plánovaných aktivit. Způsob zapojení CS a realizace aktivit jsou velmi obecně popsány, bez dostatečné konkretizace. Z těchto důvodů nedoporučujeme projekt k podpoře.</i></p>	
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p><b>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</b></p>	<p><b>Podmínky realizace:</b></p>		

V Praze dne 13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Propagační podnik Hradec Králové s.r.o.  
Rozšíření služeb o blistrování  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002103

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	<p>Problémy v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním postižením, na které má projekt reagovat, jsou adekvátně popsány, analyzována je situace osob zdravotně postižených na trhu práce. Cílová skupina osob zdravotně postižených je charakterizována a kvantifikována - popis je obsáhlý, uvedený do kontextu regionu, jsou uvedena data týkající se zaměstnanosti CS ZP, její specifika i potřeby, a to s ohledem na mnohaleté zkušenosti žadatele. CS je ale definována velmi zešíroka, a to jako osoby s postižením mentálním, duševním, tělesným, vnitřním a sluchovým, což je výčet natolik velký, že nelze úplně jednoznačně posoudit nastavenou integrační podporu i náplň práce. Žadatel ale patří ke zkušeným zaměstnavatelům na chráněném trhu práce, tedy jeho znalost CS a schopnost odborného posouzení potřebné podpory se jeví jako uvěřitelná, nadto se zapojením kompetentních odborníků.</p> <p>Objasněna nejsou kritéria – požadavky na osoby z CS pro dané pracovní pozice, a to požadavek minimálního úvazku 10 hod. týdně (přičemž minimální výše úvazku dle výzvy je 0,4) a dále požadavek, že osoba vyžaduje podporu asistenta či terapeuta. Dalšími cílovými skupinami zvolené pro realizaci projektu jsou „Zaměstnanci SP“, ve které jsou zahrnuti 3 noví zaměstnanci sociálního podniku (přepočtený úvazek 2,0), kteří „budou přímo pracovat se skupinou nově přijatých zaměstnanců - osob se zdravotním znevýhodněním“ a „Zaměstnavatelé“ Z obsahu doložené dokumentace však není zřejmé, jaký bude dopad projektu na tyto cílové skupiny (v projektu není počítáno s jejich podporou).</p>
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	<p>Cíle jsou definovány vhodným způsobem, ale nikoliv za správného využití SMART metody. Jsou popsány obecně, nejsou uvedeny v měřitelné a termínované podobě. Nicméně je zřejmé, jaké změny chce žadatel realizací projektu dosáhnout a k této změně jsou upřeny aktivity projektu. Cíle sociální a ekonomické jsou vyvážené. V podnikatelském plánu je zpřesněn sociální a ekonomický cíl projektu a zřejmá je i časová dimenze jejich dosažení. Do cílů projektu ale nejsou promítnuty všechny potřebné stránky SP (chybí místní a environmentální stránka). Část cílů projektu má kvalitativní charakter. Ekonomický cíl projektu je rovněž nastavený v rizikové podobě, neboť jeho dosažení je do značné míry závislé na jednom odběrateli a žadatel neuvádí opatření k eliminaci tohoto rizika.</p>

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu jsou v doložené dokumentaci popsány z hlediska výstupové stránky projektu, tj. v podobě dokladů, které bude žadatel ke splnění cílů schopen doložit. Nejasně nastavené jsou způsoby ověření kvalitativního cíle projektu „Vytvoření zdravých pracovních návyků a osvojení komunikačních dovedností v zaměstnání i běžném životě.“, kdy žadatel plánuje dosažení tohoto cíle ověřit účastí zaměstnance na školeních a vztahuje jej také k možnému ukončení pracovního poměru s vymezenými podmínkami.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Finanční stránka projektu má nedostatky.          Analýza trhu je zpracována se zaměřením na sociální podniky s podobnou činností, ostatní subjekty jsou zmíněny, ale do analýzy nejsou zahrnuty – není kvalitně analyzována konkurence v daném oboru, např. na <a href="https://www.balino.cz/blistrovani/">https://www.balino.cz/blistrovani/</a>, <a href="https://www.bonus-hk.cz/produkty/blistry-na-leky-detail-25">https://www.bonus-hk.cz/produkty/blistry-na-leky-detail-25</a>, <a href="http://www.bauch-navratil.cz/baleni-do-blistru">http://www.bauch-navratil.cz/baleni-do-blistru</a>. Žadatel deklaruje potvrzený objem zakázek za 3,2 mil. Kč ročně. Pro začátek podnikatelské aktivity má žadatel nasmlouvanou zakázku od jednoho dodavatele ve výši cca ½ potřebných tržeb a neuvádí alternativní plán pro případ, kdy by došlo k výpadku ze strany tohoto odběratele.          Cenové srovnání s konkurencí žadatel neuvádí, za svou hlavní konkurenční výhodu žadatel považuje možnost poskytování náhradního plnění. Dotace z OPZ+ je důvodem, proč je v rozjevu podnikání kalkulována cena prodejní nižší než cena výrobní. Cenotvorba je postavena na zakomponování dotací do přidané hodnoty prodáváných produktů. Dotace OPZ+ a příspěvek ÚP jsou fakticky uvedeny jako marže. Nadto není kalkulována cena produktů po skončení realizace projektu financovaného z OPZ+. Koncept podnikání je vystavěn na cenách významně zohledňujícím dotace a trhu se nabízejícím pod běžnými hodnotami, což není model přesvědčivý a vhodný.          Z údajů uváděných ve FP vyplývá, že až do konce 2. roku podnikání jsou tržby na úrovni 389 tis. Kč/měs., od 3. roku nastává meziměsíční růst tržeb o 100 tis. Kč na 489 tis. Kč/měs. bez bližšího vysvětlení tohoto nárůstu. Podhodnocená je částka plánovaná na spotřebu energií a v nákladech ve FP chybí některé položky – podpůrné pozice uvedené v projektové žádosti a náklad spojený s externí administrací projektu.          Rozpočet projektu: Není zřejmé, z jakého důvodu je pracovní pozice manipulátor/seřizovač stanovena ve výši úvazku 1,25 vzhledem k rozpisu směn uváděných v podnikatelském plánu a částečnému překryvu pracovní náplně pozic Manipulant/seřizovač a Vedoucí směny (ověřují kvalitu výstupů).          Informace vztahující se k pracovní pozici Vedoucí směny, administrátor vykazují nesrovnalosti mezi jednotlivými částmi PP, kdy na jednom místě žadatel uvádí, že pozice bude obsazena 24 měsíců s celkovým úvazkem 0,75, z toho 0,5 úvazku přímých nákladů a 0,25 úvazku nepřímých nákladů, na str. 24 PP však uvádí, že tato pozice je plánována v přímých nákladech v úvazku 0,75 po dobu 24 měsíců.          Z finančního plánu (ani z PP) není zřejmé, jak bude terapie vstupovat do pracovního výkonu zaměstnanců z CS a není dostatečně zdůvodněno, zda bude cílová skupina potřebovat terapeutické služby v plánovaném rozsahu. Rovněž cena služby se jeví jako nadsazená a není nijak podložena (jedná se o stávajícího dodavatele žadatele).</p>

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastaveny formálně správně, v případě financování projektu prostřednictvím OPZ+ jsou reálně dosažitelné. Chybí popis indikátorů, ale obsahově odpovídají popisu uvedeném v textech žádosti.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>CS je definována velmi široce (postizení může být mentální, duševní, tělesné, vnitřní a sluchové). Popis náplně práce může pro některé osoby z výčtu být vhodný, pro některé však nikoliv. Přijímací proces je popsán, stejně jako podpora od přijímacího procesu po zapracování a péči v průběhu výkonu zaměstnání. Nejsou popsány konkrétní úpravy pracoviště, např. zda příslušné pracoviště disponuje bezbariérovým přístupem apod. Integrovaná podpora je plánována ve značné míře a zajištěna zkušenými odborníky, není ale jasné, zda se budou osoby z CS chtít daných aktivit zúčastnit, není uvedeno zda tato terapie bude součástí pracovní doby zaměstnanců. Není zřejmé, jak budou v postavení cílové skupiny do projektu zapojeny osoby z realizačního týmu, které žadatel jako CS v příslušné části projektové žádosti definuje.</p>

<b>4. Proveditelnost</b>	<b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b> <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	KA nejsou v projektové žádosti vhodně popsány - spíše než o popis aktivit se jedná znovu o popis cílů, odkazy na texty v přílohách. V KA v žádosti není popis aktivit jako takových, resp. co se bude v té které KA prakticky odehrávat. Nejsou uvedeny výstupy KA. Z jiných částí projektové žádosti ale vyplývá, že KA jsou naplánovány vhodným způsobem a celkově dotvářejí logický rámec projektu dostatečným způsobem. Dostatečně je popsán provoz, směnnost, zapojení CS a na ni dohlížejících pracovníků. V případě vedoucího směny není ale zcela jasné, jak pokryje obě směny při zapojení celkem jen na 0,75 úvazku. Integrovaná podpora je popsána dostatečně, marketingové aktivity rovněž.
<b>Bodový zisk</b>	<b>51,25</b>			<b>Závěrečný komentář:</b> <b>Hodnotící komise projekt doporučuje k podpoře za níže uvedených podmínek.</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>Žádost splnila podmínky věcného hodnocení</b>			<b>Podmínky realizace: doplnění popisu indikátorů, krácení rozpočtu projektu (vč. úpravy výše investičních nákladů dle podmínek výzvy)</b>

**Krácení rozpočtu:**

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Vedoucí směny, administrátor	30 105,00	24	722 520,00	Vedoucí směny	18 063,00	24,00	433 512,00	289 008,00	položka krácena o činnosti odpovídající nepřímým nákladům
1.1.1.1.2	Manipulant/seřizovač	50 175,00	24	1 204 200,00	Manipulant/seřizovač	40 140,00	24,00	963 360,00	240 840,00	Nedostatečně odůvodněná výše úvazku 1,25 - snížení úvazku na 1,0 s ohledem na rozpis směn uvedených v PP a částečnému překryvu pracovní náplně pozic Manipulant/seřizovač a Vedoucí směny



Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

1.1.4.2.2	Terapeutické služby	24 000,00	24	576 000,00	Terapeutické služby	6 000,00	24,00	144 000,00	432 000,00	Položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska výše a potřeby.
1.1.4.2.1	Marketingové služby	10 000,00	24	240 000,00	Marketingové služby	3 500,00	24,00	84 000,00	156 000,00	Položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska výše a potřeby.
1.1.3.1	Investiční výdaje	0,00	0	857 200,00	Investiční výdaje	541 624,00	1,00	541 624,00	315 576,00	Kráčeno z důvodu uvedení do souladu s podmínkami výzvy; tj. 25% přímých nákladů projektu
<b>Kráčení celkem (Kč):</b>									<b>1 433 424,00</b>	

V Praze dne **13.06.2023**

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Pasparta Publishing, s.r.o.  
Motivační systém Semafor, zelená pro další rozvoj sociálního podniku Pasparta  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002113

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	Žadatel je dlouhodobým zaměstnavatelem osob se zdravotním znevýhodněním a vzhledem k jeho dosavadní činnosti je výběr a vhodnost cílové skupiny pro tento projekt relevantní. Žadatel plánuje zaměstnat osoby z cílové skupiny (CS) osob se zdravotním postižením (PAS) a deklaruje dostatečné zkušenosti s jejich zaměstnáváním. Projektová žádost není vyvážená, převládá orientace na produkt a cílového zákazníka (děti s PAS), sociální stránka projektu je potlačena, nicméně CS osob s PAS je popsána dostatečně, stejně jako její potřeby. Žadatel deklaruje, že zatím nemá vybrané zaměstnance z CS na pozici grafika a správce portálu. Obě pozice jsou nastaveny pro vznik dotčeného produktu, není jasná vazba jejich náplně práce po ukončení produktu a uvedení ho na trh. Podnikatelský plán je zpracován dostatečně, analýza trhu je zpracována s ohledem na specifického zákazníka Mateřské školy.
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Cíle projektu žadatel popisuje celkem jasně a mají částečnou vazbu na klíčové aktivity projektu. Samotný podnikatelský záměr je jasný a srozumitelný a vyplývá z něj, co bude předmětem rozšíření podniku a jaké práce a činnosti budou potřeba k zavedení nového produktu na trh. Analýza trhu je dobře popsána co do velikosti potenciálních zákazníků a žadatel také deklaruje dosavadní zájem mateřských škol o nákupy stávajících produktů žadatele. Žadatel také poukazuje na skutečnost, že v dané oblasti nemá přímou konkurenci a uvádí alespoň konkurenci, která nabízí obdobné produkty. Obchodní model je žadatelem také poměrně dobře popsán a je jasné, jak produkt bude propagován, nabízen a jaké bude produktové portfolio ve vazbě na mateřské školy. Významnou slabinou je chybějící informace o tom, jak bude produkt v průběhu trvání projektu a zejména po skončení realizace projektu dále rozvíjen, inovován nebo modifikován, aby splnil další očekávání ze strany zákazníků a celkově i monetizoval úsilí žadatele v této oblasti. Toto hodnotíme jako významný rizikový faktor, protože po vyčerpání prvotního zájmu se může ukázat, že na trhu již nebude dostatečná poptávka po produktu a vzhledem k chybějící strategii rozvoje produktů významně poklesnou i tržby z prodeje nově zavedeného produktu.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Ověření žadatelem stanovených cílů nebude v oblasti vývoje nového produktu, dodržování principů sociálního podniku a běžného fungování podniku představovat nijaký složitý problém. Jisté riziko panuje z hlediska dlouhodobé udržitelnosti a dosahování potřebných tržeb, které budou zajišťovat žadateli dostatečné zdroje pro udržení pracovních míst pro osoby z cílové skupiny projektu.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>U finančního plánu je potřeba zdůraznit jednu skutečnost, která je z hlediska nákladů sporná. Jedná se především o skutečnost, že žadatel plánuje po celou dobu realizace projektu přibližně stejné náklady, zejména v oblasti mzdových nákladů spojených se zavedením nového produktu. Vzhledem k samotnému charakteru nového produktu zůstává otázkou, jak bude žadatel nakládat s mzdami poté, co nový produkt bude uveden na trh a nebude vyžadovat tak intenzivní zapojení zaměstnanců z cílové skupiny podniků ve výši 1,0 úvazku. V tomto kontextu finanční plán nedává zcela smysl a je spíše nutné hovořit o počáteční investici, kterou žadatel prostřednictvím projektu získá a po určité době odpadnou náklady na vývoj a uvedení produktu na trh. V nákladové části tak po určitou dobu projektu budou převažovat zejména marketingové a obchodní náklady spojené s prodejem tohoto produktu. Dále stojí za zmínku relativně nízké mzdové ohodnocení zaměstnanců z cílové skupiny, kteří budou zastávat odborné pozice a pobírat přibližně 14 000 Kč za 0,5 úvazku. Hodnotíme tato mzdové ohodnocení jako nízké a je otázkou, jakou motivaci zaměstnanci budou mít k práci za takovou mzdu. Dále je nutné poukázat na velmi nízké marže, které si žadatel nastavil na nové produkty, kdy prodejní cena v zásadě pokrývá pouze výrobní náklady. Navíc marže ve finančním plánu jsou chybně spočítány. Tuto prodejní strategii s nízkými maržemi hodnotíme jako velmi rizikovou pro dlouhodobou udržitelnost nového produktu. V rámci rozpočtu projektu je navrženo krácení na položce 1.1.1.1 Vedoucí CS, kdy není dostatečně zdůvodněna míra a intenzita jeho zapojení po celou dobu realizace projektu a je kráceno na 15 měsíců. V rozpočtu projektu je nutné věnovat pozornost položkám 1.1.3.2.2.2 a 3 Propagační katalogy, které žadatel nevhodně umístil a je nutné ji přesunout do kapitoly 1.1.4 Nákup služeb</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Indikátory projektu jsou nastaveny správně a v souladu s informacemi uvedenými v textu žádosti i podnikatelském plánu. Hodnoty těchto indikátorů hodnotíme jako reálně dosažitelné.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel poměrně jasně popisuje, jak bude naplňovat principy sociálního podniku v praxi. Žadatel dokládá celou řadu relevantních informací a celkem jasně vymezuje, jak bude pracovat s osobami z cílové skupiny projektu. Žadatel také úzce spolupracuje s organizací Národní ústav pro autismus a vytváří pro zaměstnance speciální motivační a vzdělávací program. V tomto kontextu není žadateli co zásadního vytknout. Problém však nastává v předpokladu udržitelnosti vytvořených pracovních míst pro zaměstnance cílové skupiny po skončení projektu. Žadatel neposkytuje dostatečně jasný popis toho, jak zajistí udržení těchto pracovních míst. Nicméně ještě závažnější je nezodpovězení otázky, co bude žadatel dělat se zaměstnanci po skončení vývoje a uvedení nového produktu na trh, kdy už nebude potřeba provádět žádné další činnosti mimo běžnou technickou údržbu a případný servis.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

4. Proveditelnost	<b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b> <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	V rámci projektu žadatel vytvořil pouze 2 aktivity, které jsou zaměřeny na vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny a provoz sociálního podniku. V rámci těchto aktivit víceméně rámcově popisuje relevantní činnosti, avšak v obou aktivitách chybí jasná vazba na konkrétní obchodní činnosti, které bude žadatel provádět v rámci nově zaváděného produktu. Aktivity jsou v zásadě navázány na cíle projektu, ale není zcela jasně provázána s cílem projektu, zejména ve vztahu k cíli "oslovit nové subjekty ze segmentu mateřských škol a rozšířit počet potenciálních zákazníků". Vazba aktivit na rozpočet projektu je základně dodržena.
Bodový zisk	61,25			<b>Závěrečný komentář:</b> <i>Projekt je doporučen k podpoře. Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s CS jako sociální podnik, práci s CS prokázal. Integrovaná podpora pro znevýhodněné zaměstnance je popsána dobře. Žádost je však v některých částech nevyvážená, příliš zaměřená na produkt, který pracuje s CS mimo tuto výzvu.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: ...krácení rozpočtu viz níže

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1.	Vedoucí CS	38 500,00	24	924 000,00	Vedoucí CS	38 500,00	15	577 500,00	346 500,00	Není dostatečně zdůvodněna míra a intenzita jeho zapojení po celou dobu realizace projektu.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

1.1.4.2.3	Školení na míru - sociální dovednosti (2 zaměstnanci)	60 000,00	1	60 000,00	Školení na míru - sociální dovednosti (2 zaměstnanci)	0,00	0	0,00	60 000,00	Plánována realizace vlastníkem žadatele, nejsou zdůvodněny způsobilé náklady.
1.1.3.2.2.1.	PC pro grafické práce	51 000,00	2	102 000,00	PC pro grafické práce	25 000,00	2	50 000,00	52 000,00	Cena neodpovídá cenám obvyklým pro OPZ+, vyšší cenu PC pro grafické práce lze částečně akceptovat, avšak žadatelem není zdůvodněna nárokováná částka 51 000 Kč/ks, z veřejně dostupných zdrojů lze pořídit PC pro grafické práce za 25 000 Kč/ks.
<b>Krácení celkem (Kč):</b>									<b>458 500,00</b>	

V Praze dne

13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

MADCON s.r.o.  
Koloniál Mili  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002133

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné 8,75	Identifikace problémů, na které má projekt reagovat, je uvedena v obecné rovině, problémy nejsou nijak kvantifikovány z celkově. Ve SWOT analýze jsou identifikovány hrozby, na které není reagováno v analýze rizik - na problém nízké nezaměstnanosti a z ní plynoucí náročnosti získat personál motivovaný k práci není nijak reagováno a implicitně poukazuje na velké riziko celé realizace projektu a fakticky i nevelkou, případně alespoň nekonkrétní, potřebnost tzv. "zdola". Taktéž obecně jsou popsány handicap a potřeby cílových skupin (osoby s duševním onemocněním a osoby se zdravotním postižením), bez specifikace segmentů těchto CS. Žadatel popisuje naplňování jednotlivých principů SP, tento popis je však převážně formalistický. Dostatečně není specifikována plánovaná podnikatelská aktivita, kdy v některých částech doložené dokumentace se žadatel zmiňuje o zahájení činnosti koloniálu, v jiných částech o tom, že koloniál již funguje a jeho provoz bude rozšířen o prodej zmrzliny. Projektový záměr tak lze považovat za nedostatečně vymezený.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné 12,5	Cíle projektu jsou popsány sice konkrétně, částečně jsou kvantifikovány, většina cílů je ale nastavena spíše v podobě plánovaných aktivit. Je tak zřejmé, co má být v projektu realizováno, ne však to, co má být konečným výsledkem/dopadem projektu. Významným nedostatkem je neuvedení konkrétního, měřitelného a termínovaného cíle projektu. Do cílů projektu není promítnut místní a environmentální rozměr.

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu nejsou v doložené dokumentaci výslovně popsány. Ověřit naplnění kvantifikovaných cílů (zřízení pracovních míst) bude možné prostřednictvím projektové evidence, příp. naplnění indikátorů projektu. Pro ověření kvalitativně, resp. obecně stanovených cílů, nejsou stanoveny metody, zdroje a ukazatele pro hodnocení jejich naplnění.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Plánovaný hospodářský výsledek není nijak komentován, není srozumitelné, proč v měsících 2-12 nedochází k žádnému pohybu financí, v dalších měsících jsou dosaženy do tržeb hodnoty, které bez komentáře nejsou jasné a jeví se pouze jako čísla bez valné relevance. S ohledem na absenci podrobnější kalkulace ceny produktů a představení potřebného prodaného množství zboží je FP nehodnotitelný. Nejasná je položka ve FP ve variabilních nákladech školení recruitment – není zřejmé, co obsahuje a jak je její výše závislá na činnosti. Ve FP je kalkulováno pouze obecně s útratou na jednoho zákazníka, tedy odrážíme se od potřebné útraty, ale nevíme, jaké lze očekávat chování zákazníka (byť podnikatel uvádí, že má s maloobchodem bohaté zkušenosti, prakticky na nich v PP, ani FP nestaví, což je jistě škoda). Z nejasných důvodů se žadatel nevymezuje vůči konkurenci specifičností zboží, zaměřením na lokální produkty, což by se dalo u obchodu tohoto typu očekávat a na tomto by se dala smysluplnost podnikání stavět. Konkurence v Praze je obrovská, pokud se sortiment nějak specificky, pro zákazníka atraktivně nevymezí, a není příliš uvěřitelné, že bude požadovaných tržeb dosaženo pouze díky zákazníkům domova a okolních služeb, i přes zvýšenou energii vynaloženou do propagace. Jinými slovy není jasné, jakým způsobem chce propagací žadatel dosáhnout zvýšení tržeb, pokud nabízí sortiment běžného obchodu se smíšeným zbožím. V rozpočtu projektu je nadhodnocená odměna pro garanta podniku s ohledem na činnosti ne přímo související s podporou CS. Nedostatečně je zdůvodněno zařazení pol. 1.1.3.1.2.1 Stroj na zmrzlinu v částce 130.000 Kč, dále výše nákladu v pol. 1.1.4.1.1 Pronájem prostor není blíže zdůvodněna. Vzhledem k nedostatečně vymezené podnikatelské aktivitě není zřejmá relevance těchto nákladů.</p>



Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel uvádí, že je již fungujícím podnikem na bázi soc.podnikání. Tedy dle textu žádosti by mělo být i z indikátorů zřejmé, že podpořený je již existující soc.podnik (102122), nikoliv že vzniká nový (102132). V případě indikátoru 626000, který má stanovenou hodnotu 3, hodnotící komise navrhuje uvedení hodnoty 0, protože není zřejmé, jak budou plánované vzdělávací aktivity ukončeny.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Způsob zapojení CS se jeví z textu žádosti jako nedostatečný, z osobní účasti na jednání HK bylo patrné, že žadatel zkušenost s prací s osobami z CS má, toto je nutné promítnout do projektové žádosti a konkretizovat v jejích jednotlivých částech. Uvedená náplň práce a plánovaná školení se jeví jako nadsazené pro pozici prodavač, některé spadají spíše do kompetence vedoucího prodejny (kalkulace ceny a vyúčtování tržeb, jednání s obchodními partnery), plus zmiňovaná samostatnost spíše není charakteristická pro CS osob s duševním onemocněním. O osobách se zdravotním postižením se příliš nedozvídáme, tedy je nemožné posoudit, zda je do uvedených plánovaných aktivit vhodně zapojitelná. Vznik nových pracovních míst žadatel uvádí, že finální počet osob budou 3 osoby s celkovým přepočteným úvazkem 1,5, ale z dalších částí projektu vyplývá, že se bude jednat o celkový úvazek ve výši 2,1. Pro práci s osobami s duševním onemocněním je navrhována spolupráce s konkrétní NNO, tato spolupráce však není nijak doložena.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>KA1 - uvěřitelnost pracovních míst pro CS je nízká s ohledem na hodnocení uvedené v kritériích výše, o provozu se dozvídáme pouze to, že by měl být směnný. Samostatné fungování, které je zmíněno u CS spíše nebude možné. KA2 je popsána velmi obecně v PŽ, více se dozvídáme v PP. KA 3 - žadatel uvádí, že není třeba kvalifikace, ale oblasti vzdělávání jsou na pozici prodavač přehnaně nadsazené (kalkulace ceny a vyúčtování tržeb, plánování zásob, jednání s obchodními partnery), které spadají do náplně práce spíše vedoucího takového provozu. Zapojení organizace Green doors by bylo jistě na místě, jelikož znalostí CS sám žadatel nedisponuje, leč bližší informace se v textech nedozvídáme. Podpora - obzvláště psychologická pro CS - garantem není vhodná, jelikož není zřejmé, že by k tomuto měl potřebnou a nezbytnou kvalifikaci. KA 4 - je nadbytečná, měla by se prolínat veškerými aktivitami.</p>
<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>33,75</p>		<p><b>Závěrečný komentář:</b>  <i>Obsah projektové žádosti a jejích příloh vykazují nejasnosti a nedostatky. Projekt není doporučen k podpoře. Z osobní účasti žadatele na jednání HK bylo patrné, že plánuje realizovat i další podnikatelské činnosti nad rámec uvedených, které ovšem nejsou zmíněny v projektu.</i></p>	
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p><i>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</i></p>		<p><b>Podmínky realizace:</b></p>	

V Praze dne

13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Hravý Klaun junior z.s.  
Sociální podnikání - šicí dílna  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002148

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	<p><b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</p>	Nedostatečné	8,75	<p>Žadatel v rámci projektu plánuje vytvořit pracovní místa pro osoby pocházející z pěti cílových skupin. Nicméně není zcela jasně zdůvodněno, proč žadatel rozhodl o takovém relativně širokém spektru zaměstnanců s různými specifickými problémy. Specifické potřeby, které žadatel popisuje, mají spíše teoretický charakter, a deklarovaný přínos podpory zaměřené na pokrytí specifických potřeb osob z cílových skupin je obecný a nejasně sestavený. Z popisu podnikatelského plánu nevyplývá, že by žadatel již měl vybrané konkrétní zaměstnance, ačkoliv žadatel eviduje jejich zájem. Žadatel se v rámci nově vznikajícího podniku zaměřuje na šicí dílnu a plánuje vytvořit pracovní místa pro švadleny. Žadatel nedostatečně vymezuje vhodnost tohoto pracovního místa a nejasně stanovuje potřebné pracovní a osobní kompetence, které budou požadovány od nových zaměstnanců podniku. Pokud jde o psychosociální podporu, žadatel ji sice vymezuje poměrně jasně, ale není zcela zřejmé, kdo bude v projektu tuto podporu zajišťovat a jakým způsobem bude odborně pokryta.</p>
2. Účelnost	<p><b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</p>	Nedostatečné	6,25	<p>Nastavení cílů není jasné, propracované, konkretizované ani nastavené dle metody SMART. Žadatel neporozuměl nastavení cílů dle této metody či způsobu jak by měla vypadat analýza trhu, zákazníka a konkurence. Žádost neobsahuje nic z uvedeného. Relevantní výstupy z uvedených analýz v předkládané žádosti chybí. Žadatel neprokázal znalost odpovídajícího trhu a zákazníka, ani předpoklad poptávky po výrobcích podniku a tím celkovou udržitelnost podniku.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Žadatel v rámci cílů projektu vymezuje kritéria pro zaměstnávání a vytvoření čtyř pracovních míst pro osoby z cílových skupin. Toto je pravděpodobně jediným parametrem, který se jeví jako splnitelný. Další způsoby ověření dosažení cílů nejsou konkrétně uvedeny.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Ve finančním plánu jsou nejasným způsobem stanoveny měsíční výnosy, které žadatel plánuje dosahovat během fungování podniku. Tyto výnosy nejsou opřeny o relevantní popis obchodní strategie, která by naznačovala, jak žadatel plánuje dosáhnout těchto výnosů. Plánuje prodat přes 1000 kusů ze svého sortimentu, ale není dostatečně zdůvodněno, jakým způsobem toho dosáhne. Diskutabilní je také skutečnost, že žadatel predikuje stejné tržby z prodeje vlastních produktů od šestého měsíce až do konce realizace projektu, a ve třetím roce plánuje opětovné navýšení tržeb měsíčně o 50 000 Kč, aniž by k tomu poskytl jakýkoliv komentář. Výnosy podniku nejsou dostatečně zdůvodněny a popsány, což významně snižuje jejich věrohodnost. Kalkulace cen výrobků je provedena na základní úrovni a je stanovena marže. Náklady na provoz podniku jsou pravděpodobné, ale diskutabilní je celkový úvazek pro hlavního manažera podniku a marketingového pracovníka v jedné osobě, který vysoko přesahuje platovou úroveň ostatních zaměstnanců v podniku. V případě realizace projektu by bylo vhodné snížit tuto mzdu na úroveň maximálně 50 000 Kč za celý úvazek (položka 1.1.1.1 pracovní náklady). Nákup zařízení/vybavení je relevantní pro celkové zaměření podniku, ale na úrovni rozpočtu projektu by bylo vhodné rozepsat jednotlivé položky. Toto se týká prakticky všech položek rozpočtu projektu, když žadatel vytvořil pouze souhrnné položky v rámci jednotlivých kapitol rozpočtu, což hodnotíme jako nedostatečně transparentní přístup. Celkově tak finanční plán není opřen o reálně doložené informace v podnikatelském plánu, které by prokázaly schopnost žadatele generovat příjmy v deklarované výši. V tomto kontextu je finanční plán značně rizikový.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou stanoveny v souladu s informacemi v textu žádosti o podnikatelském plánu. Nicméně udržitelnost pracovních míst po skončení projektu je hodnocena jako značně riziková. U indikátoru 626 000 žadatel poukazuje na skutečnost, že tato hodnota bude dosažena v případě získání dotační podpory. V případě realizace projektu doporučujeme stanovit cílovou hodnotu tohoto indikátoru na 4 osoby, protože v průběhu realizace projektu bude docházet ke zvyšování kvalifikace osob z cílové skupiny projektu.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel uvádí rámec psychosociální podpory, která je vymezena celkem jasně. Nicméně všechny skutečnosti týkající se této podpory nejsou zasazeny do reálného kontextu fungování firmy. Především chybí konkrétní osoba, která by měla zajišťovat psychosociální podporu v průběhu provozu podniku. Žadatel se sice odkazuje na spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování, ale tato spolupráce je uvedena převážně v souvislosti s výběrem zaměstnanců. Deklarované dodržování sociálních principů žadatele tak vytváří obecný rámec, jak by taková podpora mohla vypadat, ale chybí konkrétní informace a kontext. Ostatní sociální principy podnikání, které žadatel deklaruje, trpí obdobnými problémy jako již zmíněná psychosociální podpora. Nicméně i v tomto kontextu lze tyto sociální principy brát jako rámec a výchozí bod pro úvahy žadatele o jejich implementaci do provozu podniku.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

4. Proveditelnost	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Nedostatečné	2,5	<p>Popis realizace aktivit je nedostačující. Z celé předložené žádosti je více jasné pouze to, jaké výrobky chce žadatel vyrábět a jaká bude provozní doba podniku. Nic víc není srozumitelně, konkrétněji a komplexněji popsáno. Chybí zejména bližší popis přímého provozu obchodu, jeho výroby, prodeje, způsob oslovení komunikace se zákazníky atd. Popis aktivit je celkově nedostačující.</p>
Bodový zisk	26,25		<p><b>Závěrečný komentář:</b></p> <p><i>Hlavní slabinou celého projektu je nedostatečný popis dílčích částí v podnikatelském plánu. Žadateli se nepodařilo prokázat schopnost dosáhnout plánovaných tržeb, které uvádí ve finančním plánu. Důvody pro toto hodnocení jsou chybějící analýza trhu, popis obchodního modelu a nejasnosti ve finančním plánu. Dále chybějí informace o schopnosti žadatele vyrobit plánovaný počet kusů sortimentu. Nejvýrazněji se projevuje nedostatek jasně vymezené integrační podpory pro zaměstnance z CS a nesprávné uchopení tohoto rozpoznávacího znaku sociálního podnikání. Celkově je záměr hodnocen jako velmi rizikový, stejně jako udržitelnost pracovních míst po skončení projektu. Na základě těchto nedostatků není projekt doporučen k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Květná Zahrada, z.ú.  
Rozšíření provozu sýrárny Květná Zahrada  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002373

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné  17,5	<p>Problém, na který projekt reaguje, je jasně vymezený, a to s ohledem na rozvojové potřeby žadatele a na potřeby zvolených cílových skupin. CS jsou široce nastaveny, handicap a potřeby CS jsou popsány. V tomto ohledu je projektový záměr adekvátně argumentovaný.</p> <p>V doložené dokumentaci není přesněji vymezeno, co bude předmětem nové produkce (nejsou jasně vymezeny nové výrobky oproti stávajícím).</p> <p>Naplňování principů sociálního podnikání je popsáno za části subjektu žadatele spadající pod sociální podnikání. Transparentně není vymezen vznik nových pracovních míst, které žadatel uvádí v popisu klíčové aktivity 1 Vznik nových pracovních míst a v podnikatelském plánu na str. 7, tj. a není tak zcela zřejmé, zda se v případě sýraře/řky z CS na 0,75 úvazku jedná o nově vzniklé pracovní místo nebo o "náhradu", resp. částečnou náhradu (pro část úvazku) za pracovníci, která ukončuje k 30.5.2023 u žadatele pracovní poměr vzhledem k tomu, že je zařazena na tréninkovém pracovním místě v dostupném zaměstnávání (zahájení realizace projektu je plánováno od 1.7.2023).</p> <p>Podnikatelský plán je z hlediska ekonomické udržitelnosti reálný. Žadatel se v analýze konkurence zaměřil lokálně, ačkoliv už nyní prodává nadregionálně a má v plánu toto dále rozšiřovat (Kaufland, Rohlík atd.), konkurence je pravděpodobně širší, než žadatel v PP uvádí.</p>
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné  12,5	<p>Cíle projektu jsou popsány, jsou uvedeny jak v kvantifikované, tak i kvalitativní podobě a převážně jsou měřitelné. Je v nich zahrnuta jak sociální, tak i ekonomická stránka SP. V souladu se zásadami SMART jsou částečně, chybí zejména termíny jejich naplnění.</p> <p>Jako rizikové HK spatřuje dosažení ekonomického cíle, a to s ohledem na nedostatky obsažené ve finančním plánu, kdy do nákladů podnikání není zahrnut náklad na pomocného sýraře v rozsahu 0,5 úvazku, čímž dochází ke zkreslení hospodářského výsledku, tj. poměru nákladů a výnosů, k němuž žadatel ekonomický cíl vztahuje.</p> <p>U cíle "Vytvořit a udržet dvě pracovní místa pro CS" žadatel uvedl měřítko dosažení "dvě nová pracovní místa pro 2 osoby z CS", přičemž pracovní místa jsou nástrojem pro vyšší cíl a tím je integrace CS na volném trhu práce, jak žadatel uvádí v PP a měřítko by mělo směřovat tímto směrem, samotné umístění CS na pracovním místě by pak nemělo být měřítkem dosažení cíle, nebo je tento cíl nevhodně nastaven, na úrovni aktivity/nástroje.</p> <p>Samotná integrační podpora je popsána v příložené Metodice. Uvedena je frekvence setkávání 2x ročně, uvedeno je minimálně, jiná frekvence uvedena není, pak je otázkou, zda je frekvence poskytování dostatečná, žadatel se k tomu blíže nevyjadřuje.</p> <p>Podobná situace je u cíle "Vytvořit provoz". Žadatel tyto cíle neuvedl jako dílčí, směřující k cíli "integrace osob z CS na otevřeném trhu práce".</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Cíle je možné ověřit, jsou reálné. Do hodnocení je nutné promítnout nastavení cílů na úrovni nástrojů, kdy samotné splnění, zejména sociálních cílů, nezavdává nezpochybnitelnou domněnku o splnění cíle vybavení osob z CS takovými schopnostmi pro uplatnění na otevřeném trhu práce. Ekonomické cíle je možné ověřit, cíle v marketingu lze ověřit částečně (chybí termín do kdy).  Z formulace ekonomického cíle není zcela zřejmé, zda ověření dosažení tohoto cíle bude možné v době realizace projektu nebo až po jeho ukončení.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet projektu je stanoven dle výzvy, je přehledně strukturovaný, není však ve všech položkách provázán s klíčovými aktivitami projektu a je nadhodnocen v personální oblasti.  Pozice 1.1.1.1.1 vedoucí sýrárny; není definováno, jak je tato pozice zpojena svým úvazkem do rozvojové aktivity, dle žádosti je tato pozice aktuálně na 1,0 úvazku součástí sociálního podniku.  Dále pozice 1.1.1.2.1 Pracovník/ce integrační podpory 0,1 úv.; výše úvazku neodpovídá popsané integrační podpoře ve výši 2x60 minut 2x ročně (není uvedena jiná, než minimální frekvence).  Nákup zařízení - (1.1.3.1.2.1 a 1.1.3.1.2.2) není popsáno, jak žadatel stanovil uvedenou částku rozpočtu, žadatel odkazuje na přílohu žádosti "průzkum trhu", není však přiložena k žádosti. není pak možné relevantně hodnotit, jestli je navržený nástroj pro CS efektivní, hospodárný, vhodný.  Pol. 1.1.3.2.3.1 Kancelářské potřeby; jedná se o náklad způsobilý k financování z nepřímých nákladů projektu. Zdůvodněna není pol. 1.1.6.2.1 cestovné.  Z doložené dokumentace jasně nevyplývá, zda má SP v současnosti předjednané zakázky v potřebné výši, což vede k otázce, zda jsou náklady na marketing relevantní či jsou poddimenzované. S ohledem na „turbulence“ současného trhu a předchozí zkušenosti s odběrem svých výrobků měl žadatel podrobněji popsat i marketingový plán.  V rámci práce s riziky není uveden alternativní plán pro případ opětovného výpadku zakázek. Popsána je konkurence, není však uvedeno cenové srovnání. Není zřejmé, zda, příp. jak do podnikatelské aktivity vstupuje sezónnost.  Ve FP jsou tržby již od 2. měsíce kalkulovány ve výši průměrné varianty. Není uvedeno, co představují ostatní výnosy a z jakého důvodu tyto výnosy nejsou v kalkulaci hospodářského výsledku zahrnuty ve 3 roce od zahájení realizace projektu.  Z porovnání údajů v PP a ve FP vyplývá, že v nákladech uvedených ve FP chybí uvedení 0,5 úvazku na pomocného sýraře, což HV zkresluje. Vzhledem k tomu, že bez příspěvků z veřejných zdrojů se podnikání ocitá v 1. roce v menší ztrátě, ve 2. roce v mírnějším zisku, neuvedení tohoto úvazku představuje pro finanční stránku projektu rizikový faktor.</p>



Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b> <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a zároveň je zřejmé, jakým způsobem jsou stanoveny jejich hodnoty. Uváděné hodnoty jsou prostřednictvím realizace aktivit projektu reálně dosažitelné. Žadatel si vybral 4 cílové skupiny a u všech uvádí, že bude zaměstnávat spíše více zástupců od každé cílové skupiny. Zároveň je u obou indikátorů 600000 a 672001 nastavena hodnota 2, u které žadatel uvádí, že je minimální, avšak mohl své nastavení promítnout i do indikátorů.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b> <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel dlouhodobě pracuje s osobami ze zvolených cílových skupin, z obsah projektu je zřejmé, že se orientuje v jejich potřebách a handicapech. Zapojení osob z CS do projektu je adekvátní. Integrační podpora je popsána a blíže je rozpracována v doložené příloze. Doloženy jsou pracovní náplně osob z CS. Žadatel počítá s udržitelností pracovních míst pro CS i po skončení projektu. Zcela objasněno není, zda se v případě sýraře jedná o nově vzniklé pracovní místo a je nesoulad v uvedení pracovních pozic v podnikatelském a finančním plánu. V žádosti zcela chybí popis jak jsou zaměstnanci z CS zapojeni do rozhodovacích procesů podniku. Žadatel v PP v části popisu plnění principů SP v části věnované tomuto principu, odkazuje na svůj interní dokument, který ale nedokládá, chybí.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

4. Proveditelnost	<b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b> <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	Plánované aktivity projektu jsou převážně adekvátně popsány, je zřejmé, co bude v rámci projektu realizováno. Obsah KA3 Marketing sociálního podniku je však popsán redukovane, nevíme co bude obsahem této KA, neobsahuje nic konkrétního, obsah lze dohledat v PP, kde je popsán. Zcela kvalitně není podchycena vazba plánovaných aktivit a nákladů na tyto aktivity, nejsou uvedeny výstupy klíčových aktivit. Celkově jsou aktivity projektu zřejmé, plnění těchto aktivit povede k cílům projektu.
Bodový zisk	56,25			<b>Závěrečný komentář:</b> <i>Žadatel je zkušeným sociálním podnikatelem. Žádost je v mnoha ohledech zpracována kvalitně, vykazuje však dílčí nedostatky, které vedou k horšímu hodnocení, viz jednotlivá kritéria hodnocení. Projekt doporučujeme k podpoře s za uvedených podmínek.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace:krácení rozpočtu viz níže

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Vedoucí sýrárny - PS, 0,5 úvazku	18 000,00	24,00	432 000,00	Vedoucí sýrárny - PS, 0,25 úvazku	9 000,00	24,00	216 000,00	216 000,00	zapojení pozice do rozvojové části projektu není dostatečně definováno, kráceno s ohledem na stávající zapojení do provozu podniku

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

1.1.3.2.3.1	Kancelářské potřeby	800,00	24,00	19 200,00	Kancelářské potřeby	0,00	0,00	0,00	19 200,00	kráceno, jedná se o nepřímé náklady projektu
1.1.6.2.1	cestovné	2 600,00	24,00	62 400,00	cestovné	0,00	0,00	0,00	62 400,00	položka krácena, z důvodu nezdůvodněné potřeby pro projekt
<b>Krácení celkem (Kč):</b>									<b>297 600,00</b>	

V Praze dne 13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Kabinet CB s.r.o.  
KABINET CB - Nová 3  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002423

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné 8,75	Projekt se zaměřuje na změnu spotřebitelského chování zákazníků, vytvoření pracovních příležitostí pro osoby se ZP a posun ve vnímání tématu udržitelného chování. Ve vymezeném problému rozměr sociální integračního podniku tak trochu zapadá a projekt působí nekonzistentně, pravděpodobně i z důvodu zahrnutí velkého množství plánovaných aktivit, kdy není jasné, kdo je bude vykonávat, jaký bude mít jejich zavedení efekt a přínos pro podnik i CS zaměstnanců se ZP. Není možné posoudit, zda je zvolená CS vhodná, jelikož náplň práce lze pouze dovodit z názvu pracovních pozic. Není blíže specifikováno, jaká budou kritéria pro výběr osob z CS, jaké jsou předpoklady kontra jejich omezení, jak bude fungovat v rámci provozu a jak bude celý provoz designován, mj. i v návaznosti na aktivity již běžící. Celkově pro řádné zhodnocení chybí spousta nezbytných informací. Z textů vyplývá spíše převaha podnikatelského rozměru nad sociální integrací osob z CS. Té je věnována výrazně menší pozornost.
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné 12,5	Žadatel správně definuje podnikatelské a sociální cíle, avšak ne zcela souladu s metodikou SMART. Podnikatelský plán je zpracován na 20 stranách místo povolených deseti, ale přesto je připraven nevyváženě. Žadatel věnuje značný prostor popisu principů soc. podnikání (ty jsou popsány detailně), ale zcela chybí konkrétní popis zapojení CS do provozu podniku a není popsána ani náplň práce zaměstnanců z CS. Analýza konkurence byla provedena také velice obecně. Ve většině případů žadatel dochází k závěru, že jeho konkurenční výhodou je environmentální rozměr. Toto tvrzení je sporné, protože např. u zakázek pro školy bude zcela jistě hlavním kritériem cena. Další udržitelnost podniku je zcela závislá na příspěvcích od ÚP ČR, což může být rizikové..

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel definuje měřitelné cíle (až na výjimky: zvýšíme dosah marketingu, dojde k lepší prezentaci na soc. sítích apod.) a bude možné ověřit jejich naplnění.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Finanční plán je zpracován velmi obecně, není jasné, jak žadatel dospěl k počtům prodaných kusů a služeb. Tyto nejsou provázány s kapacitou zaměstnanců, není popsána náplň práce zaměstnanců z CS. Z textů napříč žádostí se nedozvídáme bližší informace o provozu, kolik hodin, který pracovník vykonává konkrétní činnost, jaká je její časová náročnost. Uvedená hodinová sazba je pak sama o sobě nedostatečně vypovídající. Není jisté, že zaměstnanci z CS na jmenovaných pozicích budou pokrývat veškeré plánované aktivity (kdo se bude starat o byty a jejich pronájem, kdo povede kurzy a workshopy, či kdo bude organizovat zelené eventy). Nevěrohodně působí konstantní tržby z prodeje, které se od 8. do 36. měsíce nijak nemění, přičemž zcela jistě bude na tržby mít vliv sezónnost, především u zelených eventů a pronájmu Airbnb. Nejsou uvedeny některé náklady na blíže nerozpracované aktivity (např. praní, úklidové prostředky, technika k natáčení a střihání videí). Za problematickou považujeme také závislost na příspěvcích od ÚP ČR po ukončení realizace projektu. Dle FP jsou náklady i v reálné variantě vyšší než tržby z prodeje. V rozpočtu projektu je nerelevantně zařazena pol. 1.1.1.1.3 Designer propagačních předmětů. Tento zaměstnanec nebude pracovat s CS, měl by být k dispozici pouze zákazníkům. U pol. 1.1.3.1.2.1 Přívěš pro Modulární dílny není doložené, že tento přívěš bude využívat CS. Jedná se o dílny čalounické a dřevařské, ale dle projektové žádosti žadatel plánuje zaměstnat CS na pozicích marketing, švadlena a střihačka.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Indikátory jsou nastaveny formálně správně, pouze u indikátoru 600000 je vyplněna hodnota chybně, budou zaměstnány 3 osoby, takže cílová hodnota by měla být 3, nikoliv 0. U všech indikátorů chybí popis a u všech je chybně uvedeno datum cílové hodnoty (správně je 31. 3. 2025).</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel má předvybrané pracovníky z CS a uvádí, jakým způsobem a s kým bude spolupracovat na jejich dalším případném výběru. Žádným jiným způsobem však není popsána motivace CS k účasti v projektu. Nejsou uvedeny konkrétní údaje o provozu podniku.  Zásadním nedostatkem je absence popisu práce CS, takže není možné vyhodnotit adekvátnost jejího zapojení. Především u pozice marketér je riziková případná fluktuace na pozici. U jednotlivých činností, které žadatel plánuje provozovat, není uvedeno, jak do nich budou zaměstnanci z CS zapojeni.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

4. Proveditelnost	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Nedostatečné	2,5	<p>Provoz podniku je popsán jen na základní úrovni. Popisy aktivit, přes omezený rozsah textu, zcela zbytečně obsahují řadu vágních a obecně známých informací, případně informací spadajících do podnikatelského plánu. Je nutné se zaměřit na popis aktivit jako takových – co konkrétně bude činěno, kdo bude zapojen a jak, jaké jsou k tomuto třeba nástroje a finanční prostředky, jaké jsou výstupy každé z aktivit.</p> <p>Vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob – chybí konkrétní popis náplní práce osob z CS, aby bylo možné posoudit, zda jsou odpovídající a vhodné.</p> <p>Rozvojové podnikatelské aktivity – podnik rozšiřuje portfolio o širokou škálu velmi různých činností, kdy popis provozu, resp. způsobu zapojení stávajících i nových pracovníků, zcela chybí.</p> <p>Chybí informace o tom, jak bude probíhat rozdělení práce mezi osoby z CS, v jakém rozsahu budou tyto osoby zapojeny (je uveden jen celkový úvazek všech zaměstnanců), či jak bude zajištěna zastupitelnost. Objem výroby a prodeje není provázán s úvazky a kapacitami zaměstnanců z CS.</p> <p>Marketing je popsán také jen obecně, chybí zacílení na jednotlivé zákaznické segmenty, především na nové segmenty eventové agentury, marketingová a CSR oddělení.</p> <p>Aktivity nemají stanovené výstupy. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené nejsou popsány.</p>
Bodový zisk	36,25		<p><b>Závěrečný komentář:</b>  <i>Žadatel rozšiřuje stávající podnikání o celou řadu aktivit, produktů a služeb, kdy tento výčet nepůsobí konzistentně a dostatečně domyšleně z hlediska provozního. Projekt je popsán příliš obecně především v rovině zapojení zaměstnanců z CS a zpracování FP.</i>  <i>Chybí hlubší popis zapojení CS do fungování podniku, zásadním nedostatkem je pak absence popisu práce CS. Dále chybí konkrétní analýza konkurence a jednoznačně popsaná konkurenční výhoda pro jednotlivé podnikatelské činnosti. Ve FP chybí vazba mezi plánovaným množstvím prodaných služeb a kapacitou zaměstnanců, resp. není doloženo, že zaměstnanci budou mít kapacitu vyrobit/poskytnout plánované množství produktů/služeb. FP nezohledňuje sezónnost. Dle FP jsou náklady i v reálné variantě vyšší než tržby z prodeje, pro provoz podniku budou nezbytné příspěvky od ÚP ČR.</i>  <i>Projektovou žádost nedoporučujeme k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení		0	

V Praze dne

13.06.2023

Název žadatele  
Název projektu  
Reg.č. projektu

Eco bricks Polná s.r.o.  
Zpracování dřevního odpadu pily v Polné  
CZ.03.02.01/00/22\_024/0002443

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
<b>1. Potřebnost</b>	<b>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny</b> <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné  17,5	Problém je obecně popsán z hlediska CS, ale chybí popis z hlediska lokální situace. Projektová dokumentace celkově obsahuje obecné popisy bez zaměření na lokální situaci. Žadatel doložil popis potřeb, omezení a možností vybraných CS, ale chybí jejich kvantifikace. Dále není popsáno, jak je problém v daném území řešen. Podrobněji by také měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Žadatel plánuje do nově vytvořeného sociálního podniku na výrobu briket zapojit cílové skupiny osoby ve věku 55 let a více a migranty a azylanty. Z pohledu způsobilosti a obecných předpokladů pro výkon práce v tomto zaměření sociálního podniku je začlenění cílové skupiny migrantů a azylantů v souladu, nicméně u cílové skupiny osob ve věku 55 let a více je popis ne zcela jasný. Žadatel u charakteristiky této cílové skupiny uvádí, že specifíkem je zhoršený zdravotní stav ve srovnání s mladší generací, ale neuvádí žádné specifické opatření, jak bude zohledňovat tento zhoršený zdravotní stav v pracovním prostředí, které je relativně fyzicky náročné. Žadatel nepopisuje pracovní podmínky a prostředí, ve kterém budou osoby z cílové skupiny pracovat, a není tak jasně prokázána vhodnost prostředí pro tuto cílovou skupinu. Chybně je mezi CS zařazena skupina zaměstnanci sociálních podniků. Tato skupina není popsána a nebude z projektu čerpat žádnou podporu.
<b>2. Účelnost</b>	<b>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné  6,25	Cíle projektu jsou definovány relevantně, žadatel formálně správně definuje jak podnikatelské, tak sociální cíle. Změna, ke které by u CS mělo dojít, a způsob dosažení cílů (zejména finančních) je však popsán pouze okrajově. Text žádosti a podnikatelský plán neobsahují dostatečné informace o tom, jakým způsobem žadatel plánuje prodat své výrobky a kterým subjektům. Žadatel nedoložil zájem o odběr služeb. Žadatel odvozuje výnosy z prodeje od výrobní kapacity, ale není prokázáno, že takové množství bude schopn prodat. Není zřejmá konkurenční výhoda. Analýza trhu je provedena hlavně z hlediska zaměstnanosti, obchodní model je pouze naznačen a není podrobněji vysvětlen. Analýza konkurence je povrchní a žadatel zde uvádí hlavně ceny pro koncové zákazníky v rámci B2C, přestože plánuje využívat další firmy (B2B) k prodeji svých výrobků. Tato analýza není vhodná ani dostatečně relevantní pro trh, který bude žadatel primárně oslovovat. Obchodní strategie ve vztahu k zákazníkům B2B a B2C není jasná. Je také diskutabilní plán žadatele intenzivně spolupracovat s firmou Pila Polná. Z webových stránek této firmy ( <a href="https://pilapolna.cz/nabidka-a-cenik/">https://pilapolna.cz/nabidka-a-cenik/</a> ) je zřejmé, že se mimo jiné zabývá výrobou briket. Celkově je tak hodnocen přístup žadatele k dotaci jako diskutabilní, protože v podstatě přebírá již existující činnost fungujícího podniku (firma Pila Polná) a plánuje ji realizovat jako samostatný sociální podnik mimo jeho stávající strukturu. V marketingovém plánu podniku chybí mnoho relevantních informací o metodách a nástrojích marketingu. Principy sociálního podnikání jsou nastaveny. Sociální cíle jsou vymezeny, ale nejsou dostatečně propojeny s fungováním podniku. Mají spíše deklaratorní charakter a chybí jim zejména vazba na integrační podporu pro zaměstnance. Zcela pak chybí popis zkušeností s prací s vybranými CS a není jasné, kdo jim bude poskytovat integrační podporu.



Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 5

<p><b>2. Účelnost</b></p>	<p><b>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu</b>  <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatelem definované způsoby ověřování cílů jsou formálně správně nastavené.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>  <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet je sestaven formálně správně, ceny a mzdy jsou obvyklé a počty jednotek adekvátní. Finanční plán však nepřesvědčuje o udržitelnosti podniku. Není zřejmé, jak žadatel plánuje dosáhnout svých výnosů, protože deklarované výnosy z prodeje 15 000 kusů nemají oporu v podnikatelském plánu a obchodním modelu. Žadatel neuvádí, jak dospěl k plánovanému odběru zboží a chybí vazba vyrobeného zboží na fond pracovní doby zaměstnanců z CS. Nesrozumitelná je dále vazba mezi náklady a očekávanými počty prodaných kusů. Kalkulujeme-li s 15000 prodanými balíky briket (viz FP, záložka Výnosy) a náklady na výrobu jednoho balíku (FP, záložka kalkulace ceny) ve výši 47,87 Kč, pak celkové náklady vychází na 718 050 Kč. Ale dle FP, záložka Náklady a dále i HV žadatel kalkuluje v reálné variantě s náklady jen ve výši 591 607 Kč. Tento nesoulad není vysvětlený. Nevěrohodně pak působí vysoké plánované tržby z prodeje již od druhého měsíce realizace projektu. Není doložené, že žadatel stihne pronajmout stroje, vybavit prostory, nakoupit materiál na výrobu briket, přijmout nové zaměstnance, zaučit je a dojednat smlouvy s odběrateli v segmentu B2B. Ve FP není jasné, jak žadatel pracuje s DPH. Z hlediska měsíčních nákladů hodnotíme rovněž jako rizikové platové ohodnocení zaměstnanců, které se pohybuje řádově okolo 21 000 hrubého. Takto nastavená nízká platová hladina pro zaměstnance z cílové skupiny může být demotivující a může vést k fluktuaci, která negativně ovlivní produktivitu práce. Žadatel deklaruje vysoké výnosy, takže by měl mít prostor pro provozování sociálního podniku i bez dotace i případné zvýšení mezd.</p>
<p><b>3. Efektivnost a hospodárnost</b></p>	<p><b>3.2 Adekvátnost indikátorů</b>  <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastaveny v zásadě správně, v souladu s informacemi v PP a FP, nicméně chybí popis cílových hodnot. Celkově ale projektová dokumentace nepřesvědčuje o dobře připraveném podnikatelském záměru a žadatel nepřesvědčil, že cílové hodnoty indikátorů budou naplněné.</p>
<p><b>4. Proveditelnost</b></p>	<p><b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>  <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Způsob zapojení osob z cílové skupiny do realizace projektu je popsán pouze obecně a žadatel neposkytuje podrobnosti ohledně zajištění integrační podpory během fungování podniku. Žadatel sice specifikuje různé typy znevýhodnění, avšak ty jsou příliš obecné a nedostatečně se zabývá specifickými potřebami zaměstnanců, které vybral. Žadatel nereflektuje jejich situaci a nezohledňuje ji při plánování jejich podpory během zaměstnání. Pokud jde o náplň práce, žadatel poskytuje pouze obecný přehled a nedává podrobný pohled na požadavky na zaměstnance z cílových skupin, které budou vyžadovány pro jejich úspěšné fungování v podniku. Rovněž není jasné, jak proběhne výběr zaměstnanců, jak konkrétně budou zaměstnanci zapojeni do provozu podniku (je pouze uvedeno, že budou ve směnném provozu). Není popsána zastupitelnost, opatření pro případ fluktuace, není jasné, jak proběhne vzdělávání, především pak pro obsluhu VZV. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je uvedeno obecně, ale dostatečně.</p>

Výzva č.: 03\_22\_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 5

4. Proveditelnost	<p><b>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b>  <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Nedostatečné	2,5	<p>V rámci popisu aktivity vzniku nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny naznačuje žadatel, jak bude pracovat se zaměstnanci během jejich zaměstnání, avšak nedostatečně specifikuje, jaké konkrétní opatření a podporu poskytne. Žadatel plánuje klást důraz na adaptaci zaměstnanců a jejich zaškolení, nicméně neuvádí konkrétní postupy a opatření. Žadatel rovněž předpokládá nižší výkon zaměstnanců, aniž by tuto předpokládanou situaci a její dopad na finanční plán náležitě reflektoval. Z FP vyplývá, že žadatel plánuje využívat více než 80 % plánovaného maximálního výkonu již od prvního měsíce, což je sporný a diskutabilní přístup. V žádosti i v podnikatelském plánu není dostatečně jasně popsána typická pracovní zátěž zaměstnanců a její vliv na jejich produktivitu práce. Žadatel nespecifikuje, jak stanovuje produktivitu a pouze ji odvozuje od výrobní kapacity stroje. V rámci popisu provozu sociálního podniku žadatel poskytuje pouze obecné informace a není jasné, jak bude probíhat samotný provoz podniku (pracovní doba, směnnost zaměstnanců z CS...), kdo bude zodpovědný za zajišťování dodavatelů, kdo bude zajišťovat odbyt zboží, kdo je potenciálním odběratelem, jak budou zohledňovány principy sociálního podniku při jejich převodu do reálné praxe a další relevantní informace. Chybí podrobnější popis marketingu. Žadatel např. uvádí, že bude distribuovat letáky, což ovšem při zaměření na B2B není adekvátní přístup. V popisu KA chybí informace o náhradních řešení v případě nemožnosti KA realizovat v plánovaném rozsahu.</p>
Bodový zisk	36,25		<p><b>Závěrečný komentář:</b>  <i>Žadatel předložil nedostatečně zpracovaný projekt. Ve všech ohledech jsou doloženy jen obecné popisy bez vazby na lokální situaci a podmínky. Cílové skupiny jsou popsány obecně bez kvantifikace a dostupnosti v dané lokalitě. Problém je popsán jen obecně bez hlubšího vhledu. Cíle jsou nastaveny, ale není prokázáno, že dojde k jejich naplnění. Dále chybí důležité informace pro posouzení udržitelnosti podniku. Žadatel neuvádí, jak dospěl k plánovanému odběru zboží, a chybí vazba počtu prodaných produktů na výrobní kapacitu zaměstnanců z CS. Počty prodaných kusů nákladově neodpovídají předpokládaným nákladům uvedeným ve FP. U indikátorů nejsou uvedené popisy cílových hodnot. Aktivita jsou popsány příliš obecně. Především není jasné, jak bude probíhat samotný provoz podniku, kdo bude zodpovědný za zajišťování dodavatelů, kdo bude zajišťovat odbyt zboží, či kdo je potenciálním odběratelem. Chybí podrobnější popis marketingu. V oblasti integrační podpory chybí jasně definovaná odbornost a kompetence hlavní osoby, která tuto podporu bude poskytovat. Z osobní účasti žadatele na jednání HK vyplynulo nesprávné uchopení integrační podpory sociálního podnikání dle výzvy. Projekt není doporučen k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení	Podmínky realizace:		

V Praze dne

13.06.2023



### Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Jednání hodnotící komise se dne 13. června 2023 zúčastnili zástupci 12 žadatelů z celkových 12 projednávaných projektů. Za každého ze žadatelů se mohli zúčastnit max. dva zástupci a pro zodpovídání dotazů členů hodnotící komise byl stanoven maximální časový limit 15 min, který byl sledován a dodržen.

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ
CZ.03.02.01/00/22_024/0002071	Zelený ostrov pomoci
<p><i>Co se týká provozu podniku; plánujete provozovat klasické čištění a v projektu žádáte na novou aktivitu/činnost. Jak to bude odděleno provozně a co se týče personálu?</i></p> <p>Chtěli bychom provozovat službu mokrého čištění, což je mnohem šetrnější. V Praze je těchto čistíren málo. Máme dvě provozovny a část té jedné provozovny bychom na projekt využili a umístili tam tři stoje pro mokré čištění potřebné. Ještě je v té technologii obnova pracovního systému a sušičky často ucpávají roury, takže to by se obnovilo. Zaměstnankyně by obsluhovaly nové stroje.</p> <p><i>A u těch stojů budou tedy noví zaměstnanci?</i></p> <p>U nás máme teď spoustu lidí na dohodu, když je práce hodně, tito lidé by přešli na novou činnost na Zbraslavi.</p> <p><i>A co se týče realizačního týmu?</i></p> <p>Máme ukrajinskou pracovníci, která na vedoucím místě pracuje už tři roky, ta by je měla pod dohledem. Ještě chceme sjednat lektorku češtiny, aby se naučili. Každá provozovna má svoji vedoucí. U nás je to variabilní, máme spoustu různých cílových skupin.</p> <p><i>Paní z toho provozu bude tedy převedena z toho stávajícího provozu na novou činnost.</i></p> <p>Ano.</p> <p><i>Přliv nových zákazníků na nový systém praní vám způsobí odliv na tom klasickém praní.</i></p> <p>To ne. Stávající zákazník přinese deset košil a dva obleky a my ty obleky musíme odvézt do čistírny, to my neděláme, máme to pak za provizi de facto, takže to by nebyl odliv. Mokré čištění by mělo své zákazníky. Budou ti stávající a k tomu si přiberou novou službu, plus budou noví zákazníci.</p> <p><i>Kdo je pak velký zákazník?</i></p> <p>To jsou třeba uniformy pro nějaké (integrované) složky. Pro ně je tato služba taky. Velcí zákazníci jsou firemní zákazníci.</p> <p><i>Uniformy nejsou ve finančním plánu uvedeny. Je zde poměrně malý výčet.</i></p> <p>Tam jsem dala běžné prádlo do čistírny.</p> <p><i>Finanční plán je na celý podnik?</i></p> <p>Ano. Jsou k tomu přičteny potenciální tržby.</p> <p><i>Tady je položka ostatní výnosy, co to obsahuje?</i></p> <p>To je především úřad práce. Jsme na chráněném trhu práce, takže dostáváme příspěvek. Pak dary, ale ty nejsou tak velká položka.</p> <p><i>Tady pracovník pro podporu, to je jen navýšení na projekt?</i></p> <p>Ano, to je tady všechno o kolik se to zvedne, pokud bude projekt.</p> <p><i>Tady vidíme, že každý měsíc vychází zhruba na desetitisícovou ztrátu.</i></p> <p>Ze začátku, pak je tam nárůst tržeb.</p> <p><i>Tam je potíž v tom, že číslo je pěkné, ale na to číslo navazuje penzum informací, jak se budete zlepšovat ve výkonech, že budete ty tržby takhle navyšovat?</i></p> <p>Bude se to rozjíždět, bude se nabízet a předpokládáme nové zákazníky a poptávku i od stávajících zákazníků.</p>	



*Jak to dokážete? Budete mít skvělý marketing? Co podniknete?*

Nevěděla jsem, že chcete slyšet toto. Marketing tam máme pospaný. Budeme mít propagaci v rádiu, plus regionální média, které jsou nám poměrně nakloněny. Pak jsme měli dlouho uspané sociální sítě, to bychom chtěli obnovit. Po těch zkušenostech, co máme, že jsme začali z ničeho a pak jsme otevřeli Zbraslav, tak nárůst tržeb byl velký. Máme i tištěnou reklamu, plánujeme se domluvit se službou novinovou, aby to i roznášela.

*Tady máte za dopravu tisíc korun.*

Ano, bereme to teď, jak to máme, ty cesty jsou podobné. Když jede okruh s prádlem na praní, tak to vezme při jednom. A když si někdo vyžádá dopravu, tak si ji jako zákazník platí.

*Ty prostory ve Zbraslavi jsou vaše?*

Ne, ty nám pronajímá městská část.

*Náklady na nájem máte kalkulovány?*

Ano, v nákladech celkem.

*V této reálné variantě to vypadá, že plánujete být spíš ztrátoví.*

Plánujeme být i v této činnosti ziskoví, a i dohromady ve všech činnostech.

*Jak moc?*

Abychom nebyli ztrátoví, alespoň 15 tisíc.

**CZ.03.02.01/00/22\_024/0002102**

Sociální podnik Český vánoční dům

*Jak vás tento nápad napadl?*

Já odtamtud pocházím, z Českých Budějovic, v Krumlově jsme několik let žila a zajímala jsem se o místní turismus. Po covidu byly některé obchody stále volné a měla jsem čím dál větší pocit, že bych tam chtěla otevřít prodejnu. Udělala jsem průzkum a domluvila jsem se s majitelkou prostoru. Vánoční dům v Českém Krumlově chybí.

*Proč jste šla do kamenné prodejny? Proč ne pouze e-shop?*

Ta by měla být příkladem pro chráněné dílny, aby viděly, že se tam to zboží opravdu točí. Na e-shopu nemáme takové obrátky.

*Máte ale zaměření na turisty, ne na místní.*

To jsou dvě věci. Prodejna vytvoří studii, na základě které ukážeme chráněným dílnám, že to lze, když si seženou takového odběratele.

*Proč zrovna ale vánoční dům?*

Zprvč to vánoční zboží je specifické a chráněné dílny umí vánoční zboží nejlépe. Získáme zboží, které umí. Dále je hodně prodejen hrnků apod. a toto zaměření tam není, takže by nám přitáhlo klienty. Turista přijde, protože bude chtít vidět jaké jsou české Vánoce.

*Nemáte úplně nízkou marži. Tu už máte?*

V podstatě ano.

*Jak na to reaguje chráněná dílna? Marže de facto za přeprodej?*

To je cena veřejná a s tou operuju, když to ukazuju chráněným dílnám. Ty se bojí tu cenu navýšit na reálnou tržní cenu. Snažíme se budovat segment, dávat ceny vyšší a udělat velkoobchod.

*A oni to takto chápou?*

Ano, chápou. Pořád mají své obavy. My je netlačíme do nízkých cen. V Krumlově si můžeme dovolit ceny ještě trochu navýšit, a i tak budeme konkurenceschopní.

*Co bude pracovní náplní zaměstnanců?*

Budou prodávat.



*Jakým způsobem? Tam píšete i o využití tabletů...*

Budou se i starat o prodejnu jako takovou. Budou to prodávající. Budou se starat o vystavování zboží, balení. Plus tam cíleně budou jezdit skupiny turistů, takže budou i představovat produkty a naši prodejnu, tradice. Nechci po nich ty jazyky, to je náročný obor. Angličtina nestačí, jsou to hlavně asijské jazyky.

*Velmi málo informací je v projektové žádosti o provozu.*

Budou se střídát, vždycky budou dvě prodavačky. Letní provoz bude pomoci brigádníků, protože to by sami nezvládli. Největší část je od desíti do čtyř hodin. Tam se budou střídát, normálně krátký dlouhý týden. Spíš to ale uzpůsobíme hodně jim, jak se budou cítit. V mrtvé sezóně se budeme věnovat vzdělávání.

*Ve finančním plánu na měsíčních nákladech, kde jsou ti brigádníci?*

Tady na hospodářském výsledku.

*Kde máte prodejnu v Praze?*

Máme prodejnu na Zbraslavi, ta slouží spíš místním, není to úplně hit, je to spíš sklad, máme tam Zásilkovnu. Jsme zavedení jako dárkový obchod.

**CZ.03.02.01/00/22\_024/0002103**

Rozšíření služeb o blistrování

*Můžeme se podívat na finanční stránku. Vaše cenotvorba je zdála jako trochu dumpingová a na to jste reagovali. Prosim o komentář.*

Snažili jsme se zohlednit připomínky z minula. Co se týče nákladů, tam vycházíme z reálného předpokladu, odstranili jsme režijní náklady, ty přímo nesouvisí s projektem a výrobou jednoho výrobku. Zpočátku budou hrazeny z celého podniku, než dosáhneme objednávek na sto procent výrobní kapacity stroje. Ty přímé výrobní náklady, tam budeme závislí na dotaci jak z úřadu práce, tak z projektu. V momentu, kdy dosáhneme 75procentní kapacity výroby stroje, je výroba zisková.

*Mění se tedy kalkulace ceny?*

Tady je výrobní cena, když jsme schopni naplnit kapacitu 50 procent. Pak tady nám začínají nálady. Zohlednili jsme potvrzené kusy na začátek a pak už se počítá s novými zakázkami a s marketingem.

*Ve finančním plánu v druhé roce projektu jsou tyto tržby, od třetího roku nastává tento skok. To předpokládáte takový skok?*

Samozřejmě nemůžeme teď říct, že od 1.1. to bude tolik a tolik kusů, ale je to navázáno na výnosy měsíční, kde už jsem to po těch obdobích rozdělila na tři tabulky.

Většinou to bývá že ty zákaznicky nasmlouváme od nového roku.

*Čím se to ale stane za tak krátkou dobu ten náskok?*

To bych musela simulovat měsíc po měsíci. Já jsem se držela těch roků. Může se stát, že tam bude nějaký překryv.

*Ve třetím roce pozbydíte příspěvku z úřadu práce?*

Ano, tady už by výroba mohla být soběstačná, měla by minimálně pokrýt výrobní náklady. I bez dotací z úřadu práce.

*Tady je takový náznak, jestli se udrží místa pro zaměstnance.*

Určitě.

*Proč byste se ale vzdali toho příspěvku z úřadu práce?*

Je to nějaký model, který reaguje na současný trend v politice, kdy dotace se budou omezovat, podniky by měly být soběstačné. Chtěli jsme ukázat, že podnik je soběstačný a udrží místa.

*Plánujete velice rozsáhlou podporu, co když se zaměstnanec nebude chtít zúčastnit?*

Snažíme se, aby se stávající zaměstnanci zvykli na nové členy týmu a zároveň si u nás zvykli noví zaměstnanci. Chceme, aby se navrátili do pracovního života.

*Ano, ale pokud je někdo nebude chtít využít?*

Tam záleží na individuálním posouzení, proč se tak děje, Nikoho nenutíme, ale věřím, že terapeuti si dokáží poradit.



*Jak to bude z hlediska provozu?*

Bude to v rámci pracovní doby. Souvisí to s finančním plánem, ze začátku nebude mít výroba takový objem, a tak na to bude prostor. Se stárnutím projektu bude i utlumena tato podpora, protože už taky nebude tak potřeba jako při zaučování na začátku.

*Jak to vstupuje do finančního plánu?*

Tou postupnou řadou, kdy se zvedá výkon a utlumením hodin školení a terapií. Je to zprůměrováno na poslední období.

**CZ.03.02.01/00/22\_024/0002113**

Motivační systém Semafor, zelená pro další rozvoj sociálního podniku Pasparta

*Ten semafor vzniká v rámci projektu a uvedení na trh je taky v projektu, co se bude dít až se produkt uvede na trh? Až se bude prodávat, jeho vývoj bude ukončen, co budou lidé dál dělat?*

My plánujeme ten produkt dál obohacovat, Chceme platformu, kde by se doplňoval Semafor, další edukační profily a poté bychom chtěli doplnit to o elektronizované pracovní sešity.

*Bavíme se tedy o novém vybočení do multimediálního obsahu?*

No, rádi bychom, chceme, aby to bylo udržitelné. Máme řadu piktogramových pohádek, které už vyžadují IT podporu, a tak bychom dál investovali zisky ze Semaforu, do elektrizovaných sešitů.

*Bude o to zájem?*

My předpokládáme, že si naučíme cílovou skupinu na to chodit. Účastníme se hodně konferencí, máme kontakty se školami, máme je *navztažované* a poté se vracíme.

*U produktu se jednou vyčerpá potenciál.*

V kalkulacích počítáme i s edukačně hodnotícími profily. Ideálně by lidi začali s tím Semaforem a pak si mohou přikoupit ty profily a tam by už by byl následný doprodej. U motivačních notýsků také počítáme s následným prodejem. Portál bude dál doplňovaný. Cílová skupina není zase tak malá a když je cena rozumně stanovená, tak se lidi točí, přicházejí stále nové ročníky.

*Jaké máte zkušenosti s venkovem? Berou si Semafor od vás?*

Je to velmi individuální. Mám příklad malé vesnické školky a berou od nás v podstatně všechno, naopak pak v Ústní nad Labem jedna velká škola nebere nic.

**CZ.03.02.01/00/22\_024/0002133**

Koloniál Mili

*Píšete, že jste zahájili 1.12. 2022 a projekt tak i startujete, byl by to tedy začátek projektu?*

V té první fázi docházelo k vybudování prostor, to v projektu nenárokujeme, to už proběhlo. Byly také první zkušenosti s prodejem.

*Jaká je vaše motivace k založení sociálního podniku?*

U seniorního centra Rosa fungujeme, pořádáme akce pro rodiny s dětmi. Před koloniálem Mili tam byla jen malá prodejníčka a začal jsem jednat s vedením Rosa, že bychom si to převzali. Udělali něco dobrého, mělo by to účel pro ty seniory a ještě bychom zaměstnali lidi s hendikepem.

*Máte s touto cílovou skupinou nějakou zkušenost?*

Ano, největší z toho koloniálu, a když jsem pracoval v jiné společnosti, pracoval jsem s pánem, který měl taky jisté postižení.

*Máte poměrně hodně konkurence. Jak se s tím vyrovnáte?*

Jsou tam základní potraviny, základní věci, abychom plnili potřeby pro seniory. Výhodu máme, že sdružíme nabídku z různých e-shopů, lidi si to nemusí kupovat na každém e-shopu zvlášť. Jsou to poctivé produkty, častokrát od menších podniků. Máme výběrový sortiment a tím se budeme odlišovat. Nakoupí si ale zároveň i klasicky, pečivo a jogurt. Máme i bezobalovou prodejnu.



*Škoda, že to není nastaveno v žádosti, analýza trhu tomu neodpovídá.*

Ono se nám to trochu změnilo, teď máme trochu jinou vizi. Máme komunitu maminek, které k nám chodí do kavárny a ty směřujeme do naší prodejny.

*Ted' dosahujete tržeb 200 tisíc měsíčně a potřebujete 400?*

Ano, xxx jsme ještě schopni zvládnout.

*Jak toho chcete dosáhnout?*

Hlavně propagací. Fungujeme na Instagramu, Facebooku, ale stále je to málo. Rád bych zapojil víc webovky, objednej si, zaplat' a přijď si vyzvednout. Máme i Zásilkovnu, aby ten, kdo přijde, rovnou koupil. Dále je to také náhradní plnění.

*Ano, co ty balíčky pro firmy?*

Mám předjednané dvě společnosti, jednu stavební, jedni vyrábí kelímky apod. V rámci 30-40 tisíc by si u nás mohli objednat balíčky třeba na Vánoce a samozřejmě bych to chtěl rozšířit dál. Vánoce nám samozřejmě hodně pomůžou. Co se týká ještě toho obratu, ti senioři si každý den nechávají dovážet jídlo a já mám s nimi spolupráci, s těmi restauracemi. To je to tedy součást zisku.

*V čem je přidaná hodnota? V distribuci?*

Ta cena? Objednáme to ve větším množství a máme tak nižší cenu a můžeme to prodat za nižší cenu a s nějakým ziskem.

Taky se nám čím dál víc stává, že firmy si třeba objednávají chlebičky, ty si vyrábíme sami a chutnají. Takže to je další část, která se rozjíždí.

*Opět škoda, že to všechno není v žádosti. Diverzifikace je důležitá, ale teď je výrazná.*

*Uvádíte, že zaměstnanci budou i lidí s duševním onemocněním. Jaké druhy onemocnění mohou mít a jaké podmínky jim nastavíte?*

Měli jsme dva pány schizofreniky, jeden je tam dodneška naprosto spokojený. Fungují dobře, pracujeme s nimi. Zeptáme se, na co si u nich máme dát pozor. Například ten jeden se potřebuje vyspat, pak jsme tam měli pána s depresemi, s tím to úplně nevyšlo. Pracovali jsme s ním dlouho a naučili jsme ho ovládat systém a všechno, ale přišel zákazník a on byl hrozně nervózní a museli jsme se s ním rozloučit. Další měl už zase hodně práce i jinde. Našli jsme dalšího, kdo měl sociální fobii a práce s lidmi mu hodně pomohla. Teď tam máme holčinu, která má taky trochu sociální fobii, na tu se nesmí moc vytvářet tlak. To už znám z dřívějšíka, v jiné práci ten tlak nezvládla.

CZ.03.02.01/00/22\_024/0002148

Sociální podnikání – šicí dílna

*Vybrala jste si rovnou 5 CS, jakou máte zkušenost a proč tolik různých CS?*

Nechtěli jsme mít úzký okruh pouze maminky s dětmi a nezaměstnaní nad 55 let. Chceme dát šanci většímu spektru klientů.

*Každá skupina potřebuje úplně jinou podporu. Jak se s tím vypořádáte?*

Myslíte jako měkké dovednosti?

*Ne, obecně připravenost na jejich specifika, poskytování integrační podpory...*

Navázali bychom na spolupráci s úřadem práce a domlouvali bychom se s nimi.

My zase nebudeme mít tolik lidí. Budeme mít čtyři švadlenky, a to není tolik, abychom nezohlednili jejich specifika.

*Proč zrovna tenhle produkt?*

Já jako 180 cm vysoká ženská, ne úplně štíhlá, když si chci koupit kalhotky, tak ten trh je zaměřený pouze pro mladé, tak jsme si říkala, že to je dobrý nápad. Ráda bych na trh vrátila kalhotky pondělí až neděle. Ráda bych kalhotky, které jsou příjemné, elegantní, i když je ženská starší a nebyla na tom nutně kytká. A co se týče boxerek, tak já jsem v šicí skupině a tam se šíjí tak pěkné boxerky, s pěknými vzory a vtipnými nápisy.

Tašky vznikly na můj popud, protože tancuju a potřebovala jsem tašku při cestě na trénink, a tak jsem si ušila větší rozměr, aby se mi to tam vešlo. Docela se to chytlo, a tak mamka řekla, proč bychom to neuviedli na trh.



Tašky už šijeme vlastně rok a půl. Dávám to i klientům. Snažíme se na to i upotřebit látky. Potom bychom z těch zbytků šili třeba i pro kočky, pro zvířátka hračky.

*Už nějakou dobu realizujete, tak kolik prodáváte teď a jak dosáhnete tohoto počtu?*  
Teď máme první objednávku na tašky.

*Tomu rozumím, ale budou pravidelné odběry? Jaké budou distribuční kanály?*

Moje práce právě bude marketingově zpracovávat výrobky. Nejdřív vytvoříme výrobní na sklad, než je budeme moc prodávat, Získávat kontakty na odbyt, budeme je oslovovat. Chceme udělat kolekce, 200 kusů toho, 200 kusů toho a další měsíc bude jiná kolekce.

*Kam to budete ale cílit?*

Tím, že dělám obchod 17 let, tak u marketérů všichni řeší, jaké budou dávat dárky na konci roku. Tak těm všem to nabídnu. Budeme je prodávat po hodně kusech. Klientelu budeme hledat mezi firmami, což je zásadní pro větší měřítko. Poté taky školy, obce.

CZ.03.02.01/00/22\_024/0002373

Rozšíření provozu sýrárny Květná Zahrada

*Z dokumentace není úplně jasné, co bude předmětem nové produkce oproti té stávající.*

Teďka jsme v situaci, kdy aktualizujeme portfolio, protože se situace na trhu změnila. Chceme se zaměřit víc na jedinečnější produkty. Jsme v testování afinace sýrů. Chceme se zaměřit na produkty, které budou víc konkurenceschopné. Nebudeme teď produkty jen přidávat, některé vypustíme. Ze zpětných vazeb odběratelů víme, že nikdo nedodává cottage, takže jsme jediným dodavatelem cottage na Scuku.

*Na finančním plánu, tady, které produkty budou nové?*

Afinace tam není, tím jsme se začali zabývat až když jsme podali žádost. Teď jsme protrhli s cottagem. Chceme rozšířit portfolio nepasteru.

*Ano, ale kolik těchto produktů bude nových z tohoto výčtu?*

V projektu nejde ani tak rozšiřování produktů, ale zefektivnění. Aktuálně máme sýrárnu na dvou místech, což byly velké náklady a nemohli jsme se plně věnovat CS.

*Takhle, například pasterizovaný produkt.*

Teď nám pasterizované produkty zaberou mnoho času, vyrobíme toho víc a za méně peněz v rámci rozšíření.

*Tato tabulka je tedy za celou sýrárnu?*

Ano.

*A jak je velké to rozšíření?*

V tom plánu jsme pracovali dvěma variantami. Drželi jsme se spíš u země s těmito čísly. Máme už konkrétní plány nových odběratelů, například Kaufland, samozřejmě, kdyby tu byla i optimistická varianta, tak ta čísla by mohla být ještě vyšší.

*Ale jak je velké to rozšíření oproti tomu, co je teď.*

-----

*V podnikatelském plánu jsou zmíněny i jisté potíže, v kterých se podnik ocitl. Co jste podnikli, aby se to neopakovalo?*

Oslovili jsme více hotelů a obchodů. Hlavně kamenných, např. ten Kaufland. Na Rohlíku si dávají velkou marži a ty produkty jsou pak neprodejně.

*V podnikatelském plánu máte uvedeno, že jedna sýračka odchází v rámci prostupného zaměstnávání. Tuto pracovní pozici budete nahrazovat?*

Ne, toto byla jedna z cílových skupin, byla to uprchlice. Rozšířením a díky novým strojům tam teď můžeme tu cílovku mít a vytvořit dvě pracovní místa.

*A to se obsadí toto místo?*

Nene, tam to není jen o sýrárně. Prostupné zaměstnávání je spíš na farmě, tady vzniknou dvě pracovní místa.





*Tady ve finančním plánu chybí 0,5 úvazku sýraře.*

Tam je ten vedoucí, ten má jeden celý úvazek, z projektu jde jen půlka. Hlavní sýračka je v tom vedoucím.

*Proč tam jsou zkrácené úvazky CS?*

Protože většina nemůžeme pracovat na celý, maminky po mateřské, invalidé, proto 0,75.

*Ještě k tomu Kauflandu, chyběl popis konkurence podobných produktů.*

Zaměřili jsme se na prodej v naší lokalitě, kde konkurence téměř není. Máme tam velkovýroby, s úplně jinou cenotvorbou, ty ani nebudou mezi farmářskými produkty. Proto jsme se zaměřili i na aktualizaci portfolia a v našem regionu opravdu konkurence na úrovni farmářských potravin není. Díky lepším strojům, ušetřením energie, že bude mít sýračka více času atd. budeme moct nabídnout i lepší ceny, a tak se bude prodávat víc výrobků.

CZ.03.02.01/00/22\_024/0002423

KABINET CB – Nová 3

*Jedná se o řadu činností, které spolu nesouvisí. Co jsou klíčové podnikatelské aktivity Vašeho projektu?*

Jde o to, že je to poměrně nová další provozovna sociálního podniku. Na základě průzkumu trhu tyto aktivity vyvstaly, jako aktivity z potřeby našich zákazníků.

*Které konkrétně?*

Rozšíření šicích produktů. Jsou to hlavně rodiče s dětmi. Pak zelené eventy, to také vychází z poptávky od zákazníků.

*Bude to tedy analýza několika segmentů zákazníků. Je tam šití, ubytování, zapůjčování nádobí... Není tam třeba u ubytování řešen servis jako úklid, vyprání apod. Co budou zaměstnanci dělat?*

My jsme tam ty pracovní pozice popsali. Je tam např. grafik. Ale v pozici CS máme i s duševně nemocnými zkušenost. Zastávají pozice od šití, po majordomu apod. Firma nemá prostředky, aby si na každou pozici někoho najala, takže budou zastávat více pozic.

*O to víc tam chybí náplň práce – v žádosti. Někjaké pozice máte předobsazené, ale které?*

Střiháčky, péče o pronájmy a pozici grafika.

*Řešíte veřejnou soutěž u zelených eventů?*

Spíš by to byly zakázky malého rozsahu.

*Když se podíváme na hospodářský výsledek, tak výnosy ve třetím roce sotva pokrývají náklady.*

Předpokládáme, že už v druhém roce přejdeme pod hlavičku chráněného trhu práce. Chceme být nejen podnikatelským subjektem, ale cílíme i na integraci. Možná ten zisk není moc, ale ono to není úplně málo. Nepůsobíme v Praze, jsme z jižních Čech, musíme pracovat s jinými cenami. Drželi jsme to hodně pesimisticky. Zároveň je to jedna z provozoven našeho podniku, je to rozvoj, jedna už je stabilizovaná. Známe realitu trhu a pokud bude cokoli nad rámec, tak super, ale i toto bych považovala za slušné plnění plánů.

*Marže je stanovena na základě prodejní ceny u konkurence?*

Ano, kombinujeme to, propočítali jsme si i náklady... z toho vychází i ty kumulativní pozice.

*Možná bych byla v tom hospodářském výsledku optimističtější, takhle to ve finančním plánu nevyhází dobře. U té první provozovny nám to trvalo až dva roky, než nás zákazníci zaznamenali, teď by to ale mělo jít rychleji. Zákazníci už nás znají.*

*Když se podíváme na tyto aktivity, které jsou nové?*

Všechny, když nějakou děláme, tak jen jako malý pilot.

*Minimálně švadlena a marketák jsou odborné pozice, jak pracujete s fluktuací?*

Budeme jim nabízet zaškolení. Zároveň lidi s postižením a duševně nemocní často namítají, že pro ně nejsou kvalifikované pozice, tak jsme to otočili.

*Ale kolik je lidí, kdo by to uměli?*



To jsme si nezjišťovali. U nás jsme ale už zažili, že někdo nastoupil na pomocnou pozici a teď je na vedoucí pozici. Máme i navázanou spolupráci s úřadem práce, neziskovkami.

CZ.03.02.01/00/22\_024/0002443

Zpracování dřevního odpadu pily v Polné

*Z projektu vyplývá součinnost s pilou Polná.*

Budeme mít pronajatou linku a budeme částečně zpracovávat i jejich piliny z výroby.

*Jak vznikla myšlenka tohoto projektu?*

Když jsme přemýšlela s čím podnikat, tak jsem chtěla spojit dohromady pomoc lidem a ekologickou stránku. V kraji Vysočina je navíc vysoká nezaměstnanost, takže by to pomohlo zaměstnávat lidi.

*Plánujete zaměstnávat dvě CS. Proč zrovna tyto skupiny?*

Migranty a azylanty spousta lidí nechce zaměstnávat a my jim tuto možnost chceme dát a lidi nad 55 let, tak těch je v kraji Vysočina spousta, tak ty by se mohli do projektu zapojit. Jelikož i ta práce je manuálně jednoduchá.

*Nepřijde vám hrubá mzda kolem 20 tisíc při Vámi uváděných výnosech nízká?*

Myslím si, že je to lepší než nic.

*Když vidím ostatní platy, tak je v tom nepoměr. Navíc prostor na to dát více peněz dle finančního plánu je, i co se týče hospodářského výsledku.*

-----

*Tak pojďme dál. Pojďme k hospodářskému výsledku. Proč vlastně potřebujete dotaci? Od prvních měsíců máte velké výtěžky.*

To je samozřejmě nějaký plán, nemusí to být tak optimistické. I když my samozřejmě věříme těm briketám. Samozřejmě reálně to může být slabší, a proto potřebujeme ten rozjezd dvou let.

*Jak ten rozjezd vnímáte? Je třeba zaučování? Jaká je potřeba podpory? Stroje, které tu máte, můžete zafinancovat a začít zítra...?*

Jde tady právě o to, že ti zaměstnaní budou z ohrožených skupin. Přímo v té Polné, tak to je malé městečko, je tam mlékárna a dřevozpracující fabrika, ti snižují produkci a propouštějí. Přímo v té obci zaměstnanost klesá. Menší pily zavírají provoz a ti lidi už těžko shání práci, zároveň mají zkušenost se dřevem. Ty brikety jsou startovací můstek.

*Jak budete zajišťovat integrační/psychosociální podporu?*

Tohle všechno budu mít na starosti já.

*Jak konkrétně ji budete zaměstnancům z CS poskytovat?*

To je individuální, budou to 4 lidi, asi nebude těžký si s nimi jednou za čas sednout a rozebrat s nimi, co je trápí.

*Jak budete řešit upevňování pracovních návyků? Což je typický problém u dlouhodobě nezaměstnaných? Dochvilnost?*

Na začátku by ten člověk musel pochopit, proč to takhle dělat, že na něm závisí i ostatní lidé a plnění nějakého plánu a že i pro něj je to přínos, když tu práci odvedou dobře. Víím, že je to takový klišé, ale spousta lidí chce být třeba pochválena. Takže i touto formou ho postupně můžu naučit dělat tu práci dobře než ji nedělat.

*Co budete dělat, když si nebudete vědět rady se situací zaměstnance?*

Tak se poradím?

*To předpokládáme, ale kde?*

Na druhou stranu je i nějaká (odborná) literatura, plus na úřadu práce třeba.



CZ.03.02.01/00/22\_024/0002444

Úklidové a údržbářské práce v jesenickém regionu

*Podnikatelský plán popisuje jednotlivé části, zdaleka jste nevyčerpali prostor, který máte, což by nebylo na škodu, ale tady nám toho celá řada chybí. Proč jste zvolili úspornější verzi podnikatelského plánu?*

Věděla jsem, že proběhne zasedání, že tady ty dotazy budou a jsem zvyklá na stručné projekty.

*Chybí srovnání s konkurencí. Proč by si měli zákazníci vybrat vás?*

Už samotný sociální podnik je výhoda, dokážeme nabídnout službu za lepší ceny. Té konkurence tam tolik není, jeden podnik se zaměřuje spíš na úklid kanceláří, domácností.

*Vy jich tu máte 14.*

Já jsem vypsala úplně všechny.

*Chybí cenové srovnání.*

Cenový rozptyl je velký, až po 750 korun, Je to i na individuální domluvě s klientem. Chceme se věnovat hlavně úklidu ubytoven, soukromých apartmánů, tam to nejvíc chybí, co jsem si zjišťovala. V našem regionu je velká nezaměstnanost, zároveň nikdo tyto lidi nechce zaměstnávat.

*Ano, k tomu se dostaneme... ještě k finančnímu plánu; výnosy 192 je maximum, větší výkon práce není možný. Je to strop kapacity. Při platovém ohodnocení 20 tisíc hrubého, je to adekvátní? Zejména co se týče udržení pracovních míst.*

Lidé v tom regionu dělají za stovku na hodinu.

*Dobře, ale plánujete podporu/zaměstnávání prostřednictvím dotace (veřejné peníze), nejedná se platově podhodnocenou práci? Co když člověk nebude chtít pracovat za takovou mzdu?*

Mám to opravdu zjištěné. Dělají za stovku, je to konec světa, tam si, s prominutím, zaměstnanci nedovolí odejít, je tam velká nezaměstnanost.

*Dobře, ale prostřednictvím podpory projektu se snažíme pomoci lidem ze sociálního vyloučení/ohrožení, nastane to s takovou výší mzdy? Vyplatí se jim to?*

Já se na to dívám jiným pohledem, kdyby nám stačilo si jen občas zavolat na nějakou práci, tak to neřešíme tím, že je zaměstnáme. Budou mít smlouvu.

*Jak budete postupovat, když začne zaměstnanec v práci selhávat? Bude v tom alkohol, nedochvilnost, malá spolehlivost apod.?*

S alkoholem asi těžko něco udělám. Spolupracuju s úřady práce, ty jsou schopni poskytnout i jazykové kurzy pro migranty.

*Pojďme zpět k těm problémům a k jejich řešení v sociálním podniku. Co s někým, kdo např. vyloučený v hospodě?*

Máme předjednané lidi, kteří skutečně pracovat chtějí. Od dochvilnosti je nějaký denní provoz, jsme například domluvená s provozní tam, kde máme domluvenou práci, tak je bude hlídat, kontrolovat. Já minimálně jednou týdně s nimi budu mít radu, budou mít taky zpětnou vazbu od klientů. Nejvíc je to ale o té osobní komunikaci.

*Jste například schopni pomoci s oddlužením?*

Ano, přes charitu jsme schopni to zajistit. Jsme schopni zajistit i ubytování.

*Proč jste si vybrala tyto dvě CS?*

Protože těchto osob je v regionu asi nejvíc. Jsou to lidi, kteří mají životní i pracovní zkušenosti a když dojde na snižování provozu, tak ti starší jdou jak první.

*Poprosím ještě finanční plán. Převážnou část výnosů tvoří úklid bytů.*

To je myšleno i jako apartmány.

*Tady je to ale zaměřeno na hotely a ubytovny.*

Jedná se bytové jednotky.



CZ.03.02.01/00/22\_024/0002512

Modulární koupelny

*V tuto chvíli vyrábíte modulární domy a jejich součástí jsou koupelny, jaký je rozdíl v tom, co budete vyrábět teď?*

Teď to nebude jen do modulárních domů.

*Jaké je finanční srovnání klasické koupelny a modulární?*

Nějakých 15 až 20 procent lacinější. Bavíme se o koupelnách pro novostavby, nemocnice. Jsme schopni to vyrobit o těchto procent levněji, ale ubývají s tím i starosti, když třeba instalatér nepřijde na čas apod. Navíc je to mnohem ekologičtější. Odpadá doprava řemeslníků apod.

*Jak dlouho trvá výroba té jedné koupelny?*

V podstatě ta koupelna se dá vyrobit za den.

*Co to všechno obnáší?*

Základem je ocelový rám, který si necháme na míru vyrýsovat. Má to čtyři stěny, ty se dělají na čtyřech stolech a ty se spojí, pak přibývají panely, obklady, rozvody, sádkokartony a pak už je finále koupelny. Pak to dáte a instalace trvá třeba hodinu.

*Instalaci taky zajišťujete?*

Jsme schopni to zajistit.

*Musí se modulární koupelna zavést už to projektového plánu?*

Když s tím projektanti počítají, je to jednodušší, ale když se zákazník rozhodne na místě, tak jsme schopni se domluvit. Máme různé sestavy.

*Jak se vyrovnáte se stoupačkami a dalšími technickými záležitostmi?*

Tady je vývod a vy to naprojektujete tak, aby se toto dalo na stoupačku.

*Jak je to časově? Když se projektuje dům, koupelna bude potřeba až za dlouho.*

Sondovali jsme potenciální stavební firmy, například jedna má 40 rodinných domů ke stavbě a tam už jsme domluvení, že budeme dělat modulární koupelny.

*Jaká je síla té stěny?*

100 milimetrů, je vyplněná vatou, izolační.

*Co všechno musí umět dělník, který na tom bude pracovat?*

Výroba bude opakující se, takže by měli být zruční. Máme cílovou skupinu 55 plus, předpokládáme, že to budou bývalí zaměstnanci ze stavebnictví, ale už třeba fyzicky moc nemůžou. Když jsem se ptal na úřadě práce, tak říkali, že těchto lidí tam mají snad padesát.

*Jaký je vstup na trh?*

Snadný. Samozřejmě je potřeba kapitál, protože ne vždy to jde podle plánu. Tento segment na trhu zatím není.

*Jste už sociálním podnikem?*

Ano, jsme už dva roky.

*Co to pro vás znamená?*

Máme tři zaměstnance, cílový jsem já, já jsem 55 plus. Všechny, co jsme zatím měli, tak byli z úřadu práce. My jako sociální podnik, jsme malý podnik, všechno řešíme denně.

*Co bylo motivací stát se sociálním podnikem?*

Já jsem sám v kategorii té cílové skupiny, tak jsem si dal jedna a jedna dohromady, že by bylo škoda nevyužít potenciálu těch lidí.

*Jak je pro ty CS připravena integrační podpora?*

Nemáme zpracovaný žádný manuál, ale předpokládám, že lidi budou trápit podobné problémy jako mě, pak zdravotní problémy, životní, máme ve firmě nějaký kodex, který bude platit na všechny stejně.



*Můžete být konkrétnější?*

Mě netrápí ještě skoro nic, nemám ani tlak a prášky, ale vidím, že v okolí to tak je. Asi to budou hlavně zdravotní problémy. Uvažovali jsme i o tom, že bychom ty úvazky dali poloviční. Víc ze mě asi nedostanete.

*Kolik máte teď zhruba zakázek.*

V září doděláváme školku, v listopadu jdeme na školní družinu, máme pak rodinné domy, takže je toho hodně.

**CZ.03.02.01/00/22\_024/0002534**

Zpřístupnění audiovizuálních služeb pro municipality Zlínského a Jihomoravského kraje

*Potřebovali bychom víc přiblížit váš produkt.*

Ano, problém je ten, že města neumí komunikovat ven to, co dělají. Nějaké informace musí zpřístupnit a podat občanům. Pak jsou tu věci typu politické kampaně, být schopen povinně informovat o dotaci. Vlastně těch příležitostí k informování občanů je velké množství. My jsme schopni vytvořit audiovizuální záznam.

*Je to tedy pěkně zpracované video, které mě informuje o tom, co se ve městě děje?*

Ano, nejenom. Vytvořili jsme i příklad videa, jak to video může vypadat – Jára Jaromír Jarošovský.

*To ale není uvedeno v žádosti.*

Není, na žádost jsme se dlouho připravovali a toto vznikalo potom.

Když se dneska podíváte na to, jakým způsobem komunikuje vláda, tak to není dobré, neumí to a toto chceme z veřejného prostoru dát pryč.

*Jak byste shrnul, aby to vypadalo?*

Je to vždycky specifické zadání objednavatele. Máme zkušenost s televizí, máme odbornou část, která se o vás postará.

*Jak byste popsali konkurenční výhodu?*

Čas, který s vámi strávíme. Pak umělá inteligence, která vám pomůže to říct správně a srozumitelně. Audiovizuální zájem je pak majetkem obce, mohou to dál použít. Na prvním místě vzniká smlouva a každá další věc je ošetřena autorskými právy. Je to majetkem města. Pracujeme s herci, je tam někdo, kdo namlouvá, pak je tam zvuk, obraz, a to je objednavateli předloženo jako celek.

*Pokud si u vás krajské město takto něco objedná, tak nás zajímá i typ zakázky.*

My primárně chceme už při té komunikaci s městy cílit na neutrální témata. Děje se nějaký trh, posvícení, pořád se tam něco děje, a to je primárním cílem. V případě politiky řekneme pane starosto stop, to není dobré.

*Přijdete o zakázku.*

Nepřijdeme. Samozřejmě jsem obchodník, budu se jich ptát obchodně, tedy pane starosto chcete být znovu zvolen? Když vás lidi uvidí, je to samozřejmě velké plus.

*Co znamená, že už jste sociálním podnikem?*

Zkuste specifikovat otázku. Přednášíme o tom, chováme se tak, jedeme podle Baťovy zásady. Snažíme se budovat komunitu. Lidé, kteří k nám chodí jsou z různých koutů republiky, Hradišťáků máme ale zatím málo. Obyvatelům dáváme mnoho, ať už jsou to kulturně kreativní věci, například jarmark. To, co vyděláme, vracíme společnosti. Věnujeme se zaměstnancům. Jsou připraveni zaměstnanci, kteří jsou připraveni nastoupit, jsou z cílové skupiny.

*Pracovní pozice máte poměrně odborné, neobáváte se problému, abyste sehnali správné lidi?*

Ne, nemusí být z branže.

*Je v této oblasti běžná mzda 22 tisíc hrubého?*

Ne, není. Budou se ale dlouho zaučovat a pak je tam odměna z hospodářského výsledku.

*To není v hospodářském výsledku.*

Není, ale ten je pesimistický.



**Financováno  
Evropskou unií**

Operační program  
**Zaměstnanost plus**

---