



ZÁPIS

z 6. jednání hodnotící komise pro výzvu 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	20. července 2023
Čas jednání (od – do)	8:30 – 16:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5 zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnotící komise	8 (6)
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení ¹²
1.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003773	Modrá pekárna	66,25/ vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002672	Nábytková dílna a reuse centrum Repas	58,75/nevyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
3.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002682	Coworkingové centrum pro kreativce	48,75/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
4.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002652	G13 - gallery, cafe and club	46,25/ nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
5.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002697	Rozvoj sociálního podniku Prádelna Ráj	32,5/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
6.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002708	Martin Šruma - Ruční ovládání automobilů	51,25/ vyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 2
7.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002730	Rozvíjíme Sady sv. Prokopa	55/vyhověl	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 2

¹ Pro: souhlas s „Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu“

² V případě, že kvůli rovnosti počtu hlasů pro a proti o výsledku hodnocení rozhodl hlas předsedy (resp. v jeho nepřítomnosti místopředsedy) hodnotící komise, se tato informace uvede do poznámky k údajům o počtu hlasů pro a proti.

8.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002762	Vznik sociálního podniku Točená	60/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
9.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002839	Optimalizace výroby a rozvozu cidru v Ciderii Chříč a komunitní kavárna s obchodem Chříčská zastávka	66,25/vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1
10.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003000	Nový sociální podnik W-mum s.r.o.	47,5/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
11.	CZ.03.02.01/00/22_024/0002570	Samovar takeaway food	33,75/ nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
12.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003775	Bud' Laska - kulinářský sociální podnik	60/ nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
13.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003781	Rozvoj sociálního podniku ProAsist s.r.o.	38,75/ nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu. K zápisu nebyly vzneseny připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

ISIS - M o.p.s.
Rozvoj sociálního podniku Prádelna Ráj
CZ.03.02.01/00/22_024/0002697

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Situace související se zaměstnáváním osob se zdravotním postižením a migrantů z Ukrajiny (CS projektu) na daném území je popsána a zvolené CS jsou kvantifikovány. Kvalitně nejsou popsány problémy a potřeby zejména CS Migranti a azylanti, jejich specifika, žadatel neakcentuje např. jazykové problémy této CS. Není jasně zdůvodněno, z čeho vyplývá potřeba vybudování sběrný prádla a kamenného obchodu pro prodej sušeného ovoce – záměr žadatele není podložen přesnějšími analýzami. Z doložené dokumentace není zřejmé, jak bude rozšíření prádelny efektivní s ohledem na požadované prostředky oproti stávající službě svozu prádla. Dostatečně není podchycena jak sociální, tak ekonomická stránka projektu. Za problematické rovněž považujeme z hlediska potřeb CS umístění provozovny mimo centrum města v průmyslové zóně.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Cíle projektu jsou definovány v obecné rovině, nejsou měřitelné. Žadatel nedefinuje podnikatelské cíle a není dostatečně konkrétně popsáno, k jaké změně u CS dojde. Podnikatelský plán je zpracován příliš obecným způsobem, analýza konkurence byla zpracována, ale není dostatečně průkazná a není jasná konkurenční výhoda. V podnikatelském plánu jsou cíle obecněji popsány, uveden je i zčásti ekonomický cíl nicméně vzhledem k nedostatečně nastavené ekonomické stránce projektu však není zřejmé, zda je tento cíl reálně dosažitelný. Žadatel plánuje otevřít kamennou prodejnu sušárny a sběrnou prádla mimo centrum Jičína v průmyslové zóně (v zásadě mezi halami) a očekává, že tím zvýší návštěvnost prodejny a navýší se počet zákazníků prádelny. Toto očekávání však není ničím podložené, není jasné, proč by měl zákazník jezdit pro poměrně běžně prodávaný produkt na okraj Jičína, a stejně není podloženo tvrzení, že ač žadatel nabízí svoz prádla, tak očekává, že někdo tuto nabídku nevyužije, a naopak si bude chtít prádlo do sběrný mimo centrum dopravit sám, i když prádelny fungují i v centru města.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu nejsou v projektové žádosti a podnikatelském plánu konkrétně popsány, a to zejména v případě kvalitativně nastavených cílů. Dostatečně jsou definovány způsoby ověření cílů na úrovni počtu zaměstnaných osob. Celkově chybí nastavení podnikatelských cílů. Na základě toho nelze ověřit dosažení změny v podnikatelské rovině projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet projektu není adekvátně nastavený – obsahuje značný nepoměr mezi osobními náklady realizačního týmu projektu a náklady plánovanými na přímou podporu osob z CS. S ohledem na stanovenou pracovní náplň Koordinátora projektu, kdy část jeho náplně není způsobilá k financování z přímých nákladů projektu, úprava jeho úvazku na 0,3,. Nepřiměřeně vysoko je stanoven také rozsah úvazku v pol. 1.1.1.1.2 Provozní pracovník (úvazek 0,7), úprava na 0,5 úvazku. Z doložené dokumentace dále není zřejmé, které pracovní pozice a v jakém rozsahu budou využívat automobil uvedený v pol. 1.1.3.1.2.1, kdy žadatel uvádí, že „řidič z cílové skupiny bude zaměstnán již před zahájením realizace projektu (a nebude hrazen z rozpočtu projektu)“, přičemž není známa výše jeho úvazku pro projekt, nejsou popsány pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců z CS. Z uvedeného důvodu položka rozpočtu není způsobilá k financování. Finanční plán není zpracován přesvědčivým způsobem. Především není jasné, zda se očekávané prodeje vztahují pouze k novým provozovnám, či zahrnují i stávající provoz. Žadatel na několika místech projektové dokumentace uvádí, že obě aktivity jsou sezónní, ale ve FP na listu HV se sezónnost nijak nepromítá. Na listu HV nepůsobí věrohodně stále stejné výnosy i náklady po celou dobu 3 let. Kalkulace ceny byla stanovena jen obecně bez hlubšího vhledu. Finanční plán v této podobě nepřesvědčuje o udržitelnosti podniku.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a převážně stanovil jejich relevantní hodnoty. V případě indikátoru 600000 však z obsahu projektu nevyplývá, kterých osob z CS se bude týkat podpora v rozsahu min. 40 hodin (tato podpora není v projektu jasně definována), proto doporučujeme snížení hodnoty tohoto indikátoru na 2 osoby.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel CS zná a umí s ní pracovat, nicméně tyto zkušenosti nepromítl do projektové dokumentace. V případě osob zdravotně postižených není uvedeno, pro jaké druhy zdravotního postižení budou plánované pracovní pozice vhodné, jak bude případně upraveno pracoviště s ohledem na jejich stupeň znevýhodnění. Dále není zřejmé jak plánovaná podpora odpovídá potřebám CS Migranti a azytlanti, jak bude jejich zaměstnání v SP přizpůsobeno jejich jazykovým znalostem, jak budou zohledněny další problémy charakteristické pro tuto CS. Nábor CS, zaučení a vzdělávání a zapojení do rozhodování o směřování podniku je popsáno jen obecně a žadatel tyto činnosti nespecifikuje pro každou ze dvou velmi rozdílných CS. Integrační podpora je popsána dostatečně, byť opět bez zacílení na jednotlivé CS. Není jasné, jak bude žadatel postupovat v případě fluktuace. Metody a postupy práce s CS jsou uvedeny v základním rozsahu.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Plánované aktivity jsou popsány dostatečně. V každé aktivitě žadatel uvádí obecné popisy, ale není jasné, jak bude probíhat konkrétní práce s CS a jaká bude provozní doba podniku ve vztahu k plánovaným úvazkům CS (provozní doba obou provozoven je uvedena 8-16 hod, ale oba zaměstnanci budou pracovat jen na 0,5 úvazku). Dále chybí segmentace trhu a s ní související bližší informace o marketingu, který bude důležitou součástí podnikání s ohledem na provozovny v průmyslové zóně na periferii města. Rizika související s nenaplněním KA nejsou identifikována a nejsou stanovena náhradní řešení.</p>
Bodový zisk	32,5		<p>Závěrečný komentář: <i>HK projekt nedoporučuje k podpoře, a to zejména s ohledem na nedostatečně nastavenou sociální a ekonomickou stránku projektu. Dostatečně nejsou zohledněny problémy a potřeby zejména CS Migranti a azylanti, žadatel neakcentuje jejich specifika. V případě osob zdravotně postižených není uvedeno, pro jaké druhy zdravotního postižení budou plánované pracovní pozice vhodné, jak bude případně upraveno pracoviště, resp. pracovní doba a další podmínky s ohledem na jejich handicap. Doloženy nejsou pracovní náplně osob z CS. Není zdůvodněno, z čeho vyplývá potřeba vybudování sběrný prádla a kamenného obchodu pro prodej sušeného ovoce – záměr žadatele není podložen přesnějšími analýzami. Z doložené dokumentace není zřejmé, jak bude rozšíření prádelny efektivní s ohledem na požadované prostředky oproti stávající službě svozu prádla. Žadatel analyzuje konkurenci v oblasti prádelny a souvisejících služeb, ale nepopisuje a neanalyzuje zákaznické segmenty. Žadatel analyzuje konkurenci v oblasti sušeného (lyofilizovaného) ovoce, ale z této analýzy nevyplývá významnější konkurenční výhoda žadatele a ani v této činnosti nepopisuje, neanalyzuje a nekvantifikuje zákaznické segmenty a další tržní příležitosti. Údaje uváděné ve finančním plánu projektu týkající se plánovaných tržeb tak nejsou dostatečně podloženy. Plánované aktivity dosahují bez dotace z OPZ marginálního zisku po celou dobu realizace projektu i po jeho ukončení. Rozpočet projektu obsahuje značný nepoměr mezi osobními náklady realizačního týmu projektu a náklady plánovanými na přímou podporu osob z CS.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne 20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Martin Šrma
Martin Šrma - Ruční ovládání automobilů
CZ.03.02.01/00/22_024/0002708

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné 17,5	Žadatel předkládá žádost o podporu se záměrem nových aktivit - montáží elektronického ROA, drobnými opravami elektronického ROA a individuálními úpravami osobních automobilů rozšiřuje činnosti stávajícího sociálního podniku. V rámci těchto aktivit plánuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením a poukazuje na potřebu vytvoření pracovních míst pro tuto cílovou skupinu. V samostatné příloze dokládá celkovou situaci na trhu práce v regionu, kde bude působit. Z popisu cílové skupiny vyplývá, že žadatel má předběžně sjednané tři osoby, u kterých uvádí jejich postižení a důvody omezení, nicméně pouze obecně poukazuje na individuální přizpůsobení pracovního prostředí a prostoru pro zaměstnance z CS. Žadatel nepředložil potřebné informace a analýzy související s cílovou skupinou a podnikatelskými aktivitami projektu. CS je popsána obecně. Chybí analýza osob se zdravotním postižením (CS), kterou by měl projekt podporovat, a také podrobný popis podnikatelských činností, jako je montáž ROA. Nelze posoudit adekvátnost výběru CS náplní projektu. Žadatel popisuje pracovní pozice servisních techniků, které jsou určeny pro osoby z cílové skupiny, a uvádí relevantní oblasti, ve kterých hodlá posilovat jejich odborné dovednosti a kompetence, nicméně není zcela jasně popsáno, jaké jsou vstupní požadavky pro relativně sofistikovanou práci a činnosti, které žadatel bude vyžadovat od svých zaměstnanců v průběhu fungování podniku. Rovněž role žadatele v projektu není popsána, přestože garantuje svoji odbornost v rámci montáže ROA. Žadatel dokládá při podpoře osob z cílové skupiny spolupráci se specializovanou organizací AVAZ a v případě individuální podpory zaměstnanců z cílové skupiny se odvolává na vlastní zkušenosti a odborné znalosti vedoucího zaměstnance CS. Bližší informace o konkrétních zkušenostech a odbornosti v práci s CS ale nejsou v žádosti o podporu předloženy.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>12,5</p>	<p>Cíle projektu jsou nastaveny celkem jasně a srozumitelně a z větší části jsou formulovány v souladu s metodou SMART. Žadatel v rámci podnikatelského plánu popisuje obsah rozvoje stávajícího podnikání a také uvádí relevantní informace o naplňování principů sociálního podnikání v praxi. Nejsou ale uvedeny veškeré podnikatelské aktivity, pouze ty aktivity, které se vztahují k projektu, nikoliv k samotnému podnikání firmy. Z popisovaných podnikatelských aktivit nelze dovodit dlouhodobou udržitelnost. Pro ověření splnění cílů projektu jsou stanoveny specifické způsoby ověření, jako jsou pracovní smlouvy, osobní složky s individuálním vzdělávacím plánem, osvědčení o absolvování školicích a vzdělávacích kurzů, účetní závěrka a interní statistiky. Vzhledem k cílům a očekávaným změnám by měl žadatel poskytnout informace a analýzy, aby bylo možné posoudit jejich proveditelnost a přínos projektu pro zaměstnance z cílové skupiny. Samotná analýza trhu je zpracována a žadatel k potvrzení pravděpodobné poptávky zmiňuje spolupráci s dvěma organizacemi, které mu pomáhají získávat nové zákazníky, používá obecná data (např. počet žádostí o příspěvek na nákup osobního automobilu a jeho úpravu) a uvádí výsledky osobního průzkumu mezi stávajícími nebo bývalými zákazníky, kteří vyjádřili předběžný zájem o úpravu automobilu. Dodaná data ale nepřesvědčují o tom, kolik je skutečně poptávek po montáži ROA. Informace naznačují pouze potenciální zájem, a to jen od části zákazníků a chybějící služba ROA v Ústeckém a Karlovarském kraji naznačuje pouze příležitost žadatele, ne však konkurenční výhodu. V případě informace o počtu schválených žádostí o příspěvek na nákup automobilu, je potřeba také brát v úvahu možnost vzniku nových firem na trhu ROA v daném regionu a možné využití alternativních poskytovatelů služeb. Doložena je pouze predikce, že by mělo dojít k jednorázovému navýšení počtu osob dle cyklu vyplácení finančních prostředků od států na úpravy vozidel. V analýze konkurence žadatel uvádí cenové srovnání, které však vyhodnocuje spíše neutrálně. Je otázkou, zda se skutečnost bude shodovat s plánovanými tržbami uvedenými ve finančním plánu. Marketingové a propagační aktivity podniku jsou popsány relativně jasně a žadatel se jim věnuje v samostatné příloze. Celkově je marketing přiměřený, i když je zaměřen především na spolupráci s relevantními organizacemi. Žadatel také poskytuje informace o obchodní strategii, avšak v uvedeném schématu chybí zapojení spolupracujících organizací.</p>
<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel si stanovil způsoby ověření cílů projektu, které popsal obecně a v oblasti podnikání není jasné, jak bude průběžně vyhodnocovat jejich adekvátnost vzhledem k finální podobě ekonomického cíle. Celková rizikovost záměru je přiměřená podnikatelskému riziku a všeobecným okolnostem daného segmentu podnikání. Nicméně z hlediska finančního plánu není udržitelnost prokázána potřebným způsobem. U sociálních cílů chybí popis dosažení rozvoje dovedností CS. U popisu práce CS - Koordinátor sociálního podniku a integračních aktivit - je zmíněno, že bude vykonávat tyto činnosti: Obstarává nezbytné materiálové vstupy, polotovary, zařízení a vybavení pro podnik. Tyto činnosti nejsou pro koordinátora relevantní. V případě Obchodního zástupce není uvedeno, jakou má kvalifikaci (požadavek v jakém oboru), popis práce je již uveden.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Žadatel ve FP doplnil informace o tržby z běžného provozu podniku. Přesto z nejednoznačného popisu podnikatelské činnosti nelze určit hospodárnost a efektivitu navrženého rozpočtu. Od čtvrtého měsíce realizace projektu až do třicátého šestého měsíce žadatel v zásadě nijak nezohledňuje různé faktory, které by mohly ovlivnit hospodářský výsledek. Žadatel předpokládá prakticky stejný objem tržeb každý měsíc od čtvrtého měsíce realizace projektu až do konce, což je poměrně nerealistické. Důležitým faktorem je i samotná ziskovost podniku, která se pohybuje v nižších desítkách tisíc po celou dobu realizace projektu, a to jak s využitím dotace, tak bez ní. Takovýto hospodářský výsledek hodnotíme jako rizikový, protože může ohrozit schopnost žadatele udržet podnik dlouhodobě udržitelným. Jistým rizikem jsou i relativně nízké mzdy pro zaměstnance z cílových skupin projektu. Při současných cenách práce může být toto významným rizikovým faktorem pro získání a dlouhodobou motivaci zaměstnanců. Při jakémkoliv zvýšení mzdy právě pro zaměstnance z cílových skupin by došlo k navýšení nákladů a tím by žadatel neměl schopnost vykazovat zisk. V PP žadatel také uvádí kolik klientů může v roce 2023 obsloužit. Je uvedena hodnota 50 klientů/rok. Zároveň je však uvedeno, že montáž ROA na jeden automobilu trvá 8 - 10 pracovních dnů. Výsledná hodnota však neodpovídá počtu pracovních dnů v roce. Ve FP je rovněž chybně stanovena výše vlastního podílu dotace. Dále jsou uvedeny nesrovnalosti v úvazcích RT: Koordinátor sociálního podniku a integračních aktivit ("Obstarává nezbytné materiálové vstupy, polotovary, zařízení a vybavení pro podnik" - tato aktivita není pro danou pozici relevantní) – v PP má stanoven úvazek 0,3 a ve FP je stanoven úvazek 0,7; Vedoucí zaměstnanců CS - v PP úvazek 1,0 a ve FP je stanoven úvazek 0,6. Dále v případě Obchodního zástupce žadatel uvádí délku praxe 5 let, ale není uvedeno v jakém oboru; v popisu práce je uvedeno, že vykonává činnosti a komplexně zajišťuje odborné práce v nákupu a prodeji – není jasné, zda bude zároveň zodpovědný za zásobování a expedici/prodej. U pracovních pozic servisních techniků chybí délka praxe a požadované technické vzdělání. Rovněž není popsáno, kolik stojí hlavní součást, kterou je pořízení ručního ovládání Guidosimplex, které tvoří základní součást pro instalaci. Chybí specifické informace o novém předmětu podnikání, vazba mezi predikcí výnosů a obchodní strategie je nejasná, a některé položky rozpočtu nejsou dostatečně zdůvodněny. Nejsou poskytnuty podrobnosti o obsahu, cílech a metodách vzdělávacích kurzů. Není dostatečně zdůvodněna potřeba nákupu soustruhu o požadovaném výkonu a ceně (Ceny vhodných soustruhů se pohybují ve výši od 50 000 Kč). Při osobní účasti žadatel objasnil některé výše uvedené nedostatky a finanční udržitelnost projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Indikátory jsou nastaveny správně, jejich splnění je ověřitelné v textu žádosti a je možné je dosáhnout.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Popis zapojení cílové skupiny je obecný. Žadatel uvádí obecné informace, které nelze přímo aplikovat na konkrétní potřeby zaměstnanců, přestože již zaměstnance z CS vybral a zná jejich pracovní omezení. Informace o pracovních pozicích Koordinátora sociálního podniku a integračních aktivit a Vedoucího zaměstnanců CS jsou velmi obecné a nedostatečné pro úplné pochopení jejich rolí a odpovědnosti. Popis pracovní náplně zaměstnanců z cílové skupiny je omezený a nekonkrétní.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Žadatel pro potřeby realizace projektu vymezil celkem 5 aktivit. Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost jsou v souladu s výzvou, nicméně informace jsou úsporné a mají nízkou výpovědní hodnotu. Žadatel se u všech aktivit projektu omezil pouze na minimální informace o průběhu a formě jejich realizace. Žadatel u každé aktivity uvádí alespoň základní výstupy, prostřednictvím kterých je možné částečně navázat na cíle projektu. Popis výstupů ale neumožňuje hodnotit úspěšnost projektu a jeho dopad na rozvoj ROA. Rovněž chybí konkrétní propojení implementace principů sociálního podnikání s průběhem realizace projektu. Dále není jasně specifikováno, jakou vzdělávací potřebu bude mít cílová skupina zaměstnanců, chybí podrobnější informace o procesu tvorby individuálních rozvojových plánů zaměstnanců a nejsou uvedeny postupy žadatele v případě fluktuace zaměstnanců, což by mohlo mít vliv na kontinuitu provozu. Rovněž není jasně vymezen vztah mezi kapacitou týmu, která je ovlivněna různou délkou pracovní doby zaměstnanců. Není uvedeno, za jak dlouho bude zaměstnanec z cílové skupiny schopen vykonávat určité úkoly, jako například samostatnou montáž ROA.</p>
Bodový zisk	51,25			<p>Závěrečný komentář: <i>Opětovné podání žádosti žadatelem umožnilo doplnit potřebné informace, zejména v oblasti práce s cílovou skupinou projektu. Popis integrační podpory je na obecné úrovni a žadatel ne zcela konkrétně specifikuje, jak budou implementovány principy sociálního podnikání v průběhu realizace projektu. Finanční plán obsahuje některé nedostatky, které byly v zásadě vysvětleny při osobním jednání. Projekt doporučujeme k podpoře.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			<p>Podmínky realizace: <i>krácení rozpočtu viz níže.</i></p>

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1.2.1	Soustruh na kov	201 700,00	1,00	201 700,00	Soustruh na kov	70 000,00	1,00	70 000,00	131 700,00	Není dostatečně zdůvodněna potřebnost nákupu tak výkonného soustruhu. (Ceny vhodných soustruhů k této činnosti se pohybují v rozmezí od 50 000 Kč).
1.1.5.1	Úprava místnosti pro CS	40 000,00	1,00	40 000,00	Úprava místnosti pro CS	0,00	1,00	0,00	40 000,00	Není konkrétně odůvodněno, jaké úpravy budou prováděny.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

1.1.3.2.2.3	Tablet	6 000,00	1,00	6 000,00	Tablet	0,00	0,00	0,00	6 000,00	Tablet není využíván zaměstnanci z CS (nepřímé náklady)
1.1.4.2.1	MKTG	90 000,00	1,00	90 000,00	MKTG	45 000,00	1,00	45 000,00	45 000,00	Není poskytnuta dostatečná argumentace pro ceny v této výši - není jasně vysvětleno, jaký přínos budou mít tyto částky do marketingu pro růst podniku a zvýšení vlastního prodeje.
Krácení celkem (Kč):									222 700,00	

V Praze dne 20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

SADY SV. PROKOPA s.r.o.
Rozvíjíme Sady sv. Prokopa
CZ.03.02.01/00/22_024/0002730

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	<p>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i></p>	Dostatečné	17,5	<p>Potřebnost realizace projektu je dostatečně zdůvodněna. Žadatel je zkušeným sociální podnikatelem, prokázal způsobilost s prací s CS a její znalost. Zvolený prostor kde bude realizace projektu probíhat však není vhodný pro zvolenou CS (mentálním, duševním a smyslovým postižením), zejména absence denního světla, abnormální vlhkost, chladnější prostředí (viz doložená fotodokumentace v PP). Vymezen je plánovaný podnikatelský záměr spočívající v zařazení nových produktů do stávajícího sortimentu SP. V rámci projektu jsou adekvátně zohledněny jednotlivé stránky sociálního podnikání. Podnikatelská aktivita je v spíše v rozporu environmentálním přínosem podnikatelské aktivity. Podnik se prezentuje environmentálním přesahem, charakter této výroby však tuto vlastnost úplně nereprezentuje - vytváří obaly, nepracuje s odpadní vodou (či žádost toto neobsahuje).</p>
2. Účelnost	<p>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i></p>	Dostatečné	12,5	<p>Hlavní cíl projektu je zaměřený na naplnění sociální dimenze SP, je konkretizován a kvantifikován v obecné rovině bez jasných konkrétních kritérií např. vytvoření firemní kultury, vzdělávání zaměstnanců, zapojení zaměstnanců do firemního a společenského života, chybí jakým konkrétním způsobem, kdy, jak často. Dílčí cíle jsou převážně nastaveny v podobě plánovaných aktivit, dostatečně konkretizován není ekonomický cíl projektu. Podobné jsou i cíle ekonomické, kde alespoň cíl udržet si stálou měsíční tržbu lze propojit s FP konkrétně HV a splnit tak podmínku cíle v souladu se zásadami SMART.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel identifikoval zdroje dat, které budou sloužit k ověření dosažení jak kvantitativně, tak kvalitativně nastavených cílů projektu. Přesnější ukazatele pro toto ověření nedefinoval, přesto lze považovat zvolené způsoby za relevantní. Ověření kvantifikovaných cílů projektu bude dále možné prostřednictvím projektové evidence a indikátorů projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Finanční plán je kalkulován včetně stávajících činností SP a není tak zřejmá efektivita nově zaváděné produkce. Výše nákladů je kalkulována v měsíční výši v průměrné variantě 282.555 Kč, tržby v reálné variantě jsou plánovány ve výši 322.145 Kč. Těchto tržeb má SP dosáhnout až od 14. měsíce projektu, do 14. měsíce jsou tržby plánovány na nižší úrovni. Nejasný je způsob, kterým žadatel stanovil předpokládanou výši tržeb, kdy uvádí, že v současnosti zajištěn odběr nových výrobků u 50 % stávajících odběratelů, čemuž však neodpovídá výše tržeb ani v rozjezdové variantě (plánovaná výše tržeb je vyšší) a zároveň žadatel pro další rozšíření zákaznického portfolia neuvádí přesnější analýzu. Konkurence je popsána a uváděné údaje lze považovat za relevantní. Není uveden alternativní plán pro případ, že zvolený dodavatel zeleniny bude postižen neúrodou. Zároveň není uvedeno, jak jsou v plánovaném výkonu zaměstnanců zohledněny možné absence (s ohledem na charakteristiky osob ZP). Rozpočet je nadhodnocen v částí RT i zařízení. Jedná se o 1.1.1.1.1 Manažer podniku, 1.1.3.1.2.3 Klimatizační jednotka, 1.1.4.2.2 Marketingové nástroje. Je navrženo krácení.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Takto zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu a výstupům klíčových aktivit.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Participace osob z CS, které budou pracovat v novém výrobním programu žadatele (pracovníci zpracovny) je popsána dostatečně včetně integrační podpory těchto osob, zohlednění pracovních podmínek vzhledem ke specifikům těchto osob a doloženy jsou jejich pracovní náplně.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dobré	7,5	<p>KA jsou nastaveny logicky, jsou popsány. Obsahují požadované informace, detailní popis (např. KA1) pak lze najít v PP. Žadatel vhodně doplnil povinné KA dalšími KA, marketing a vzdělávání zaměstnanců z CS. KA Marketing není kvalitně nastaven. Žadatel správně směřuje aktivity v této KA směrem k B2B zákazníkovi, avšak popis aktivit je obecný, je to běžná obchodní činnost, není stanoveno, jakým způsobem budou vynaloženy plánované výdaje. Žadatel v PP sám uvádí, že základní odbyt má podnik pokrytý a hlavní činnost marketingu bude směřovat k představení nového produktu - katalog a propagační materiál jsou jednorázové akce.</p>
Bodový zisk	55			<p>Závěrečný komentář: <i>HK projekt doporučuje k podpoře, i přes některé výše zmíněné nedostatky a to za stanovených podmínek.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			<p>Podmínky realizace: <i>krácení rozpočtu projektu viz níže.</i></p>

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Manažer podniku	26 760,00	18,00	481 680,00	Manažer podniku	8 028,00	18,00	144 504,00	337 176,00	Větší část pracovní náplně se překrývá s pozicí 1.1.1.1.2 Mistr, zbývající část běžná činnost nesouvisející s rozvojem SP.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

1.1.3.1.2.3	Klimatizační jednotka	123 940,00	1,00	123 940,00	Klimatizační jednotka	51 230,00	1,00	51 230,00	72 710,00	Kráčeno dle CN v souvislosti s vazbou na CS, pracovní místnost pro CS.
1.1.4.2.2	Marketingové nástroje	45 000,00	1,00	45 000,00	Marketingové nástroje	22 500,00	1,00	22 500,00	22 500,00	Chybí zdůvodnění výše výdaje, nadhodnoceno a kráceno o 50%.
Kráčení celkem (Kč):									432 386,00	

V Praze dne **20.07.2023**

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Kateřina Kovářová
Vznik sociálního podniku Točená
CZ.03.02.01/00/22_024/0002762

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	Žadatel plánuje v rámci nově vzniklého sociálního podniku zaměstnávat 3 osoby z řad cílových skupin, které jsou opakovaně nebo dlouhodobě nezaměstnané a osoby pečující o malé děti. Problém je z hlediska CS popsán obecně, žadatel se málo zaměřuje na situaci vybraných CS přímo v dané lokalitě. V celkovém kontextu je výběr osob z cílových skupin v zásadě vhodný. Žadatel také dokládá celou řadu podrobných dat, která prokazují potřebnost vytvoření pracovních míst pro tyto osoby z cílových skupin. Žádost a přílohy také naznačují, že žadatel má již předjednané zaměstnance z cílových skupin a přikládá jejich životopisy. Žadatel také deklaruje obecný přístup k zaměstnancům a jejich zaměstnávání, včetně přizpůsobení podmínek pro jejich zaměstnávání, což je v širším rámci hodnoceno jako relevantní. Na druhou stranu, i když žadatel již má vybrané zaměstnance, nezdůrazňuje v žádosti ani přílohách, jakým způsobem plánuje přizpůsobit pracovní podmínky a prostředí těmto zaměstnancům. Žadatel prostřednictvím příloh také předkládá celou řadu dokumentů, ve kterých popisuje různé typy podpory a metod, jak bude respektovat individuální rozdíly a podporovat zaměstnance během jejich zaměstnání.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Žadatel definuje sociální cíl na úrovni počtu nově zaměstnaných osob z CS. Ekonomický cíl není konkrétně nastaven. Další cíle jsou zaměřeny s aktivitami (provozování bistra, tvorba pracovních míst). Změna, ke které by u CS mělo dojít, je popsána, ale nebude ověřitelná. Podnikatelský plán je zpracován v rovině sociální potřebným způsobem, ale v podnikatelské rovině je jen velmi obecný. Analýza trhu je zpracována poměrně dobře a žadatel věnuje dostatek pozornosti různým aspektům podnikání, včetně konkurence. Rizika spojená se vznikem nového podnikání jsou v omezených prostorových možnostech, které podnikání tohoto typu nabízí pro realizaci daného podnikatelského konceptu. Žadatel plánuje prodávat své produkty především prostřednictvím výdejního okénka, což může být zásadním limitem, zejména v mimosezónních měsících, které tvoří většinu kalendářního roku. Žadatel se zaměřuje především na prodej zmrzliny v letních měsících, ale uvádí také možnost prodeje dalších doprovodných výrobků, které však nejsou místně známé a vybudování nabídky těchto produktů bude vyžadovat čas a využití různých marketingových aktivit. Žadatel přebírá provozovnu po majiteli, který zde provozoval podnik s obdobným zaměřením, ale nijak se nevyjadřuje k důvodu ukončení této podnikatelské činnosti. V širším kontextu žadatel předkládá jasnou marketingovou strategii a způsoby, jak oslovovat zákazníky. Samotný charakter výdejního okénka může být ale pro zákazníky značně omezující a tvořit jedno z rizik pro dosažení potřebných prodejů, které by vedly k dlouhodobé udržitelnosti podniku. Naplňování principů sociálního podnikání je doložené.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>U sociálního cíle bude možné ověřit počet zaměstnaných osob, ale nebude možné ověřit změnu u CS. Ekonomický cíl není nastaven. Rizikovým faktorem bude především udržitelnost projektu po skončení jeho realizace.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Finanční plán vychází matematicky pozitivně, ale není doloženo, jak žadatel dospěl k počtům „kusů“ prodaných služeb. Žadatel kalkuluje s provozní dobou 7 dnů v týdnu po celý rok, ale není popsáno, jak bude postupovat, pokud zaměstnanci z CS nebudou schopni tuto provozní dobu pokrýt. Žadatel celou výnosovou složku FP odvíjí od nepodloženého počtu návštěvníků během jednoho dne. Neuvádí vazbu na velikost prostor ani kapacitu zaměstnanců. Na záložce "Výnosy měsíčně" žadatel uvádí denní tržby, není ale uveden podíl jednotlivých výrobků na této předpokládané denní tržbě. Celkový finanční plán také nezohledňuje sezónnost, která může významně ovlivnit tržby, zejména pokud jde o prodej zmrzliny v letních měsících. V plánu není vyjádřen jasný podíl prodaných výrobků mimo sezónní měsíce. Tato skutečnost je patrná zejména na záložce "Hospodářský výsledek", kde žadatel plánuje dosahovat stejných tržeb z prodeje vlastního produktu po dobu 12 měsíců v každém roce. Dále, na záložce "Kalkulace cen", žadatel uvádí souhrnnou informaci, která nedává relevantní informace o způsobu stanovení marže. Na záložce "Měsíční náklady" není zcela jasně stanoveno, jaké jsou náklady na výrobu, protože žadatel uvádí pouze souhrnnou sumu pro položku "Materiál/suroviny na výrobu", ale není zřejmé, jak s těmito náklady pracuje ve výpočtech cen jednotlivých produktů. V rámci finančního plánu není také jasné, jak žadatel pracuje s DPH. Ve finančním plánu (měsíční náklady) má žadatel uvedenou částku 48 168 Kč, což odpovídá položce 1.1.1.1.3 - není jasné, proč žadatel tuto částku zahrnul do měsíčních nákladů ve finančním plánu. Položka rozpočtu 1.1.1.1.2 „Vedoucí CS“ je nadhodnocena – daný pracovník má v náplni práce rovněž činnosti spadající do nepřímých nákladů.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny v souladu s informacemi v PP a FP.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Cílové skupiny jsou zapojeny adekvátním způsobem. Žadatel při náboru CS spolupracuje s relevantními subjekty a adekvátním způsobem zajišťuje jejich integrační podporu. Zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je popsáno a je nastavené v souladu s potřebami a možnostmi CS. Lépe by měl být popsán postup v případě fluktuace zaměstnanců, především s ohledem na potřebu rychlého zaučení (je plánován provoz 7 dnů v týdnu po celý rok). Metody a postupy práce s CS jsou uvedeny v potřebném rozsahu. Pro doplnění reálného kontextu chybí jasně vymezené produkty, které budou připravovány v provozovně a které budou pořizovány subdodavatelsky. Žadatel uvádí celou řadu výrobků, které však nijak blíže nespecifikuje a je tak složité definovat vlastní podíl zaměstnanců na výrobě a přípravě finálních produktů, které budou následně prodávány v podniku.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dobré	7,5	<p>Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou uvedeny. Žadatel v projektové žádosti uvádí 2 klíčové aktivity, jejichž popis v zásadě navazuje na informace v podnikatelském plánu. Aktivity jsou vzájemně provázané jak časově, tak věcně. V aktivitách a přílohách k žádosti není zcela jasně vymezena směnnost a zapojení dalších pracovníků, které žadatel ve finančním plánu nazývá „zástupy“. Důležitou otázkou je také samotná produktivita zaměstnanců, které žadatel nevěnuje dostatečnou pozornost. Absence těchto informací má přímou vazbu na doložení informací o intenzitě zapojení zaměstnanců ve vztahu ke konkrétním produktům, které budou připravovány v provozovně. Otázkou tak zůstává, jaké konkrétní činnosti budou 2 zaměstnanci na směně v podniku vykonávat mimo samotného prodeje, například při přípravě výrobků. Dle doloženého plánu provozovny také chybí jasně vymezené místo jako zázemí pro zaměstnance cílové skupiny, jako například šatna nebo jiný obdobný prostor.</p>
Bodový zisk	60		<p>Závěrečný komentář: <i>Hlavní výtkou předloženého podnikatelského záměru jsou nedostatky ve finančním plánu, které značně oslabují jeho věrohodnost a zvyšují riziko neudržitelnosti podniku po skončení projektu. Zejména se jedná o nejasně stanovené denní tržby a chybějící informace o produktech, které žadatel bude prodávat zákazníkům v provozovně. Dále není jasně specifikován přímý podíl zaměstnanců na přípravě/výrobě vlastních produktů a dodávání surovin, a celkově je nezřetelně vyjádřena míra a intenzita zapojení všech tří zaměstnanců z CS během fungování podniku. HK nedoporučuje projekt k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	<p><i>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</i></p>			

V Praze dne 20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Ciderie Chříč s.r.o.
Optimalizace výroby a rozvozu cidru v Ciderii Chříč a komunitní kavárna s obchodem Chříčská zastávka
CZ.03.02.01/00/22_024/0002839

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré	26,25	Žadatel plánuje do projektu zapojit osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané a osoby se zdravotním postižením. V případě osob dlouhodobě či opakovaně nezaměstnaných žadatel deklaruje, že osoby již má vytipovány a v širším kontextu jsou rozvojové aktivity podniku žadatele vhodné pro vytvoření pracovního místa pro osoby z této cílové skupiny. V případě osob se zdravotním postižením žadatel deklaruje zájem o spolupráci s blízkými poskytovateli sociálních služeb, kdy žadatel provedl i průzkum, ze kterého vyplynul zájem klientů o práci v podniku. Žadatel však nespecifikuje tyto osoby, nicméně uvádí alespoň obecné podmínky pro jejich zaměstnání. Žadatel v textu podnikatelského plánu dokládá celou řadu relevantních informací a zkušeností při zaměstnávání osob se zdravotním postižením, ze kterých vyplývá, že žadatel je orientován v problematice. Tyto informace zakládají poměrně dobrý předpoklad pro relevantní poskytování potřebné podpory v průběhu zaměstnávání těchto osob.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	V rámci předkládaného podnikatelského záměru jsou plánovány 2 rozvojové aktivity a vytvoření nových pracovních pozic, celkové navýšení o 3,5 úvazku. První rozvojovou aktivitou je rozšíření stávající činnosti - výroba cidru. Pro zdůvodnění potřebnosti této aktivity žadatel v zásadě dokládá dostatek relevantních informací, když se odvolává především na vyšší poptávku po jeho produktech a uvádí celou řadu relevantních faktorů, které ho vedou k navýšení výstavu a potřebě vytvoření dalších pracovních míst. V tomto kontextu a pro tuto rozvojovou aktivitu tak žadatelovi v zásadě nelze vytknout nic významného. Druhou rozvojovou aktivitou je vybudování chráněného bistra a prodejny regionálních potravin. V kontextu této rozvojové aktivity však narazíme na určitá slabá místa, především pokud jde o zdůvodnění nebo popis schopnosti žadatele uspět v prodeji deklarovaného množství výrobků, ať už v bistru nebo v prodejně regionálních potravin. Samotný provoz bistra bude z hlediska plánovaných výstupů spíše marginální a tržby budou dominovat především prodejem cidru a piva. Druhou významnou položkou budou přepravej místních produktů a nejmenší podíl tržeb bude tvořit prodej kávy, domácích limonád a dalšího drobného lokálního sortimentu. Z analýzy však ne zcela jednoznačně vyplývá, zda místní nebo lokálně umístění obyvatelé projevují zájem o nákup především piva a cidru v deklarovaném množství. V tomto kontextu by bylo vhodnější, kdyby žadatel poskytl informace týkající se místního prodeje a vyjádření zájmů především místních obyvatel o nákup těchto výrobků prostřednictvím bistra. V tomto kontextu hodnotíme podnikatelský plán jako rizikovější a je otázkou, zda se žadatel podaří prostřednictvím bistra a prodejny lokálních potravin dosáhnout stanovených cílů. Na druhou stranu, žadatel nespecifikuje prakticky žádné ekonomické cíle, které by měly vazbu na finanční plán a zajištění udržitelnosti podniku i po skončení projektu. Toto považujeme za nedostatek. Sociální cíle jsou popsány v zásadě dobře a jsou relevantní k celkovému zaměření podniku.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Hodnocení stanovených cílů bude možné zejména v oblasti zapojení cílových skupin do realizace projektu. Chybí však termíny: např. není uvedeno kdy budou pracovní místa vytvořena, předpokládáme že dle podmínek výzvy. Nicméně ekonomické cíle nejsou uvedeny. Žadatel se v popisu cílů zaměřuje i na nákup vybavení pro další růst podniku, což je sice relevantní, ale nejedná se o ekonomický cíl, ale spíše o prostředek pro fungování podniku jako celku. Žadatel tak nedostatečně formuluje své cíle. Sociální cíle jsou vymezeny žadatelem dostatečně relevantně.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet projektu je složen z 44% ze zařízení a vybavení, zde jsou některé položky nadhodnocené, pro uvedené provoz jsou kapacitně a výkonově nadhodnoceny, tedy i cenou viz krácení rozpočtu projektu. Automobil: není dobře popsána a zdůvodněna cena (uvedený odkaz na inzerát již není funkční) kontrolou bylo zjištěno, že cena je odpovídající (nutnost zvýšené nosnosti). Není přiložena cenová nabídka na sudy, (ačkoliv žadatel zmiňuje její dostupnost) ani není popsáno zdůvodnění uvedeného počtu. Školení - není jasné, jak žadatel došel k uvedené částce, popis uvedený ve finančním plánu není dobře zdůvodněný, např. finanční gramotnost, žadatel sám uvádí, že Lenka Mužíková je odbornicí na FG a tedy náklad na školení FG není odůvodnitelný. Není zřejmé, zda je školení s pokladním SW určeno pro CS. Dále není zřejmé, pro kolik zaměstnanců z CS je určené, a za jakou cenu. Viz krácení. Finanční plán je detailně zpracován, je škoda že žadatel nedoložil výsledky hospodaření za rok 2022 (na justice je rok 2021), které by lépe podpořily jeho plánované navyšování obrátu. Plánované obraty u Bistra jsou spíše nadhodnoceny.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel popisuje cílové hodnoty indikátorů projektu pouze dostatečně, neboť není jasné, jak dospěl k těmto hodnotám. Například v případě indikátoru 600 000 žadatel uvádí cílovou hodnotu 13, která pravděpodobně reflektuje očekávanou fluktuaci. Doporučujeme, aby žadatel komentoval tyto cílové hodnoty a uváděl relevantní komentář k jednotlivým indikátorům projektu a upravil data cílových hodnot indikátorů.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Velmi dobré	5	Dosud žadatel pracoval hlavně s cílovou skupinou osob OZP (hlavně mentální postižení), žadatel s nimi pracuje odpovídajícím způsobem, cílová skupina je vhodně zapojena, pravidla pro zapojení do chodu podniku jsou dobře nastaveny.
4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Velmi dobré	10	Žadatel vymezuje celkem 3 klíčové aktivity, které jsou vhodně naplánovány, popisuje je základním a relevantním způsobem. Jsou zde popsány provozní a organizační parametry sociálního podniku, vytvoření nových pracovních míst apod. V popisu chybí detailnější popis práce s CS dlouhodobě nezaměstnaní. Není také plně srozumitelný popis četnosti schůzek integrační/psychosociální podpory, kdy v popisu KA je uvedeno "nepravidelné konzultace psychosociální pracovnice" i v nákladech stejné KA je uvedeno "konzultace 1x týdně podle potřeby", náklady pak jsou pravidelné měsíční. Žadatel v rámci podnikatelského plánu prezentuje základní informace o fungování podniku a zaměstnávání osob ze cílových skupin, což poskytuje solidní představu o provozu podniku. Na úrovni aktivit projektu žadatel také identifikuje klíčové milníky pro sledování realizace projektu.
Bodový zisk	66,25			Závěrečný komentář: Žadatel je zkušeným sociálním podnikatelem s dobrou zkušeností s osobami z cílové skupiny (zejm. OZP), nyní předkládá podnikatelský plán na rozšíření stávajícího sociálního podniku o 2 nové služby. Pokud jde o zvýšení výroby cideru, žadatel uvádí řadu relevantních informací, které poskytují dobrý základ pro rozvoj této ekonomické části podnikání. V části týkající se rozšíření o bistro a prodejnu lokálních potravin, žadatel prezentuje řadu relevantních informací, avšak chybí jasná vazba na schopnost žadatele dostát popávce (zejm. ze strany místních zákazníků ohledně nákupu piva a ciderů, které mají tvořit významnou část tržeb). Projekt je doporučen k podpoře.
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: doplnění popisu hodnoty indikátorů projektu (příp. cílové hodnoty), úprava indikátoru 672001 na celé číslo (počet osob), krácení rozpočtu viz níže.

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.2.2.01	lednice prosklená dvojdveřová	29890	3	89 670,00	lednice prosklená dvojdveřová	29 890,00	1,00	29 890,00	59 780,00	s ohledem na uvedený provoz je položka nadhodnocena kapacitně i výkonově

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

1.1.3.2.2.02	prosklená chladicí vitrína	62500	2	125 000,00	prosklená chladicí vitrína	62 500,00	1,00	62 500,00	62 500,00	s ohledem na uvedený provoz je položka nadhodnocena kapacitně i výkonově
1.1.3.2.2.04	profesionální kávovar	59504	1	59 504,00	profesionální kávovar	40 000,00	1,00	40 000,00	19 504,00	s ohledem na uvedený provoz je položka nadhodnocena kapacitně i výkonově
1.1.3.2.2.06	myčka nádobí	63900	1	63 900,00	myčka nádobí	25 000,00	1,00	25 000,00	38 900,00	s ohledem na uvedený provoz je položka nadhodnocena kapacitně i výkonově
1.1.3.2.2.07	profi gastro mikrovlnná trouba	49570	1	49 570,00	mikrovlnná trouba	5 000,00	1,00	5 000,00	44 570,00	s ohledem na uvedený provoz je položka nadhodnocena kapacitně i výkonově
1.1.3.2.3.2	vratné kelímky	21	2000	42 000,00	vratné kelímky	21,00	300,00	6 300,00	35 700,00	s ohledem na uvedený provoz je položka nadhodnocena kapacitně i výkonově
1.1.4.2.1	školení personálu	10000	5	50 000,00	školení personálu	5 000,00	5,00	25 000,00	25 000,00	položka není dostatečně popsána a specifikována z hlediska potřebnosti pro projekt a osoby z CS
1.1.4.2.4	tisk katalogů	50	500	25 000,00	tisk katalogů	0,00	0,00	0,00	25 000,00	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřebnosti pro projekt a osoby z CS

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

1.1.4.2.5	tisk letáků	1	12000	12 000,00	tisk marketingových materiálů	0,00	0,00	0,00	12 000,00	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro projekt a osoby z CS
1.1.4.2.6	tisk plakátů A2	10	1000	10 000,00	tisk plakátů A2	0,00	0,00	0,00	10 000,00	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro projekt a osoby z CS
Krácení celkem (Kč):									332 954,00	

V Praze dne 20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

W-mum s.r.o.
Nový sociální podnik W-mum s.r.o.
CZ.03.02.01/00/22_024/0003000

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Problém je popsán především z hlediska podnikatelského, ale chybí podrobnější popis z hlediska CS zaměřený na lokální situaci. Projektová dokumentace celkově obsahuje obecné popisy bez zaměření na lokální situaci. Žadatel předložil značné množství příloh, ale texty v nich uvedené se často opakují (náplň práce RT je například uvedena třikrát). Žadatel částečně doložil popis potřeb, omezení a možností vybraných CS, ale chybí jejich kvantifikace. Popis potřeb a možností CS osob se zdravotním postižením je jen obecný, především není jasné, jak je tato skupina strukturovaná a s jakým hendikepem žadatel především počítá. Dále není popsáno, jak je problém v daném území řešen. Podrobněji by také měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Chybně je mezi CS zařazena skupina zaměstnanci sociálních podniků, tato skupina nebude z projektu čerpat žádnou podporu.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Cíle projektu jsou v rovině sociální a ekologické (návrh žadatele) nastaveny obecně, nejsou v souladu se zásadami SMART. Ekonomické cíle jsou v rovině tržeb, bez dostatečného popisu jak zkušeností žadatele v oboru a popisu provozu tzn. hlavně výroby, včetně popisu výrobního procesu - návrh, šití vč. doložení potřebného času na výrobu různých druhů oděvů, tak aby bylo možné zhodnotit, že jsou stanovené cíle reálné.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatelem definované způsoby ověřování cílů jsou formálně správně nastavené pro ekonomické cíle. Sociální cíle jsou nastavené chybně a jejich ověření nebude možné.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>V rozpočtu projektu je celá kapitola Neinvestiční výdaje plánována pro využívání RT, patří v tomto případě do NN. Finanční plán není dostatečně popsán, není popsáno, jak k některým údajům žadatel došel, to se týká zejména částí HV - plán tržeb. Pokud bude veškerá práce na 1 úvazku švadleny, není jasné jak je plánována produktivita práce, když náklady jsou stejné u tržby 200 tisíc a 900 tisíc. Není popsáno, jak plán tržeb žadatel kalkuloval. Finanční plán obsahuje chybu ve výpočtu, kdy ve třetím roce podnikání vykazuje vyšší výnosy, než je tržba podniku. Chybí také vstupní investice pro pracovní nástroje šicí dílny či jakákoliv informace např. o stávající dílně a tedy nepotřebnosti tohoto nákupu. Žadatel sice na listu HV uvádí pro každý rok náklady na materiál, ale pouze jednou částkou, ze které není jasné, jak k ní dospěl. Na listu náklady nejsou tyto variabilní náklady uvedeny, což kalkulace znepřehledňuje.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Indikátory jsou nastavené v souladu s informacemi v PP a FP, vyjma indikátoru 600000, kam žadatel zahrnuje i zaměstnance RT, kteří však neobdrží žádnou podporu. Cílová hodnota by měla být 4.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel popisuje zapojení CS částečně. Je popsána integrační podpora, ale není jasné, jak proběhne výběr zaměstnanců, či jak konkrétně budou zaměstnanci zapojeni do provozu podniku. Není popsána zastupitelnost, opatření pro případ fluktuace, není jasné, jak proběhne vzdělávání. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je uvedeno obecně. Do hodnocení tohoto kritéria se promítá jen vágní popis CS osob se zdravotním postižením. Bez podrobnějšího popisu není možné vyhodnotit adekvátnost plánovaných opatření.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Aktivity jsou popsány obecně. V popisu KA2 Provoz sociálního podniku chybí popis výroby, ačkoliv 2 pracovní pozice jsou přímo plánovány do výroby (švadleny). KA3 je zčásti popis provoz podniku a zčásti administrace podniku, která spadá do nepřímých nákladů. KA1 je kvalitně zpracována v oblasti popisu procesu integrační podpory. Chybí však segmentace trhu a s ní související bližší informace o marketingu, který bude důležitou součástí podnikání. Rozdělení na prodej a půjčovnu není v tomto smyslu popsáno.</p>
Bodový zisk	47,5		<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel neprokázal odbornou znalost pro práci s CS (nedoložil např. CV odborného garanta, spolupracující organizace atd), V popisu práce s CS absentuje dostatečný popis nastavení sociálního podniku pro CS OZP. Také chybí popis zkušenosti z plánovaného oboru výroby a prodeje oblečení, ačkoliv z veřejně dostupných zdrojů lze dohledat, že stejnou podnikatelskou činnost již v současné době vykonává vč. stejného prodejního kanálu (eshop WO-MOM.COM). Chybí popis výrobního procesu, finanční plán není dostatečně popsán (chybí např. informace o výrobním zařízení), obsahuje chybné výpočty, bez popisu dosavadních zkušeností nelze vyhodnotit, zda jsou plánované obraty reálné. HK projekt nedoporučuje k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Modrý domeček, s.r.o.
Modrá pekárna
CZ.03.02.01/00/22_024/0003773

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Popis problému je pojatý zejména z hlediska podnikání a jeho rozšíření, osoby z cílové skupiny jsou v projektové žádosti upozaděny. Projekt v OPZ+ by měl řešit zejména problematiku CS a potřebnost zaměstnat osoby (v daném případě se ZP), které jsou v běžném podniku zaměstnatelné obtížně, nikoliv primárně rozšíření portfolia služeb sociálního podniku CS je popsána ve velmi obecné rovině. Žadatelem je zkušený zaměstnavatel OZP a celkový popis potřeb, omezení a možností této CS tomu odpovídá dostačujícím způsobem. Podrobněji by měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Potřebnost tvorby pracovních míst není v tomto směru doložena. Velikost CS není uvedena. Je na škodu, že subjekt, který je takto etablovaný a znalý CS se ZP nemá již zaměstnance předem vytipovány a neprokazuje tak jednoznačnou potřebnost projektu tzv. „zdola“.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré	18,75	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Podnikatelský plán je zpracován potřebným způsobem, žadatel doložil zájem o odběr zboží, analýza konkurence byla zčásti provedena (chybí zejména pro catering) a konkurenční výhoda je popsána. Žadatel v potřebném rozsahu popisuje naplňování principů sociálního podnikání.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatelem definované způsoby ověřování cílů jsou relevantní, ačkoli zaměření je spíše na doložení výstupů (pracovní smlouvy, certifikáty ze školení atd.). Naplnění cílů bude možné ověřit. Explicitně nejsou zaznamenány ukazatele změny.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet projektu je dostatečně provázaný s finančním plánem a cenotvorba investičních položek je doložena. V rozpočtu projektu jsou zahrnuté položky, se kterými nebude pracovat CS. Tyto položky krátíme, podrobný rozpis krácení je uvedený v příloze. Finanční plán je zpracován dostatečně, poskytuje dostatečnou představu o očekávaném vývoji podniku a dává předpoklad pro udržitelnost podniku. Avšak úplně chybí analýza trhu pro B2B prodej jako součást cateringových dodávek do firem a institucí v Praze, zejména analýza konkurence. Při mapování konkurence se žadatel zaměřuje pouze na místní trh. Pro stanovení počtu odebíraných kusů produktů chybí jakýkoliv podklad. Je na škodu, že se žadatel více neopírá o dosavadní zkušenosti (včetně uvedení konkrétních hodnot) z podnikání.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně, jejich definice je odpovídající definici dané výzvou, hodnoty jsou v souladu s popisem v textu napříč projektovou žádostí.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	Dobré	3,75	<p>Žadatel popisuje způsob zapojení CS detailním způsobem, plánuje zajištění adekvátní integrační podpory, nejasné je však rozdělení výkonu integrační podpora mezi manažerku podniku (Marie Hrdá) a pracovníci v sociálních službách (Věra Perglová) a je zajištěna zastupitelnost v případě absence a fluktuace. Zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je popsáno a je nastavené v souladu s potřebami a možnostmi CS. Metody a postupy práce s CS jsou uvedeny v potřebném rozsahu. Pracovní pozice Pomocný pekař může být pro některé typy OZP nevhodná, žadatel uvádí, že je třeba 1. a 2.st. invalidity, schopnost delšího stání a jemné motoriky, s ohledem na tyto specifické požadavky.</p>
4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Velmi dobré	10	<p>V popisu provozu podniku jsou uvedeny relevantní a potřebné informace. Žadatel uvádí nejen povinné KA, ale i další upřesňující informace o dalších aktivitách v rámci provozu podniku. Aktivity jsou vzájemně provázané jak časově, tak věcně. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou v základní podobě uvedeny.</p>
Bodový zisk	66,25		<p>Závěrečný komentář: <i>Projekt je předložen zkušeným zaměstnavatelem osob z CS, dobře je popsán podnikatelský záměr, konkurence podniku (není uvedena analýza B2B), doložena je cenotvorba produktů a dobře popsaná integrační podpora osob z CS. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají rozsahu projektu i rozpočtu. Podrobněji by měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Potřebnost tvorby pracovních míst není v tomto směru doložena. Velikost CS není uvedena. Projekt doporučujeme k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení		<p>Podmínky realizace: <i>krácení rozpočtu viz níže, dále je nutné upravit podíl investičních nákladů na limit stanovaný výzvou</i></p>	

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.2.2.1	Drobný hmotný investiční majetek - soubor	132 490,00	1,00	132 490,00	Drobný hmotný investiční majetek (neinvestiční položka)	13 000,00	1,00	13 000,00	119 490,00	Dle uvedené náplně práce nebudou zaměstnanci z CS ke své práci potřebovat toto vybavení: pult + zástěna + police, osvětlení pultu, kávovar Nespresso, malá chladicí vitrína na prodejní pult, stojan na pečivo, dotyková pokladní sestava. Toto vybavení v rámci dané položky krátíme.
Krácení celkem (Kč):									119 490,00	

V Praze dne 20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Hospitality, z.s.
Bud' Laska - culinary social business
CZ.03.02.01/00/22_024/0003775

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	<p>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i></p>	Dobré	26,25	Žadatel v rámci podnikatelského plánu vytváří nový sociální podnik, který vychází z již existujícího provozu. Přebírá celkovou koncepci a fungování a transformuje je do formy sociálního podnikání. Hlavní cílovou skupinou jsou azylanti a migranti, konkrétně občané Ukrajiny. Tato volba cílové skupiny je logická, protože žadatel bude navazovat na svou stávající činnost, ačkoli se jedná o sociální podnik. Žadatel deklaruje naplnění sociálních principů během realizace projektu. Má tedy relevantní zkušenosti pro daný typ podnikání a způsoby výběru osob za cílovou skupinu projektu budou navazovat na jeho dosavadní činnost. Žadatel v textu podnikatelského plánu také upozorňuje na některé skutečnosti a principy sociálního podnikání, které již v minulosti implementoval do fungování svého podniku. V kontextu vzniku nového podniku je tato informace relevantní a logicky navazuje na dosavadní vývoj.
2. Účelnost	<p>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i></p>	Dostatečné	12,5	Samotný podnikatelský plán se opírá o dosavadní zkušenosti žadatele při provozování podniku v oblasti gastro služeb. Žadatel sám poukazuje na sezónní a mimo sezónní provoz. V oblasti sezónního provozu žadatel dokládá celou řadu relevantních informací, které prokazují jeho schopnost fungovat na trhu a zajistit si dostatečné příjmy pro provoz podniku. Nicméně, hlavní problém nastává při popisu mimo sezónních činností, kde žadateli chybí řada konkrétních a relevantních informací, které by popisovaly jeho schopnost dosáhnout plánovaných cílů a zaměřit se na různé segmenty trhu. Především je zde nedostatečný výčet samotných produktů, které budou vyráběny v mimo sezónním období. Žadatel sice uvádí jejich výčet, ale ten nemá vazbu na analýzu trhu a není jasně oddělený od restauračního provozu. Rovněž chybí analýza konkurence pro mimo sezónní fungování podniku. Celkově žadatel nedoložil dostatek relevantních informací týkajících se této oblasti. Žadatel také poukazuje na skutečnost, že v mimo sezóně plánuje provozovat tzv. pop-up prodej, avšak tyto aspekty nejsou v finančním plánu žadatele nijak zohledněny. Sociální aspekty jsou žadatelem vymezeny celkem jasně a existuje předpoklad, že se mu podaří sociální principy adekvátně implementovat do stávajícího fungování podniku.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Na úrovni cílů se žadatel dostatečně zaměřuje na sociální cíle, ale chybí jakákoliv relevantní zmínka o ekonomických cílech. Hodnocení naplnění cílů je tak možné pouze na úrovni sociálních cílů. Z hlediska dosažitelnosti sociálních cílů je pravděpodobné, že žadatel tyto cíle naplní. Nicméně, u ekonomických aspektů fungování podniku existuje určité riziko, které vyplývá z neuvedení relevantních informací prokazujících schopnost žadatele dosahovat deklarované tržby v mimosezónním období.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Do finančního plánu se promítají nedostatky, které byly uvedeny v předchozích kritériích. Zejména schopnost žadatele dosahovat tržeb v mimosezónním období, významně oslabuje důvěryhodnost prokazovaných tržeb žadatelem. Na záložce "Výnosy měsíční" je uvedeno, že tyto tržby představují více než polovinu celkových tržeb, což není dostatečně zdůvodněno. Na záložce "Měsíční náklady" žadatel poukazuje na náklady přesahující 600 000 Kč v sezóně, ale tyto náklady nejsou promítnuty do listu "Hospodářský výsledek" a celkově nejsou náklady na záložce dostatečně jasné a propojené s měsíčními náklady (i přes sledování vzorců v příslušných buňkách). Samotná ziskovost v jednotlivých letech je z pohledu dlouhodobé udržitelnosti značným rizikem. I když v prvním roce je žadatel v zisku téměř 130 000 Kč, ve druhém roce se očekává ztráta přibližně 10 000 Kč a ve třetím roce plánuje žadatel zisk přesahující 40 000 Kč. Takto nastavenou ziskovost podniku hodnotíme jako značné riziko a nedostatek relevantních informací, zejména schopnost žadatele dosahovat tržeb v mimosezónním období, významně oslabuje schopnost žadatele udržet podnik i po skončení realizace projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>U žádného z indikátorů projektu není uveden popis cílové hodnoty. V případě realizace projektu bude nutné tyto informace doplnit k příslušným indikátorům. Nicméně žadatelem vymezené a uvedené indikátory jsou relevantní a odpovídají popisu uvedenému v textu žádosti i podnikatelském plánu, a hodnotíme je jako reálně dosažitelné.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Způsob zapojení osob z cílové skupiny projektu hodnotíme jako relevantní, a žadatel navazuje na své dosavadní zkušenosti při fungování restauračního provozu. Nicméně je třeba žadateli vytknout absenci informací týkajících se popisu míry a intenzity zapojení zaměstnanců při mimosezónních činnostech. Z podnikatelského plánu ani z textu žádosti není zřejmé, jak budou zaměstnanci fungovat v tomto období, jaká bude jejich organizace práce a jak se budou podílet na výrobním procesu jednotlivých produktů, které budou prodávány v mimosezóně. Další integrační podpora, kterou žadatel popisuje relativně jasné a dobře, a deklarovaná spolupráce s dalšími organizacemi, je pozitivně hodnocena. Rovněž hodnotíme jako velmi dobrý počín pro místní komunitu a fungování cílové skupiny ve společnosti, že žadatel plánuje realizovat další komunitní akce, které mají ambici přispět k dalšímu mezikulturnímu porozumění a integraci cizinců v regionu.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dobré	7,5	<p>Žadatel v rámci aktivit projektu popisuje poměrně dobře a jasně, jak bude realizovat jednotlivé dílčí činnosti během projektu. U každé aktivity je uveden popis jejích výstupů, které umožní průběžné vyhodnocování. Informace uvedené v textu aktivit jsou také relevantní a odpovídají informacím uvedeným v podnikatelském plánu. Nicméně platí i nedostatky, které byly zmíněny v předchozích kritériích. V kontextu aktivit je nutné poukázat na marketing sociálního podniku, který tvoří významnou část rozpočtu projektu. Vzhledem k celkovému zaměření podniku je takový akcent relevantní, avšak v marketingovém plánu (uvedeném v samostatné příloze žádosti) chybí jasná vazba na celkový koncept podniku, včetně mimosezónní činnosti.</p>
Bodový zisk	60		<p>Závěrečný komentář: <i>V rámci nově vznikajícího podnikatelského subjektu plánuje žadatel transformovat stávající podnikatelskou činnost na sociální podnik s využitím cílové skupiny azylantů a migrantů. Celkový plán podnikání je popsán jasně a srozumitelně, avšak největším nedostatkem celého podnikatelského plánu je absence informací o zajištění tržeb během mimosezónního provozu. Ve finančním plánu považujeme za závažné riziko schopnost žadatele dosáhnout pouze malého zisku po skončení realizace projektu, což může významně ohrozit jeho schopnost udržet podnikání i po skončení projektu. HK nedoporučuje projekt k realizaci.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

ProAsist s.r.o.
Rozvoj sociálního podniku ProAsist s.r.o.
CZ.03.02.01/00/22_024/0003781

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné 8,75	Žadatel má zkušenosti se zaměstnáváním CS osob OZP ve svém dohledovém centru, nově se chce zaměřit i na další CS neformální pečující, osoby pečující o malé děti a osoby ve věku 55 let a více. Potřebnost věnovat se těmto CS je zřejmá. Specifické potřeby CS jsou stanoveny v základní úrovni (mimo OZP), žadatel na ně však nevhodně reaguje. Zároveň jsou kladeny vysoké nároky na CS (znalost práce na PC, komunikační schopnosti, organizační schopnosti, empatie, trpělivost, odolnost proti stresu a další) a vzhledem ke zvolenému podnikatelskému záměru, kdy náplň práce by spíše odpovídala VŠ vzdělanému pracovníkovi, například, sociální pracovník, zdravotní pracovník. Zaměstnanec z CS, na kterého není sice kladen nárok formálního vzdělání, ale potřebné informace si bude muset minimálně doplnit. Vzhledem k tomu, že ostrý provoz je plánován již 3 měsíce po zahájení provozu, bude vzdělávání v mnoha oblastech, které zaměstnanec musí ovládat, velmi náročné. Vhodnost CS pro nabízenou pracovní pozici je jen v případě, pokud CS splní všechny výše uvedené podmínky, tedy vysoce schopná osoba, které žadatel nabízí nízkou mzdu, ale např. flexibilní úvazky, pracovní prostředí. Pracovní pozice je tedy pro CS spíše nevhodná. Myšlenka koordinačního centra je reálná, tak jak je popsána v PP (personální obsazení, působnost, cíle služby atd.) se nejeví jako reálná.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné 12,5	Cíle jsou stanoveny (nejsou plně v souladu se zásadami SMART, chybí většinou termíny) a obsahují jak sociální tak podnikatelské cíle. Relevantní sociální cíle jsou 2, vytvoření pracovních míst a integrační podpora, cíl č. 2 není cílem z pohledu naplnění cíle projektu (mít 80% zaměstnanců z CS). Částečný rozpor mezi cílem a náplní projektu má sociální cíl č.3, který si klade za cíl poskytnout CS integrační podporu pro zlepšení uplatnění na trhu práce a zároveň žadatel klade na zaměstnance vysoké nároky na vstupu a např. zaměstnanec z CS neformální pečující, má bariéru pro otevřený trh práce spíše v oblasti vnějších vlivů, které splněním tohoto cíle nelze eliminovat či omezit (omezená pracovní doba v případě hlavní CS neformálních pečujících). Ekonomické cíle, vzhledem k hodnocení podnikatelského plánu jako nereálného, jsou nedosažitelné. Žadatel stanovil jeden z ekonomických cílů na zvýšení zákazníků o 10% celého podniku ProAsist, tento cíl je vzhledem k hlavnímu cíli projektu (zavádění nové služby, nové provozovny) nerelevantní, či je nevhodně stanoven.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel identifikoval zdroje dat, které budou sloužit k ověření stanovených cílů projektu. Způsoby ověření jsou zaměřené na dokladovou stránku spojenou s realizací projektových aktivit, přesnější ukazatele pro toto ověření žadatel nedefinoval, přesto lze považovat zvolené způsoby za relevantní. Ověření dosažení cílů projektu bude dále možné prostřednictvím indikátorů projektu a naplňování principů sociálního podnikání.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet projektu je běžně sestaven s drobnou chybou, kapitola Drobné stavební úpravy je možná do 40 tis, je navržena úprava na tuto hodnotu. Finanční plán, HV je zpracován za celý podnik, ačkoliv k tomu není důvod. Žadatel plánuje zcela novou službu, novou provozovnu, HV měl být zpracován za tuto oblast. Výnosy nejsou dostatečně podloženy, měsíční počty jsou vzhledem k nastavení služby nadhodnoceny. Zájem zákazníků žadatel ověřil tel. rozhovorem, podnikatelský záměr, tak jak je nyní nastaven, nedává jistotu naplnění očekávaných potřeb zákazníků (tel. rozhovor z databáze dohledového centra). Kalkulace ceny je nastavena na platby za minutu (6Kč) a na měsíční paušál. Zejména platba za minutu může být netransparentní, žadatel zmiňuje, že zákazník platí jen to, co skutečně potřebuje, zároveň např. mapování potřeb u nového zákazníka může být velmi zdoluhavý proces, s pocitem platby za minutu může být velmi ovlivněný pocitem časové tísně či zvýšené platby za hovor. Paušální částka u koordinačního centra je netransparentní, co bude poskytováno, v jaké kvalitě atd. kdy žadatel sám zmiňuje, že v případě zvýšené potřeby zákazníka bude cena navýšena.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu,</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Participace osob z CS je nedostatečně popsána. Žadatel nedisponuje zkušenostmi se zaměstnáváním osob neformálně pečujících. V projektové žádosti není dostatečně zohledněna kapacita zaměstnanců z CS ve vztahu k vykonávané práci a její náročnosti. Uvedena jsou výběrová kritéria, na základě kterých budou osoby z CS vstupovat do projektu, která však odpovídají spíše požadavkům na pracovní sílu na otevřeném trhu práce. Další nedostatky viz. předchozí kritéria tohoto hodnocení.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Žadatel naplánoval celkem 6 aktivit, přičemž KA1 příprava provozovny SP by bylo vhodné zařadit přímo do KA3 Provoz sociálního podniku, KA6 Řízení projektu spadá do nepřímých nákladů. Ostatní KA jsou dobře popsány a obsahují povinné prvky. Bohužel tyto KA nepovedou k cíli projektu, protože PP je nereálný. Žadatel správně uvádí, že soc. služby nemají kapacity, to ale nelze saturovat pomocí neregistrované sociální služby se zaměstnanci bez formálního vzdělání.</p>
Bodový zisk	38,75			<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel neprokázal, že CS bude schopna zajistit službu v požadovaném rozsahu a kvalitě. Nastavení služby, pracovní pozice CS a předkládaný FP se jeví jako nereálné (netransparentní cenová kalkulace, nadhodnocené výnosy, atd.). HK projekt nedoporučuje k podpoře.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Natalja Jurjevna Bajkalova
Rozšíření sociálního podniku - Samovar výdejné okýnko
CZ.03.02.01/00/22_024/0002570

Výsledné hodnocení				
Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné	8,75	Definice potřebnosti projektu je uvedena jen ve velmi obecné rovině. Žadatelka oproti předchozí žádosti přesunula plánovanou provozovnu do Brna. Úprava příslušných částí projektu ovšem této změně neodpovídá, resp. u většiny sledovaných parametrů nedošlo ke změně/upřesnění. Potřebnost projektu stále nebyla dostatečně prokázána vzhledem k absenci konkretizace problému. Žadatelka pouze obecně deklaruje problematiku imigrantů, ale nesoustředí se na jejich analýzu přímo v dané lokalitě. Byl upřesněna pouze velikost dané CS. Podrobněji by měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na osoby z cílové skupiny. Potřebnost tvorby pracovních míst není v tomto směru doložena. Dalším významným nedostatkem je, že prostory provozovny nejsou zatím známy, čímž je znemožněna analýza trhu.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Žadatelka, i přes výtky uvedené v hodnocení dříve předloženého projektu, nijak neupravila nastavení cílů. I nadále tedy platí, že je na základní úrovni definovaný sociální cíl, ekonomický cíl není nastavený. Dále chybí popis, k jaké změně by mělo u CS dojít a jak bude tato změna ověřitelná/měřitelná. Podnikatelský plán je jak v rovině sociální, tak podnikatelské zpracovaný velmi obecným způsobem. Z popisu v žádosti o podporu není zřejmé, jak žadatelka dospěla k počtu odebraného zboží, chybí analýza konkurence – žadatelka ke srovnání použila jen dva konkrétní podniky, které ovšem nejsou otevřené. Přitom ale na jiném místě žádosti uvádí, že v okolí je mnoho gastroprovozů. Lze však konstatovat, že žadatelka disponuje dlouholetými zkušenostmi v daném oboru.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Ekonomický cíl není nastavený, bude možné ověřit pouze naplnění sociálního cíle v rovině počtu podpořených osob.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Finanční plán je zpracován velmi obecně. Zásadním problémem je finanční stránka projektu z pohledu provozně-finančního. Není doložena dostatečná analýza trhu (ani tržního okolí, ani zákazníka), o provozu a zacílení podnikatelské činnosti se dozvídáme velmi málo. Analýza konkurence je zaměřená jen na subjekty vařící podobný druh kuchyně, což není správné, relevantní jsou všichni provozovatelé restaurací. Chybí kalkulace cen u většiny produktů (je doložen pouze u polévky). Celkově finanční plán matematicky vychází pozitivně, ale není doloženo, jak žadatelka dospěla k počtům prodaného zboží. Není doložena vazba mezi výrobní kapacitou personálu a strojů a očekávaným počtem prodaného zboží. Není jasné, jak žadatelka ve FP pracuje s DPH. V rozpočtu se i nadále nacházejí položky s ne zcela jasným opodstatněním a přímou vazbou na osoby z cílové skupiny: tvorba www stránek a aplikace, spotřební materiál (tašky – je třeba promítnout v ceně produktů). Vzdělávání pro manažera není dostatečně navázáno na řešení specifických potřeb vybrané CS. Činnosti manažera sociálního podniku i nadále obsahují i aktivity nesouvisejících přímo s podporou zaměstnanců z CS (vytvoření portfolia dodavatelů, monitoring trhu, logistika, kontrola vykrytí objednávek velkoobdobatelů jsou činnosti spadající do nepřímých nákladů). Obdobná situace je v pozici vedoucí CS (servis a údržba technického zařízení).</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatelka ani tentokrát nedoplnila u jednotlivých indikátorů popisy, takže není jasné, jak k cílovým hodnotám dospěla. Především u indikátoru 600000 není jasné, jaké pracovníky a proč započítává do cílové hodnoty 5. U indikátoru 672001 se jeví cílová hodnota nastavená chybně, protože žadatel plánuje zaměstnat dvě osoby z CS. Naplnění indikátoru 626000 není v PP a projektové žádosti doložené. Chybně jsou nastavena také data cílových hodnot.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Žadatel s CS dlouhodobě spolupracuje, ale tuto skutečnost v projektové žádosti nepromítá. Omezuje se pouze na obecně známé skutečnosti. Způsob zapojení CS není v detailu popsán - chybí konkrétní pracovní zapojení; jak budou probíhat aktivity v rámci pracovního dne, jak budou osoby z CS zaučeny, zda ne/potřebují permanentní dohled, jak bude zajištěna odbornost po stránce gastronomické, jak bude zajištěna zastupitelnost, či jak bude postupováno v případě fluktuace zaměstnanců. Není jasné, proč žadatelka dle zkušeností s CS, nezakládá na potřebě tzv. "zdola" - tedy potřebnost projektu nestaví na konkrétní potřebě osob z CS, které by ji oslovovaly s dotazem na pracovní uplatnění. Namísto toho bude teprve kontaktovat organizace s CS přicházející do styku.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Nedostatečné	2,5	<p>Klíčové aktivity nejsou popsány dostatečně, popis je obecný, nekonkrétní. V aktivitě Provoz sociálního podniku je o skutečném provozu uvedeno velmi málo. Není uvedeno: jak se budou pracovníci na pracovišti střídat, kdo bude konkrétně zastávat jakou činnost, není jasné, jak bude zajištěno plnění zákonných požadavků kladených na gastroprovozy, je pouze naznačeno jak bude probíhat směnnost. Podrobněji je popsán pouze marketing, avšak chybí segmentace trhu a zacílení marketingu na jednotlivé zákaznické segmenty. Konkrétněji by mělo být popsáno vzdělávání CS, chybí konkrétní popis kurzů, které jsou pro vybranou CS a danou náplň práce potřebné. Popis aktivit obsahuje spíše velké množství obecných a nekonkrétních informací, ne vždy vypovídajících o náplni té které aktivity.</p>
Bodový zisk	33,75			<p>Závěrečný komentář: <i>HK projekt nedoporučuje k podpoře. Projektová žádost byla upravena jen minimálně oproti předchozí žádosti a spíše formálně. Projekt vykazuje řadu nedostatků, kdy zásadním je nedostatečně reálná a uvěřitelná finanční stránka a udržitelnost podnikání/pracovních míst pro zaměstnance z cílové skupiny. Není zpracována analýza trhu, není dostatečně jasně definován zákazník, odběr ve finančním plánu není dostatečně podložen/nejasně zdůvodněné počty prodaného zboží, nejasná je také kalkulace cen.</i> <i>Přes zkušenost žadatelky s prací s osobami z cílové skupiny není efektivita zapojení CS dobře hodnotitelná vzhledem k neprovedenému předvýběru, nedostatečně jasně popsané provozní stránce podnikání a zapojení osob z CS.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne 20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Spolu za brněnskou kulturu z. s.
G13 - galerie, kavárna a klub
CZ.03.02.01/00/22_024/0002652

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Projekt se zaměřuje na tvorbu pracovních míst a zaměstnávání osob s mentálním postižením a duševním onemocněním. Volba cílové skupiny vzhledem k celkové koncepci a nastavení všech provozů v rámci podnikatelského plánu je poměrně riziková, zejména z hlediska obecných pracovních kompetencí osob v těchto cílových skupinách. Žadatel má ale relevantní zkušenosti a spolupracuje s dalšími organizacemi během realizace projektu. Situaci obou cílových skupin v souvislosti s jejich nezaměstnaností a potřebami, a potřebnost pracovních pozic pro obě skupiny žadatel přiměřeně dokládá a rovněž potvrzuje předjednanou spolupráci se třemi zaměstnanci z obou cílových skupin. Nicméně projekt je popsán formálně a v projektové žádosti je mnoho informací vypovídajících pouze o povrchu problému. Analýza SWOT není úplně dopracovaná – není zřejmé, jak příležitosti, hrozby, slabé a silné stránky budou vzájemně na sebe reagovat. Částečně jsou hrozby zpracovány v analýze rizik, nicméně text není zcela souvislý a přehledný.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Většina cílů projektu není definovaná SMART metodou, jedná se o výčet aktivit, které zamýšlí žadatel v rámci realizace projektu realizovat, nikoliv definici cílů. Cíle je ale možné dovodit a jsou realisticky dosažitelné. Podnikatelský plán je doložen v požadovaném rozsahu, cíle sociální i ekonomické jsou v rovnováze. Žadatel popisuje své předchozí zkušenosti, ale nedokládá finanční stránku z jejich realizace ani odkazy na předchozí činnosti (například odkaz na facebookový profil nebo jiný zdroj informací). Žadatel také nemá dosavadní zkušenosti s provozováním kavárny, která představuje největší zdroj příjmů a základ celé podnikatelské činnosti, což představuje určité riziko spojené s jeho schopností vést takový provoz a zvládnout vztahy se zaměstnanci. Analýza trhu je obecně dobře popsána, chybí ale cenové srovnání a ceny pro kavárenský provoz uvedené ve finančním plánu jsou v obecném kontextu podhodnoceny. Žadatel podrobně popisuje své cílové zákazníky, kteří budou navštěvovat kavárnu, ale neuvádí předpokládané tržby od jednotlivých segmentů zákaznických skupin. Sociální principy podniku jsou dostatečně popsány.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Základní cíle, resp. výstupy aktivit bude možné ověřit. Vzhledem k neexistujícím zkušenostem v oblasti provozování kavárny je riziková udržitelnost pracovních míst.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Finanční plán podniku je relativně detailní a poskytuje dobrý přehled o plánech žadatele, jak co se týče příjmů, tak i nákladů. Žadatel také většinou dokládá poptávku po svých službách, zejména v oblasti uměleckého klubu, Arteterapeutického klubu a galerie. Pro uváděné údaje ve FP ale chybí podklady - žadatel hovoří o průzkumech, analýzách trhu a okolí, ale výstupy nijak nedokládá, ani blíže nekomentuje. Zmiňuje zkušenosti z pilotního období, ale bližší a konkrétní informace nejsou uvedeny. Žadatel uvádí 600 navázaných zákazníků, ale není zřejmé, ze které z definovaných skupin a jaký počet. Co se týče podnikatelských aktivit, jedná se o soubor poměrně dosti odlišných činností pro řadu CS zákazníků, kdy je třeba provést plán a odpovídající analýzu trhu, konkurence atd. pro každou jednotlivou z nich. Co se týče kalkulace cen, je nutné poukázat na kavárnu, kde jsou stanovené ceny podhodnocené. Žadatel neposkytuje srovnání s konkurencí. Lze očekávat, že žadatel bude pravděpodobně ceny postupně zvyšovat při provozu podniku. Nejasně je ve finančním plánu operováno s DPH. Rizikem v celém finančním plánu je schopnost žadatele dosáhnout plánovaného počtu zákazníků, který by měl po skončení realizace projektu dosahovat průměrně 700 návštěv za měsíc. Žadatel přikládá plánek v příloze žádosti, avšak v něm není zachycen provoz kavárny, který bude představovat významnou část příjmů podniku. Žadatel plánuje provozovat kavárnu v prvním patře, kde zákazníci nebudou mít přímý vstup z ulice. Tuto skutečnost hodnotíme jako bariéru pro přilákání zákazníků a zvýšení povědomí o existenci kavárny. Samotný plánovaný počet 700 zákazníků měsíčně nemusí být dostatečný pro dosažení plánovaných příjmů. Při hrubém přepočtu se jedná o průměrně 30 zákazníků denně během měsíce. Tato míra obsazenosti kavárny je značně nízká a celkově se pohybuje pod hranicí rentability provozu. Ostatní aktivity, jako galerie a arteterapeutické dílny, jsou pouze doplňkové činnosti, přičemž dominantním zdrojem příjmů budou výnosy z kavárny. V tomto kontextu je finanční plán rizikový a pro dlouhodobou udržitelnost podniku bude důležité zvýšení návštěvnosti a pravděpodobně i zvýšení cen prodávaných výrobků. Rozpočet projektu rovněž obsahuje náklady, které nelze zahrnout do přímých nákladů: pokladní systém, odměna kurátora galerie, služby fotografa, osvětlení kavárny, podlahová krytina, ozvučení kavárny atd.) a některé činnosti realizačního týmu (kalkulace cen, řešení vybavení kavárny a stížností zákazníků).</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Hodnoty nastavených indikátorů projektu jsou zvoleny dobře. U indikátoru 600 000 žadatel předpokládá cílovou hodnotu 6 osob, kdy popis pro dosažení této hodnoty je relevantní a žadatel počítá s fluktuací.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Žadatel dostatečně nepřesvědčuje o znalosti CS a o tom, že si je dobře vědom rizik spojených se zdravotním stavem zaměstnanců a že na ně bude správným a efektivním způsobem schopen reagovat. Obě CS jsou velmi choulostivé, je třeba práce s nimi na vysoce odborné úrovni, která nebyla u členů týmu zcela prokázána. Pracovník e-shopu má v popisu hlavních činností i ty, které u CS s duševním onemocněním uvedeného typu nebývají vhodné (komunikace s hosty galerie a se zákazníky, spolupořádání kulturních aktivit v kavárně a galerii), nadto jsou některé zahrnuty bez logické návaznosti a charakter pozice člověka právě pracujícího v ústraní než mezi lidmi. V žádosti je uvedeno, že všechny osoby z CS jsou již předvybrány, je na škodu, že není konkrétně uvedeno, o jaké osoby, resp. jaký konkrétní hendikep se jedná a jak na něj bude v rámci zapojení reagováno.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Žadatel vymezil celkem 4 klíčové aktivity pro potřeby realizace projektu, které doplňují informace v podnikatelském plánu a přílohách. V popisu těchto aktivit ale chybí konkrétní způsob fungování zaměstnanců na pracovišti, zejména v provozu kavárny. Tento chybějící aspekt je zvláště důležitý pro posouzení schopnosti zaměstnanců vyhovět potřebám provozu kavárny, včetně jejich schopnosti obsloužit zákazníky s ohledem na jejich potřeby. Rovněž není jasné, jak bude zajištěn pronájem galerie, vč. techniky, který tvoří klíčový podíl z celkových výnosů z galerie a také není jasné, kdo z realizačního týmu se bude zabývat návrhem a výrobou propagačních předmětů. Jinak žadatel vymezuje způsob provozování podniku, vzdělávání zaměstnanců z cílových skupin a také podrobněji a dostatečně popisuje marketingovou strategii.</p>
Bodový zisk	46,25			<p>Závěrečný komentář: <i>V projektové žádosti je mnoho informací, které ale neřeší detail problému. Žadatel deklaruje, že prošel roční pilotní fází, ale nedokládá žádné konkrétní výstupy přesvědčující o tom, že je projekt vystavěn na reálných základech. Žadatel rovněž nepřesvědčil o znalosti CS a jejich potřeb, ani o znalosti trhu a připravenosti vstupu na něj. Projekt nedoporučujeme k podpoře.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Sociální družstvo Repas
Nábytková dílna a reuse centrum Repas
CZ.03.02.01/00/22_024/0002672

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	<p>1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i></p>	Dobré	26,25	<p>Situace související se zaměstnáváním osob z cílových skupin je obecně popsána, CS nejsou kvantifikovány na daném území. CS jsou vymezeny ve značné šíři. Celý projekt je ve fázi plánu a příprav, tedy vzhledem k šíři vybraných cílových skupin ještě žadatele čeká rozvíjení spolupráce s dalšími organizacemi, které se CS (např. osoby se závislostmi) věnují. Vybrané CS jsou pro tento typ záměru vhodné, budou muset však plnit jednu z kritérií a to manuální zručnost (žadatel sám uvádí) což může být limitující. Nábor má žadatel v plánu realizovat skrze spolupracující organizace, zatím nemá žádné uchazeče. Žadatel plánuje pro CS poloviční úvazky, nijak to však nezdůvodňuje, nekomentuje. Zároveň pro CS plánuje vyšší finanční ohodnocení, než je projektová podpora, což je v souladu s popsány potřebami CS (finanční ohodnocení) a mzdovou situací v Praze.</p>
2. Účelnost	<p>2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i></p>	Dostatečné	12,5	<p>Žadatel stanovil cíle spíše obecně, většina není plně v souladu se zásadami SMART. Z popisu je ale zřejmé, čeho chce žadatel dosáhnout, ačkoliv někde chybí termíny, je možné vyvodit časový rámec, např po dobu projektu. Cíle jsou částečně kvantifikovány a uvedeny v měřitelné podobě, částečně jsou nastaveny velmi obecně a nejsou termínovány. Cíl „...zavedení nového podniku, který během dvou let fungování stabilizuje své příjmy a výdaje, bude ekonomicky stabilní a etablovaný na trhu“ není reálně nastavený, kdy z údajů uváděných ve finančním plánu projektu nevyplývá, že tohoto cíle bude dosaženo.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu nejsou v doložené dokumentaci řádně popsány. Ověření naplnění kvantifikovaných cílů bude možné prostřednictvím projektové dokumentace a dosažení hodnot indikátorů projektu (vytvoření pracovních míst pro CS, zpracování 600 kusů nábytku). Pro ověření kvalitativně nastavených cílů však žadatel nenavrhuje odpovídající způsoby, metody a ukazatele.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel ve Finančním plánu v části HV plánuje být po konci dotační podpory ve ztrátě a nijak to blíže nekomentuje. Část výnosy, se ve světle bližšího porovnání s konkurencí nejeví reálný. Zásadní problém je plánovaná ztráta po skončení realizace projektu. Rozpočet projektu vykazuje dílčí nedostatky, např. spotřební materiál je NN, notebook a mobilní telefon, pokud nejsou nástrojem CS, jsou NN. Náklad pronájem prostor, které žadatel dosud nemá, je v současné chvíli nedostatečně zdůvodněným nákladem (cena je čistě teoretická).</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Takto zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu a výstupům klíčových aktivit.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel má dobře nastavenou práci s CS, velkým pozitivem je právní forma sociálního družstva a možnost cílové skupiny stát se členem družstva, vzhledem k vybrané CS je to vhodné a žádoucí. Stejně jako možnost postoupit z řadového pracovníka na vedoucí pozici v podniku. Integrační podpora je dobře popsána, žadatel vhodně doplňuje interní práci spoluprací s organizacemi pracující přímo s CS, seznam dokládá (je vhodné doplnit o další organizace), memorandum je dobře nastavené. Žádost zároveň i v této oblasti je spíše teoretická, žadatel dosud nemá vybrané zaměstnance (stejně jako nemá dosud zajištěné prostory).</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 6

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	<p>Klíčové aktivity jsou popsány v obecné poloze, jednotlivé plánované činnosti nejsou jasně provázány, tj. provoz reuse centra, dílny k zapůjčování, eshopu, svozu nábytku a jeho následnému rozvozu. Není zařazena KA zaměřená přímo na marketing. KA nejsou transparentně propojeny s náklady – není popsáno, jak žadatel kalkuloval uváděné výše úvazků realizačního týmu na jednotlivé aktivity, není jasné, proč je u KA Vznik nových pracovních míst uváděna jiná výše mzdových příspěvků pro CS, než je uvedena v rozpočtu projektu. Nejsou definovány výstupy KA. Žadatel nemá zajištěné prostory pro plánované aktivity.</p>
Bodový zisk	58,75		<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel má zkušenosti v oblasti sociálního začleňování, pro svou činnost si vybral potřebné CS, má nastavenou práci s CS, CS má možnost se stát členem družstva, postoupit na vedoucí funkci. Podnikání je v oboru prodeje nábytku s přesahem do trvalé udržitelnosti, budování komunitní pospolitosti. Žadatel plánuje být po konci dotační podpory ve ztrátě, přestože i plánované výnosy se nejeví jako reálné. Žádost byla podána ve fázi, kdy žadatel nemá dosud zajištěné prostory pro svou činnost. Projekt nedoporučujeme k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

20.07.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Enve ART s.r.o.
Coworkingové centrum pro kreativce
CZ.03.02.01/00/22_024/0002682

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné	17,5	<p>Problémy v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním postižením na daném území jsou dostatečně popsány, zvolená cílová skupina je kvantifikována z hlediska její obecné velikosti, blíže však nejsou popsány jednotlivé segmenty této CS, jejich problémy a potřeby. Identifikovány jsou konkrétní osoby z CS, které budou účastníky projektu a jsou uvedeny jejich handicap a charakteristiky.</p> <p>V rámci zdůvodnění potřebnosti projektu je akcentována potřeba nového využití prostorové kapacity žadatele, naplňování principů SP je však popsáno a s výjimkou nedostatečně zpracované ekonomické stránky SP odpovídá obsahu projektu. Koncept plánované podnikatelské aktivity není předložen ve finální podobě, kdy žadatel uvádí, že strategie spouštění prodeje a pronájmu sdílené šicí dílny bude stanovena v marketingové strategii, která bude zpracovávána v průběhu prvních 2 měsíců. Ekonomická dimenze podnikání tak není věrohodně nastavena. Žadatel neuvedl dostatek faktů nebo konkrétní analýzu, která by potvrdila dostatečnou tržní poptávku po službách Coworkingového centra (CCE) a pronájem prostoru dílny v dané lokalitě. Z popisu zájmu potenciálních zákazníků není zřejmé, jakým způsobem žadatel chce udržet stabilitu a finanční úspěch projektu. Žadatelem popisované přísliby odběru voucherů/služeb (bez částek, množství, objemů), nemají pro posouzení úspěšnosti podnikání velkou vypovídající hodnotu.</p>
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	<p>Cíle projektu jsou převážně jasně a konkrétně popsány a jsou relevantní, část cílů je vyjádřena v kvalitativní podobě. Zohledněny jsou jak sociální, tak ekonomické cíle SP.</p> <p>Zcela konkrétně není vyjádřen dílčí cíl „Dosažení vyrovnaného rozpočtu výroby a prodeje nového produktu“, u něhož není uvedeno bližší ekonomické vyjádření nastavení tohoto cíle.</p> <p>V podnikatelském plánu je dále definován dílčí cíl „vytvořit 1 pracovní místo pro projektovou a finanční manažerku projektu“, což z hlediska řešeného problému nepovažujeme za relevantní cíl. Zároveň jsou cíle částečně nastaveny v podobě aktivit.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu jsou v projektové žádosti dostatečně popsány. K doložení naplnění kvantifikovaných cílů projektu bude využito projektové evidence a zároveň žadatel uvádí způsoby, jimiž bude ověřovat, zda došlo k naplnění i kvalitativně pojatých cílů. U každého z cílů stanovených v projektové žádosti je nastaven způsob ověření a tyto způsoby včetně metod jsou relevantní.</p> <p>Avšak cíl "Zlepšení kvality života dvou osob z cílové skupiny po stránce sociální, finanční a zdravotní" je málo specifikovaný a nedostatečně měřitelný. Nejsou uvedeny konkrétní ukazatele, které mohou být součástí objektivního hodnocení a porovnání stavu před zahájením projektu a po něm. Vyhodnocení těchto cílů je stanoveno až na 24. měsíc projektu, což znamená, že žadatel nenabízí žádné krátkodobé nebo střednědobé ukazatele.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet projektu je převážně adekvátně nastavený a strukturovaný. Výhradu vyjadřujeme k pol. 1.1.3.2.2.1 Notebook pro práci CS Asistentek, kdy plánovaný náklad převyšuje cenu obvyklou stanovenou pro OPZplus a požadujeme snížení ceny za kus na 19.000 Kč, tj. krácení v pol. o 5.000 Kč. Položka 1.1.1.1.2 Pracovní asistent pro CS 0,2 – pozice není popsána v realizačním týmu v projektové žádosti. Rozpočet projektu není vyvážený z hlediska poměru mezi náklady na realizační tým projektu (770.912 Kč) a náklady na mzdové příspěvky (489.896 Kč) pro cílovou skupinu.</p> <p>Dostatečně není nastavená ekonomická stránka plánovaného podnikání. Žadatel analyzuje konkurenci, ale není zřejmé, jak jsou kurzy konkurenčních firem využívány. Analýza podnikatelské příležitosti uváděná v podnikatelském plánu (stanovená na základě dotazování potenciálních klientů) nepřesvědčuje o tom, že bude možné počet kurzů prodat (20 za měsíc) a nakupování firemních dárek považujeme za kapacitně limitovaný a jednorázově využívaný obchodní segment.</p> <p>Dále žadatel uvádí, že bude možné měnit a rozšiřovat témata workshopů, ale neuvádí, o jaká témata by se jednalo a není podchycen zájem o ně. Část nákladů projektu (drogerie, energie, zejména ale materiál – korálky, výtvarné potřeby apod.) neodpovídá rozsahu služeb, které žadatel plánuje poskytovat (výrobní materiál je součástí ceny produktu nelze jej zarnout do přímých nákladů projektu).</p> <p>Plánované podnikání se bez dotačních zdrojů ocitá ve ztrátě kromě několika měsíců v roce, což ale nestačí na dorovnání kumulativního hospodářského výsledku. Plánovaná podnikatelská aktivita nesměřuje k ekonomické soběstačnosti a udržitelnosti, kdy žadatel uvádí, že po ukončení projektu bude na mzdy CS uplatňován příspěvek na zaměstnávání OZP na chráněném trhu práce a zvýšený příspěvek na mzdu pracovního asistenta.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Takto zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu a výstupům klíčových aktivit.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Zapojení osob z cílové skupiny je dostatečně popsáno, přestože způsob jejich participace na projektu je uveden částečně formalizovaně. Žadatel deklaruje seznam dvou osob, které je připraven zapojit do projektu, avšak nezdůvodňuje, proč byly pro účast v projektu zvoleny právě tyto konkrétní osoby z CS. Z doložené dokumentace vyplývá, že Manažer coworkingového centra bude teprve vybrán, nejsou však uvedena výběrová kritéria pro tuto pozici. Kompetence pracovníka na této pozici budou následně doplňovány prostřednictvím plánovaného koučinku. V rámci popisu plánovaných aktivit je uvedený seznam, co musí osoby z CS zvládnout, ale není zcela zřejmé, jak těmto potřebám odpovídá plánované vzdělávání. Žadatel uvádí, že v oblasti podpory CS spolupracuje s NNO, ale nekonkretizuje tuto spolupráci pro daný projekt.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 6

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	Plánované aktivity projektu jsou dostatečně popsány, je zřejmé, co bude v rámci projektu realizováno. Uvedena je vazba aktivit na náklady, v případě KA Provoz nové služby CCE sociálního podniku je však místo nákladů popisováno naplňování principů SP. Nejsou definovány výstupy KA.
Bodový zisk	48,75		<p>Závěrečný komentář: <i>HK projekt nedoporučuje k podpoře, a to zejména s ohledem na nedostatečně nastavenou ekonomickou stránku projektu. Žadatel vyjmenoval konkurenci, ale není zřejmé, jak jsou kurzy konkurenčních firem využívány. Analýza příležitosti uváděná v podnikatelském plánu nepřesvědčuje o tom, že bude možné prodat počet kurzů (20 za měsíc). Část nákladů projektu (drogerie, energie, zejména ale materiál – korálky, výtvarné potřeby apod.) neodpovídá rozsahu služeb, které žadatel plánuje poskytovat. Plánované podnikání se bez dotačních zdrojů ocitá v trvalé ztrátě kromě 5ti měsíců v roce, což ale nestačí na dorovnání kumulativního hospodářského výsledku. Plánovaná podnikatelská aktivita nesměřuje k ekonomické soběstačnosti a udržitelnosti, kdy žadatel uvádí, že po ukončení projektu bude na mzdy CS uplatňován příspěvek na zaměstnávání OZP na chráněném trhu práce a zvýšený příspěvek na mzdu pracovního asistenta.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne 20.07.2023



Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Jednání hodnotící komise se dne 20. července 2023 zúčastnili zástupci 10 žadatelů z celkových 13 projednávaných projektů. Za každého ze žadatelů se mohli zúčastnit max. dva zástupci a pro zodpovídání dotazů členů hodnotící komise byl stanoven maximální časový limit 15 min, který byl sledován a dodržen.

dotazů členů hodnotící komise byl stanoven maximální časový limit 15 min, který byl sledován a dodržen.

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ
CZ.03.02.01/00/22_024/0003773	Modrá pekárna
<p><i>Jaká je vaše motivace pro podání projektu? Z obchodního hlediska to je vidět v žádosti, ale z hlediska cílové skupiny? Jak budete vybírat uchazeče?</i></p> <p>Jsme gastro, předpokládáme, že začneme od nového roku a nepřijde nám vhodné hledat nové zaměstnance půl roku dopředu. Každopádně máme mnoho možností, kde je získat, nejvíc nám pomáhají reference a region. Jsme napojeni na organizace, lékaře..., působíme tu dlouhodobě. Když vypíšeme výběrové řízení, tak nemáme problém pracovníky najít. Máme určité požadavky, protože pekařina není jednoduchá věc, ale je do určité míry automatizovaná.</p> <p>Každého uchazeče vezmeme na pohovor vysondujeme možnosti. Někdo se například hlásil na uklízeče a teď peče. Momentálně máme docela dost kandidátů.</p> <p><i>Šestá hodina ranní je tedy reálná?</i></p> <p>Ano, to je běžné.</p> <p><i>Pomocní pekaři jsou jasní, ale co budou dělat ostatní? Popište prosím práci.</i></p> <p>My jsme si to vyzkoušeli, je to o technologiích a procesech. Všechny suroviny, kynutá těsta apod. se připravují přes den odpoledne a pak to vydrží. Stroje dělají za vás a pekaři nemusí zadělávat v jednu v noci.</p> <p><i>Co tedy dělají pekaři?</i></p> <p>Připraví těsto, dá to do hnětače... stará se o ten prostor, připravuje to na výrobu drobného pečiva, připravuje ho na prodejnu.</p> <p><i>Takže by neprodávali?</i></p> <p>Naše vize je, že by třeba pekař mohl i prodávat. I zaměstnanci s postižením jsou schopni ovládat terminál a prodávat.</p> <p><i>Jaké budete mít prodejní kanály?</i></p> <p>Něco bude přes prodejnu a většina půjde do cateringové služby a poté taky kavárna Modrý domeček. Cukrářský sortiment ustupuje a je větší poptávka po pečivu, chlebech a podobně. Kapacitu stroje a zaměstnanců využijeme tedy hlavně sami, ale v případě přebytku máme dvě farmářské prodejny, kam to uplatníme.</p> <p><i>Uměla byste to rozdělit procentově?</i></p> <p>Třicet na kavárnu, padesát zhruba na catering. Tam je poptávka ze strany firem velká.</p> <p><i>Jak je to potom s cenou? Ve finančním plánu je chleba za stovku, za kolik půjde do cateringové služby?</i></p> <p>Taky za stovku, tam se namaže a ještě zhodnotí.</p> <p>V podstatě je nám jedno, kde ten výnos bude, jsme jedna firma.</p>	



Tady máte počty prodaných výrobků poměrně vysoké. Jak je to u stávající činnosti?

Je to zhruba 40 chlebů za den, kavárna má otevřeno více než dvacet dní v měsíci. Jen v kavárně jich prodáme třeba 15 a není to dost. Máme potom pravidelné zákazníky na cateringy, pak i ad hoc. Jsou to obložené chleby, kanapky, spotřeba je velká a z hlediska poptávky jsme došli k těmto číslům.

Jste připraveni na rozvoj?

Ano, co se týče portfolia tak určitě ano. Začali jsme cukrařinou a k pekařině se obracíme kvůli trendu.

Z podnikatelského plánu není cítit, že to má být řemeslná výroba, což je pochopitelné, ale jak je to potom v prodejně? Řekli byste k tomu pár vět prosím?

Takto jsme začali se základním portfoliem, abychom neměli tisíce položek. Je to zaměřeno na místní, kteří jsou na nádraží, momentálně jednáme o pronájmu prostoru v nádraží v Řevnicích, kde bychom třeba do budoucna mohli být, pokud budeme větší. Komunikujeme se zákazníky, ptáme se jich, co jim chutná. Budeme mít i sezónní věci. Nechceme ale dělat linku, to by bylo i o jiných zaměstnancích.

Z hlediska ceny surovin a práce budete nejspíš muset dojít i k vyšším cenám.

My ty zákazníky máme, máme tam velkou poptávku. Je tam malá řemeslná prodejna, kde chleba stojí 150 korun a jsou na objednávku a nestíhají obsloužit všechny zákazníky. Budeme tedy moc určitě ceny i zvýšit.

Má manažer podniku zkušenosti s integrační podporou?

Má zkušenost, zaváděla cateringovou službu, má zkušenosti, z různých situací pomalu každý den.. Spolupracuje i s psychiatrickou sestrou. Problémy s ní konzultuje a podporu dává velkou.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002672

Nábytková dílna a reuse centrum Repas

Rádi bychom se zeptali na finanční stránku. Zajímá nás hlavně třetí rok, po ukončení projektu, kdy plánujete být ve ztrátě.

Drželi jsme se velmi při zemi, moc jsme nezvyšovali příjmy a výrobu nábytku. Ztráta tam je, ale rádi bychom pak zkoumali další možnosti fundraisingu nebo dotací. Také předpokládáme, že třeba ta sociální stránka by mohla udělat dobré PR a třeba nějaké peníze přinést.

Takže je to postavené na další podpoře?

Ano. Práce s cílovou skupinou je náročná, je potřeba se jim věnovat. Drželi jsme se při zemi a samozřejmě pokud by se nám dařilo, tak budeme rádi.

Jak budete získávat nábytek?

Vycházíme ze zkušeností, lidé darují hodně nábytku a banky to nemají ani kde uskladňovat, takže by jim to pomohlo, že bychom si ho vzali.

Mají poptávku jinou?

Ano, většinou potřebné rodiny chtějí jednoduchý kancelářský nábytek, ale jim tam chodí třeba staré skříně, které lidi nechtějí.

Kdo bude vaším zákazníkem?

Máme celkem štěstí, že jsme v Praze. Analýzou konkurence jsme zjistili, že jsou tři konkurenti.

Konkurenti jsou ale ve ztrátě, i přes dotační politiku.

Ano, mají i další vedlejší činnosti. Kterým dohánějí tu ztrátu. Dělají to taky často po odpoledních a nevěnují se tomu naplno. My chceme zajistit větší přísun nábytku a tím pádem i větší odbyt. Marketingová strategie je primárně online, ale jsme v jednání i s radnicemi. Na Instagramu budeme prodávat i s příběhem. U



konkurenta by měli menší výběr, a navíc pomůžeme lidem s těžkou životní situací. Plus budeme fungovat komunitně, takže se o nás dozvědí i lokální lidé. Měli by se tedy i nabalit zákazníci v místě.

Máte celkem náročnou cílovou skupinu. Je pravděpodobné, že se je podaří zapracovat?

Já jsem dlouho pracovala v sociálních službách, takže mám velké zkušenosti, manuálně to není tak náročné. Budeme si zároveň vybírat zaměstnance, kteří budou chtít pracovat.

Kdo je bude kvalifikovat?

Od toho máme našeho kolegu, který umí pracovat se dřevem, čalounit, je schopen zaučit. Máme kontakty na řemeslníky, kteří by nás proškolili za nízkou cenu, pokud by to byla specifická aktivita.

Ve vašem byznysu jste závislí na tom, co lidi vyhadzují, to je poměrně hendikep. Kde berete jistotu, že produkty, které budete poté prodávat, vám budou lidi dávat zadarmo? Většina vyhozeného nábytku bude spíš odpadem, který vás neuživí.

Ne všichni vědí cenu toho nábytku, co mají doma. Když jsme koukali na procento vyhozeného nábytku, je velké a vyhadzuje se hodně. Určitě je tam spousta balastu, ale nějaké procento toho hezkého tam také musí být. Ve chvíli, kdy nám to nebude fungovat, tak můžeme přejít na upcykling, udělat nový kousek. To bychom poté museli ještě namyslet. V rozpočtu máme i menší tisíce na to, abychom mohli věci i odkupovat.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002682

Coworkingové centrum pro kreativce

Jaká je motivace cílové skupiny pro zapojení do projektu?

Samozřejmě zaměstnání.

Mohla byste ji více popsat?

Máme dvě zájemkyně, které by splňovaly podmínky pro zapojení. Jsou to osoby se zdravotním postižením fyzického rázu.

Máte na ně nějaké požadavky?

Středoškolské vzdělání, běžná znalost uživatelských aplikací.

Budou se účastnit workshopů?

Budou jednat se zákazníky a jedna bude vždy přítomna u workshopů, bude tam potřeba připravit pomůcky, obstarat občerstvení apod.

Co vás vlastně přivedlo k záměru rozšířit podnikání?

Máme v Říčanech obchod a ten maloobchodní prodej stále klesá. Protože prostory máme, tak jsme přemýšleli, jak saturovat ten pokles tržeb, nejen tím že najdeme více zákazníků pro současnou činnost. Chtěli jsme využít prostory a dělat aktivitu, která nám není vzdálená. Přímo i po těchto aktivitách se ptají naši současní zákazníci. Např. už jsme udělali workshop sítotisku a o tyto aktivity zájem je.

Jak je to s prostory?

Prostory obchodu bychom upravili tak, aby tam šly realizovat workshopy.

Z čeho jste vycházeli, co se týče počtu workshopů?

Z cílové kapacity cílové skupiny.

A z analýzy trhu?

To tam máte popsané.



Ano, ale nevíme, proč zrovna dvacet workshopů.

Vycházeli jsme z toho, kolik můžou zaměstnanci workshopů udělat.

Máte povědomí o konkurenci a cenách?

Ano, máme.

U podobného zařízení?

Podobné zařízení jsme nenašli. Workshopy lidé dělají třeba vedle své činnosti.

Aby při tomto počtu a ceně nebyl podnik v problémech.

Výsledek workshopů by měl být vždycky ziskový. Jsme zaměstnavatelé na chráněném trhu práce, takže potom bychom přešli na příspěvek z ÚP.

Jak jste došli tady k této marži?

Dívala jsem se na ceny konkurence a zjistila jsem, že budeme moct jít i na vyšší cenu.

To procento tady je ale vypočítáno chybně.

To vám teď nejsme schopna odpovědět, nevím, co myslíte.

Tady na tomto řádku v hospodářském výsledku, tady jste si rozpočítali dotaci, na řádku výnosu, tady máte spočítán počet workshopů, jak se to bude měnit s ohledem na čas v průběhu roku? Aby to pokrylo náklady?

Tržby z vlastního prodeje nabíhají od čtvrtého měsíce. Tam je udělána předchozí kalkulace obratu a podle i ročního období, tím že nebudeme mít ještě marketing, takže ze začátku ty workshopy budeme realizovat na základě jednoduché inzerce. Pak se to navýší s marketingovou strategií. Tady je zatím polovina plánovaných tržeb. Další roky zase očekáváme pokles na začátku roku, větší prodej bude před Vánocemi, protože se budou kupovat vouchery.

V nákladech máte požadavky na suroviny 1200 korun, je to dostatečné?

Ano, je, zařízení máme. Z jedné plechovky natiskneme spoustu triček.

Jaké kompetence mají lidé v realizačním týmu s prací s CS?

Máme tam pracovního asistenta, kterému by se zvýšil úvazek.

A manažer?

Manažer bude zejména na obchodní činnost, práci s cílovou skupinou bude mít na starosti zejména asistent.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002652

G13 - gallery, cafe and club

Projekt se skládá ze 4 částí, které dávají spolu smysl. Jak plánujete do vaší současné činnosti zasadit kavárnu a proč umístění v prvním patře? A poté jestli byste popsaly provoz v kontextu těchto všech aktivit.

Já začnu proč kavárna. Ono se to nabízí, máme tam galerii, spoustu lidí, velký provoz, a to vyžaduje občerstvení. Doteď jsme to zajišťovali na danou událost cateringem, případně si lidé nosili i vlastní občerstvení. Momentálně tam toto zázemí chybí, aby tam lidé mohli pohodlně trávit čas. Mnoho galerií má tento koncept, že má i kavárnu. Vychází to i z průzkumu současných návštěvníků, jsou to příznivci umění, sběratelé, umělci, kteří mají vztah k těmto prostorám a těm kavárna chybí, že by si tam dělali i klubová setkání. Umělecký klub, který uvádíme, vznikl z jejich iniciativy.

Rozumím, když je tam akce, je potřeba občerstvení, ale co když se tam nic neděje? Odkud pramení, že by tam měl být každodenní provoz?



I z toho, že by tam chtěli dělat klubová setkání a scházet se tam častěji. Ty akce potom takto vychází i na ty dny. Proto by i kavárna byla otevřena od středy do neděle.

Vám tedy vyšlo, že víc než polovina měsíce je vyplněna akcemi?

Ano, to nám vyšlo. Udělali jsme si tabulku a vypočítali, že takto to bude vycházet. Konzultovali jsme to i s dalšími kurátory a vychází to z reálného zájmu.

Celkový obrat 130 tisíc za kavárnu nám přijde podstřelený. Kdyby to bylo samostatně posazené.

Má to být optimistická varianta, ale hodně při zemi. Tím začneme.

To ale už je porozjezdová fáze. Tady ve finančním plánu, když se podíváme.

Když bude výnos ještě větší, tak budeme rádi. Kolegyně se radši držela čísel, které reálně budou a můžeme je víceméně s jistotou očekávat.

Jste poměrně úzce zaměřeni.

I pro vás tam budeme mít obsah, můžete přijít na koncert, divadlo a při té příležitosti si to občerstvení dáte.

Café Práh nedaleko má podobnou cílovou skupinu, jak se s tím budete vypořádávat?

Analýza vychází z těch lidí, kteří už tam jsou.

Jak velká je ta skupina?

Asi 600 lidí. Je jich ale mnohem víc. V Brně se jim prostor pro sdružení zúžil tím, že zanikla kavárna U Švandy, možná zanikne další kvůli umístění. Takže ubývá. Náš prostor je známý, všichni Brňané vědí, kde náš prostor je, je to známá lokalita. Kavárna Práh nenabízí prostor pro samotné umělce. Prostor hodně pronajímají, ale není tam klubová činnost, že si tam udělá výstavu, dílnu. Café Práh je spíše pro lidi, kteří si tam chtějí pronajmout prostor, jsou spíše jako chráněná dílna.

To vy možné budete působit podobně.

Ne v takové míře. U nás bude silnější sociální aspekt.

Jakou máte motivaci zaměstnat osoby se zdravotním hendikepem?

Protože už s některými máme zkušenost, prolínají se s našimi umělci, spolupracujeme s organizací, které klienty posílají k nám, pokud mají zájem o umění a nám to nabízí propojení konceptu umělců s potížemi a umělců zdravých. Předsedkyně spolku se starala o rodinného příslušníka s hendikepem, má zkušenosti.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002697

Rozvoj sociálního podniku Prádelna Ráj

Rádi bychom se zeptali na to místo. Okomentovali byste místo, kde by měla být sběrna? To by byla průmyslová zóna?

Ano, přesně tak, tam je volný prostor.

Jak tam budou zákazníci chodit?

Já to doplním, je to sice skladištní oblast, ale nedaleko je firma Aromis, tuto oblast v Jičíně zná skoro každý. Je tam autoservis, masna, rozrůstá se to a lidé tam tedy chodí. V Jičíně, kdyby si chtěli vyprat prádlo, tak to tam zase není.

A konkurence? Ta charita?

Ta je zaměřena jinak. Spíš jako pečovatelská služba.



Pojďme se podívat na finanční plán. Po dobu dotace je naplánován zisk, ale ve třetím roce, po skončení, vychází zisk 5 tisíc měsíčně. Jak bude podnik udržitelný?

To už jsme za 3 roky, teď rozšiřujeme to, co už fungujeme, zatím se mezi lidi s lyofilizovaným ovocem a zeleninou dostáváme, všechno to dostává do povědomí a teprve rozjede.

Ale máte marginální zisk.

No i větší, zisk se samozřejmě bude zvyšovat.

Ale analyzovali jste to nějak?

Ano. My jsme zjistili, že lidé mají spoustu vlastního ovoce a měli by zájem si ho pak u nás lyofilizovat.

Co se týká zákaznických segmentů, tak jak je to u sběrných prádel a prádelny?

Prádelna už funguje asi 10 let, jezdí se do penzionů, hotelů.

Bavme se o té sběrně. Tam to budete svážet?

Ano, ale budou si to tam i lidé dovážet. I lidé ze širokého okolí.

A z okolí to budou schopni dopravit k vám?

Určitě.

Plánujete zakoupení automobilu, teď už ale automobil máte. Je na to navázán nový pracovník? Bude to jiný řidič než u toho stávajícího?

Ano, ten člověk už se bude teď zaučovat.

Bude z cílové skupiny?

No, to asi nebude.

Na jak velký úvazek bude?

Buď 0,5 nebo 0,7.

Ale ve finančním plánu ho vůbec nemáte.

Není z projektu.

Ale ve finančním plánu chybí. Co se týká cílových skupin, už zaměstnáváte obě zvolené cílové skupiny?

Ano, i migranty, od té doby, co přišli. Spolupracujeme s úřady práce. Od samého začátku.

V čem spatřujete nejvýznamnější podporu?

Hlavně psychickou, potom výdělek peněz. Je to situace pro nás nikoho nepředstavitelná, mohou dostat šanci a nějak ji využít.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002708

Martin Šruma - Ruční ovládání automobilů

To, co vám bylo v minulém hodnocení vytknuto, jste se snažili dát dohromady. Kdo jedná se zákazníky?

Máme pět členů, vedoucí, koordinátor, obchodní zástupce, technici. Se zákazníky jedná strejda, ale ten v projektu zahrnutý není.

Zavedení modulu píšete trvá až 5 dní.

Ano.



Zmiňujete konkurenci, která ale montuje systém třeba za den.

Ano, je to trochu jiný systém, ale taky mají plno.

Spíš si říkáme, že to bude těžké obejít se pět dní bez auta.

Já jsem tam dal až pět dní, je potřeba ho zkontrolovat a když je v pořádku, může to být i za den, ale když jsou k tomu opravy, tak to trvá déle.

Jak je to s tím zvedákem?

Máme v současnosti dva, ale z toho musí vždy auto vyjet, abychom se do něj dostali a znovu ho pak dát na zvedák. Tady ten by byl v tomto lepší.

V podnikatelském plánu má koordinátor úvazek 0,3 a tady 0,7, jak je to?

0,3.

Je tu poměrně nehybný výčet tržeb.

Já jsem vyšel z obchodního modelu, trochu jsem si upravil tabulku, na příjmy běžné činnosti, toho se týká rutina, z hlediska tohoto tam není výkyv. Zvažovali jsme, jestli tam dát inflaci. Tržby navyšovat nechceme, že bychom se třeba rozrůstali. Ten finanční plán je průsečík tří variant, ale na marži to nebude mít vliv. Když by nám zvedli ceny o 5 tisíc, budeme dražší i o 5 tisíc. Samozřejmě ale počítáme s tím, že budeme ceny měnit.

Je dobré, že to vnímáte. Ono to jen opticky nevypadá dobře, že je to nehybné. Ještě nás zaujalo, že už potom nepočítáte s podporou z úřadu práce. Jste tedy potom samostatní, při poměrně malém zisku.

Ano.

Kolik je prosíme zhruba aut ročně?

Zhruba dvě měsíčně.

Za dělání služby na den nebo na pět pak dostanete peníze stejný?

Ano, bohužel ano.

Co když budete mít zakázky rychle hotové, s bezproblémovými auty? Co budete s lidmi dělat?

Za deset let se to nestalo. Kdybychom ale neměli co dělat, můžeme zavolat, zda není někdo na čekačce, takto to funguje. Plus jsou tam další opravy, úpravy modulu apod.

Je ale tedy prostor kam se posouvat?

Ano, určitě, zatím jsme jenom počítali s touto variantou.

Ještě na straně 4 podnikatelského plánu jsou uvedena jiná čísla.

To byla pouze poptávka a my jsme tento počet zákazníků nedokázali obsloužit.

Podporu už jste jednou dostali, ale podnik jste neudrželi.

Zaměstnance nemáme, ale pracují na dohodu. Produkt mechanického ovládání zmizel, auta dosluhují. Podnik ale dál žije, jen zaměstnanci nepracují na HPP.

Ještě bych rád zmínil, že jsme podporu zaměstnanců popsali obecně, ale u každého konkrétního to vím, protože je znám. Víme, co pro ně máme dělat, jenom jsme to tam nepsal, kdybychom nakonec nevzali třeba konkrétně tyto tři.



Rádi bychom se zeptali na cílovou skupinu. Jak teď vypadá výroba brambor a jak se na tom podílí a v jakých prostorách?

Ted' máme asi 15 zaměstnanců. Celoročně děláme brambory, prodáváme neloupané, ale zavedli jsme loupání brambor a krájení. Máme velké chladicí sklady. Momentálně prodáváme do škol a restaurací. Zpracovna je poměrně malý prostor, je to připravené, ale hodně postavené na manuální práci. Odběratelé od nás chtěli i třeba krájené brambory do polívek, ale to bychom při manuální výrobě nemohli takto dodat, a proto to rozšíření.

A jaká je to cílová skupina?

Lidé po těžké nemoci, s duševním onemocněním, vždy mají nějaké omezení toho co, a jak dlouho mohou dělat.

Pokud jsme to dobře pochopili, tak vy plánujete platit mzdy zaměstnanců z CS pouze 4 měsíce.

Ano, pak by těm lidem šly příspěvky z úřadu práce.

Které z těch osob považujete za cílovou skupinu a jak budou zapojené? Do vzdělávání budou zapojeni i další, pokud jsme to dobře pochopili.

My vlastně potřebujeme jednou tolik zaměstnanců. Zaměstnali bychom tu samou cílovou skupinu.

A kdo dál je zapojen do vzdělávání?

Ano, my je vzděláváme průběžně. S tou cílovou skupinou už máme zkušenosti a je potřeba vzdělávání průběžné.

Takže je to i pro osoby které už tam jsou zaměstnány.

Ano.

Jak budete schopni sledovat efektivitu a oddělit ji od současné činnosti.

Budeme moct sledovat nárůst komodity loupané brambory, nebo loupaná zelenina a to je vlastně úplně nový produkt.

To budete předpokládám balit do plastových obalů. Což z hlediska vašeho konceptu...

Ono to nejde jinak udělat, jinak by brambora zhnědla.

Rozumíme, spíš jen že obal brambory nahradíte dalším obalem a jak to zapadá do toho vašeho konceptu, ale rozumíme.

Kolik z té tržby budou dělat brambory?

Ted' dělají čtvrtinu. Bude to čtvrt až půl.

Ještě se vrátíme k cílové skupině. Kolik lidí pracuje na bramborách?

Momentálně dva.

Ted' máte výhradního dodavatele. Co když bude postižen neúrodou?

Máme i další dodavatele.

Na brambory ano, ale co ta další zelenina?

Máme kontakty a možnost dalších dodavatele.

A jste schopni si to tak rychle zazávkovat?



Ano, určitě. Máme asi tři farmy, kde je možnost odběru zeleniny a už s nimi vlastně i spolupracujeme, jsou to de facto kamarádi. Popřípadě kdyby vše padlo úplně, tak jsou velkosklady, tak tam to nedojde, už to není česká zelenina. To ale není náš záměr, chceme českou zeleninu.

Jak počítáte s absencemi zaměstnanců?

S tím už pracujeme, to už se nám stává, že někdo 4 měsíce třeba nebude moct pracovat. Máme hned náhradu.

Co bude v těch drobných úpravách?

Zázemí pro zaměstnance, šatnu, sprchu.

Jak moc se manažer podniku bude věnovat obchodní činnosti?

Zásadně, budeme shánět nové zakázky.

A dokázala byste to odhadnout procentově?

Čtvrt až půl úvazku.

Vidíme fotku prostoru, zároveň máte cílovou skupinu lidí s duševním onemocněním. Je to vhodné pracovní prostředí pro tuto cílovou skupinu? Bez denního světla, vlhko, zima.

Tedka co nám tam dělají lidi, tak jsou neuvěřitelní, hrozně je to baví, jsou rádi, že tam můžou dělat. Ještě před půl rokem byl ten tým trochu rozbořený, ale pak odešli rušivé elementy a teď je tým strašně v pohodě.

Jak probíhá jejich pracovní den?

Převléknou se, jdou do loupárny, omyjí si brambory, dají do loupačky, to dávají po dávkách a ručně dočišťují...

Spíš mi řekněte časový harmonogram?

Po dvou hodinách mají přestávky, sami si to koordinují, když mají udělanou dávku. Dělají to šest hodin denně, včetně úklidu.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002762

Vznik sociálního podniku Točená

Bez účasti žadatele.

CZ.03.02.01/00/22_024/0002839

Optimalizace výroby a rozvozu cidru v Ciderii Chříč a komunitní kavárna s obchodem Chříčská zastávka

Jedná se o rozvoj výroby cidru a pak je tam prodejna. Z podnikatelského plánu nevzešlo, na základě čeho jste měli motivaci rozšířit se na tuto kapacitu? Jako jestli máme odběratele, které uspokojit?

To asi ne, ale budete to dál rozšiřovat do prodejny a navyšovat dodávky stávajícím odběratelům. Spíš je tedy dominantní to pivo než ta zastávka.

Jak jste stanovili ten výstup na konci?

Na základě čísel, vyrostli jsme asi o sto procent. Zároveň je cider čím dál oblíbenější.

Spíš jde o stanovení těch nárůstů.

Vycházíme z poptávky a z toho, že v této chvíli máme další zájem podniků a chtěly by od nás odebírat. Na smlouváme další podniky, ale teď už to neuvaříme. Nemáme ležácké kapacity. Během tří let se chceme dostat na maximální kapacitu s možnostmi a stroji co máme. Z historického vývoje vidíme, jak nám číslo roste. Už teď jsme z hlediska plánu nad kapacitou, prodáváme víc.



Na stávajících technologiích jste tedy schopni to udělat.

Ano, ale jde třeba i o ty sudy, cider tam musí ležet.

Na jaké jste kapacitě?

Na polovině.

Proč je v tom projektu farmářská prodejna?

Chříč je malá obec, ale škola má 90 žáků, pak jsou tam naši zaměstnanci. V současné době se do Chříče stěhují sociálně citlivé lidi, stěhují se tam lidi, kterým záleží na tom, co pijí, co jedí apod. Shání si to po vlastních kanálech. Už tam v tuto chvíli poptávka je a my si myslíme, že když tam obchod bude a bude viditelný. Nebude se to u nás ve skladu hromadit. Tak nejen uspokojíme místní poptávku, ale i turisté si pro ty věci přijdou. A zároveň v chříčském pivovaru funguje prodej ze dvora, a to musíme zavřít kvůli rekonstrukci a pivo se ciderem bude hledat místo prodeje a jezdilo si pro to opravdu hodně lidí. To pak taky dokáže lidi nalákat. S pivem si pak koupí i něco dalšího.

Neumím si představit, že to bude životaschopné. Muset potraviny skladovat, pak prodávat, když to není na hlavní silnici a je to na malé vesnici.

Víme, že tam budeme mít jen trvanlivé výrobky nebo prostě výrobky, co chvíli vydrží, nebude tam třeba šunka na nářez. Víme, že je to riziko, ale jsme ochotni ho nést. Lidi z prodejny chceme zapojit jak do výroby cideru, tak do prodeje. V liché dny mohou přejít do výroby cideru. Víme, že budou lepší a horší měsíce. To, co už se tam dokázalo, tak natáhlo spoustu lidí. Piva a cideru ze dvora prodáme za 200 tisíc, jenom z toho dvora, protože si pro to lidi jezdí. To mi dává optimismus, že to bude fungovat. Zpočátku to může fungovat i jako na objednávky, spíš jako výdejní místo a časem se to rozjede.

Bude to i tak těžké udržet.

Náš cílem je to udržet na nule a počítáme s příspěvkem z úřadu práce. S tím budeme v pohodě.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003000

Nový sociální podnik W-mum s.r.o.

Žadatel se neúčastnil

CZ.03.02.01/00/22_024/0002570

Samovar takeaway food

Žadatel se neúčastnil.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003775

Bud' Laska – kulinářský sociální podnik

Loni byl pilotní provoz a zaměstnával jste 22 žen. V tomto projektu ale pouze 4 ženy.

Ano.

Specifikujete to ale na matky s dětmi a lidi kolem důchodu.

Ano. Bylo by krásné, kdyby válka skončila a všichni se mohli vrátit, ale...

To chápeme, ale jak budou obsluhovat provoz 4 lidé?

Najímáme i brigádníky. Minulý rok bylo to číslo tak vysoké, protože se všichni zaučovali, všichni se chtěli zapojit, někdo neměl hlídání. Sestavovali jsme všichni i menu.

Jaké máte požadavky na zaměstnance?



Jsou to lidi, kteří mají zkušenosti s vařením, ale nemusí to být kuchaři. Děvčata je už zaškolím, poskytneme školení.

A kdo bude garant?

To budu já.

Jak to bude mimo sezónu? Máte technicky podchyceno to, že budete zavařovat apod.?

Nebude to tak, že by se restaurace zavřela. Často se bude jednat i o věci k přímé spotřebě, na zavařování technologie máme.

Já bych se podíval k finančnímu plánu. Tady je rozptýl nákladů. V HV vidíme přenesení nákladů. Já tu nevidím souvislost mezi tímto a náklady na listu měsíční náklady. V prvním měsíci jsou tyto náklady a my nevidíme, co ty náklady tvoří.

Máme tu dvě varianty. Jedna je sezónní a jedna tabulka je mimosezónní. Oba provozy byly tak odlišné, že jsme se rozhodli to rozdělit.

Aha, teď už to dává smysl.

Sezónnost jsou 4 měsíce?

Ano.

Na čem stojí tedy mimo sezónnost?

Rozvoz jídel, zavařeniny, pop-upy.

Ty tam ale nemáte.

To jsme tam jako kolonku nedávali.

Co když nepůjdou zavařeniny? Máte nějaký krizový scénář?

Naše představa je, že projekt bude hodně dobře marketingově pojatý, se silným příběhem, a nebude to jen o tom místě. Vytvořily by se stránky, kde by se ty produkty mohly prodávat.

Jak dlouho bude příběh nosný?

Já si myslím, že to fungovat bude, ještě dlouho.

Dobře, ale co když ne? V plánu jsou i červená čísla, po projektu nejspíš narazíte s těmito zisky. Co máte vymyšleného jiného?

Dobře fungují eventy, které se dají pořádat v té restauraci. Stavěli bychom na víkendových akcích. Není to jen o gastru, ale i o celkovém zážitku.

To je ale v plánu pouze naznačené.

Zatím ano.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003781

Rozvoj sociálního podniku ProAsist s.r.o.

Mohl byste uvést modelový případ nějakého složitějšího případu? Např. řešilo by to typický pár, jeden pečuje o druhého, jeden musí odejít na týden do nemocnice. Umí vaše linka, to, že např. od 15.12. se linka postará o tohoto klienta?

Ano, ale my nejsme sociální služba. Naším úkolem je poskládat mozaiku služeb, aby ten týden v nemocnici byl pokrytý. Na čas doby tam bude dobrovolník, na část sociální pracovník, na část rodinný příslušník a na našem pracovníkovi bude, aby udělal plán. I na základě zkušenosti v tom kterém regionu. Také může během dne pracovník zavolat, zda si klient vzal prášky, dodržuje pitný režim apod. Můžeme zajistit i nákup, zkrátka



aby ten člověk přečkal ten týden, kdy je partner v nemocnici. Ten manažer péče mozaiku všech těch věcí na týden poskládá.

Jsou to tedy případy, kdy není potřeba 24hodinová péče.

Ano, ale může navinout služby, které jsou schopné to poskytnout. Samozřejmě nejsme schopni nahradit sociální službu, a to ani nechceme, takže nemůžeme vyhovět z hlediska služeb všem. Chceme předávat bezpečně jednu podporu druhé, aby to na sebe navazovalo a byla by to garance kvality, že by tam nebyly výpadky podpory.

Co poskytuje společnost Chytrá péče?

Ne ne, ta poskytuje dvě registrované sociální služby. Tísňová péče a osobní asistence. Je to dohled celý den klienta, ale spadá to do sociálních služeb.

Jen se ptám, protože ten popis činností se hodně shoduje.

Toto je sdílená péče, zapojujete i rodiny, je to také krátkodobé. Není to o dlouhodobé sociální péči.

Mluvili jsme o modelové situaci, jak bude hrazená?

Dneska máme dva modely, jeden paušál a jeden jednorázová intervence.

Paušál je poměrně nízký, jak by konkrétně byla hrazena tato situace?

Jedna věc je jednorázová podpora. Když se stane, že navrhne zapojit osobní asistenci, tak tam bude náklad.

Ale já se ptám na vás. Byla by to jednorázová intervence?

Ano.

A ta by byla kolik?

240 korun myslím.

Je to vyřešené tak, že se volá a šest korun se odečítá?

Využíváme službu Daktelu, je to pak normálně fakturováno. Příprava plánu je 240 korun.

To je poměrně malá částka, domluva pomoci nezabere málo času.

Máme výhodu zkušeností. Pro asistenta péče bude jednoduché poskládat balíček péče. Tím, že ten proces máme zmapovaný, tak je to pouze o zaškolení asistenta.