



ZÁPIS

ze 7. jednání hodnotící komise pro výzvu 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1)
Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	15. srpna 2023
Čas jednání (od – do)	8:30 – 17:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5 zasedací místnost č. 318
Počet členů hodnotící komise	7
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení ¹
1.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003826	Rozšíření provozoven SP Teamium – Bistro Teamcaffe	47,5/nevyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003813	KABINET CB - Zelený marketing: návrhy a realizace	72,5/vyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1
3.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003784	Jenon – sociální podnik	56,25/vyhověl	Pro: 5 Proti: 2 Zdržel se: 0
4.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003792	Fresh Food Market	50/nevyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
5.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003798	Rozšíření sociálního podniku MISTKA SEWING s.r.o.	40/nevyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
6.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003806	Pletení a vyšívání podle vašich přání	58,75/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
7.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003811	MS Global – moderní úklidová firma	27,5/nevyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
8.	CZ.03.02.01/00/22_024/0003809	Rozšíření sociálního podniku UNB o opravárenské a	58,75/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

¹ Pro: souhlas s „Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu“

		servisní centrum		
9.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0003814	Ergones – masáže	42,5/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
10.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0003783	Herzpharmteam	33,75/nevyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
11.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0003816	Modulární koupelny	72,5/nevyhověl	Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1
12.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0003819	Kadeřnictví Dobrovláska – Brno	63,75/vyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
13.	CZ.03.02.01/00/22_024/ 0003782	Výroba štípaného palivového dřeva a třísek na otop	61,25/nevyhověl	Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu. K zápisu nebyly vzneseny připomínky.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení
- Záznam o průběhu jednání komise



Příloha č. 3 Záznam o průběhu jednání komise

Jednání hodnotící komise se dne 15. srpna 2023 zúčastnili zástupci 10 žadatelů z celkových 13 projednávaných projektů. Za každého ze žadatelů se mohli zúčastnit max. dva zástupci a pro zodpovídání dotazů členů hodnotící komise byl stanoven maximální časový limit 15 min, který byl sledován a dodržen.

dotazů členů hodnotící komise byl stanoven maximální časový limit 15 min, který byl sledován a dodržen.

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ
CZ.03.02.01/00/22_024/0003826	Rozšíření provozoven SP Teamium - Bistro Teamcaffe
<p><i>U podnikatelského záměru uvidíte, že se odrážíte od zkušenosti z jiných zařízení. Je tam na tom místě vývařovna?</i></p> <p>Není, lidé musí do míst v okolí. Kantýna tam byla, ale úřad ji zrušil.</p> <p><i>Takže teď do toho jdete vy?</i></p> <p>Ano.</p> <p><i>Proč tedy jenom bistro?</i></p> <p>Ono to nebylo klasické závodní stravování, lidi si tam šli pro řízek, ale nebyla to jídelna, spíš taková kantýna.</p> <p><i>Rozumím, vy jste to zúžili na bistro. Segment popisujete jako hotová jídla, jde o ten sortiment...?</i></p> <p>Ono to už běží ten projekt. Naše očekávání se trochu v pozitivním duchu střetla s realitou, mysleli jsme, že to bude spíš kavárna, ale nakonec je to spíš více i lehčí strava. O to je zájem.</p> <p><i>Ve finančním plánu, kolik teď z tohoto platí?</i></p> <p>Ještě si z toho neděláme úplně závěry. Čekali jsme více kávových produktů, ale teď v létě to tolik nejde, to se zase změní. Je to ve prospěch pochutin, dezertů, tady do těch dvou částí to jde a jsou vyšší oproti našemu odhadu.</p> <p><i>Podle finančního plánu máte ztrátový byznys. Má tento segment pochutin potenciál tu ztrátu dotáhnout? Kam je až možné dojít a dotáhnout to?</i></p> <p>My jsme byli velmi opatrní, co se týče tržeb. Jsme teď mnohem výš a máme i velký zájem.</p> <p><i>Pokud ale máme tento plán, a vy to změníte víc na vývařovnu, tak to už bude vyžadovat jiné technologie. Chcete dojít až ke svíčkové?</i></p> <p>Nene, budou to tyto pochutiny. Máme kapacitu na to dělat těchto pochutin víc, ale bude to tento segment.</p> <p><i>Kolik jste teď schopni odbavit porcí?</i></p> <p>Děláme kolem 20 až 30, a jsme schopni udělat dvojnásobek. Nastoupila vedoucí přípravny a zase se to posunulo.</p> <p><i>Jaké jste měli tržby v červenci?</i></p> <p>Bez DPH to bylo kolem XXX tisíc korun.</p> <p><i>Teď se vás zeptáme k cílovým skupinám, ty máte definované poměrně náročné, s duševním onemocněním apod. Pak předkládáte rozpis zaměstnanců. Jak do toho zapadají jednotliví lidé? Provozní a vedoucí směny?</i></p> <p>Reálně máme pana Havla, ten je po těžkém úrazu. Často mají lidé kombinované potíže.</p> <p><i>Pan Havel je na přípravě?</i></p>	



Ne, ten by měl být na baru.

Paní Vxxxxá jako hlavní má fyzické problémy, ale trpí i depresemi historicky myslím. Další pracovník má lehké pohybové postižení.

A to je který?

Omlouvám se, jméno tedy přesně nemám.

Protože tady máte zapsané některé na jistotu a některé jen pokud budou potřeba.

Budou postupně dobíráni. V srpnu kromě vedoucí přípravný nastupují další dva lidi do přípravný. Plus pak druhá vedoucí směny. Postupně to nabíráme tak, jak byly možnosti.

Paní Chxxxxá tam pak zapadá jak?

Pak ještě paní Nxxxxá.

Přiznám se, že nevím, máme opravdu moc zaměstnanců. Je to pak hodně namíchané ty potíže.

Vyptáváme se, protože tady v rozpočtu máte 4 lidi a tady je jich zase napsaných 12. Proto se po tom tak pídíme. Mám poslední otázku, projekt ve třetím roce vykazuje ztrátu, jak vy se na to díváte?

Bavíme se o udržitelnosti projektu. Máme projekt podpořit, poslat ho do světa a má vydělávat.

Podnik jsme za 8 let někam dotáhli, přes 100 zaměstnaných lidí s postižením, tento projekt jsme rozjeli, aniž bychom měli dotaci. Radši jsme tam dávali určitá čísla s velkou opatrností. Také příspěvky z ÚP tam nejsou promítnuty v plné výši.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003813

KABINET CB - Zelený marketing: návrhy a realizace

Bez účasti žadatele.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003784

Jenon - sociální podnik

Začneme u výroby. Kde teď probíhá výroba?

My jsme měli celý ten prostor pronajatý, jenže když přišly obrovské faktury za elektriku a plyn, ta ty místnosti tam zadní nejsou zateplené, tak jsme vepředu. V zadní místnosti máme jen vysychávací stroj. Momentálně se vlezeme do těch předních prostor. Už z výlohy jsme vidět.

Máte teď stroje pro současnou výrobu?

Máme dva šicí stroje, ty jsou vepředu, pak kosičku, menší než šicí stroj a lis na boty. Tady na fotce v těchto prostorách je prodejna, tady se natahují boty, tady se lepí, stříhá a tady jsou šicí stroje s kosičkou. Letošní zimu jsme to udělali kvůli teplu, tady je hodně teplo, ale vzadu to není zateplené.

Když byste dostali podporu a nakoupili nové stroje, jak byste to řešili příští zimu?

Museli bychom investovat víc do topení, plus majitel říkal, když bychom si vzali celý ten prostor, tak by začal izolaci řešit. Ještě jen nepadlo žádné rozhodnutí.

Teď po ekonomické stránce. Hovořil jste o spotřebě energií, tady máte něco málo přes dva tisíce, jak je to reálné?

Teď odpovídá, když budou zadní prostory, tak očekáváme, že bude dvojnásobná.



Když jsem si pročetl hodnocení, tak jsme zjistil, že si myslíte, že to není nový produkt, ale jen rozšíření. Pokud jsme to správně pochopil. U bot, zvláště u těchto specifických...

Já vás přeruším, teď není úplně potřeba se motat v tom, jestli to je nový produkt nebo není. Když nejste sociální podnik, tak ty činnosti byste museli zcela oddělit. Pojdme k dalšímu dotazu, u finančního plánu, kalkulace ceny, tady započítán mzdový náklad a tady úplně vpravo mzdové náklady, rozpočítané. V HV a ve výnosech nejsou mzdy pracovníků započítány režijní, ale jen do výše vyrobených bot v tom kterém měsíci.

Je to uděláno tak, že je určitý plán výroby a počítá se s tolerancí nemocnosti, ale sedí to na to, že kolik je v plánu počtu kusů.

Tomu rozumím, ale mzdy neplatíte úkolově, ale režijně. V HV v nákladech máte náklady jen do výše úkolově. Ve chvíli, kdy nevyrobí nic, tak tu máte spočítáno, že zaplatíte nulovou mzdu.

Už to tam vidím. Z toho důvodu jsou tam mínusová čísla.

Máte tam nižší náklady, než ve skutečnosti jsou. I když vyrobí třeba jen 10 kusů, tak ho musíte zaplatit za celý měsíc. To poměrně zkresluje HV. Rozumíme si?

Ano. To máte asi pravdu, náklady budou pravděpodobně vyšší, tam je chyba. Počítáme, kolik musíme ještě zafinancovat sami. Ty finance nejsou tady, ale musíme dát peníze na vývoj.

Vývoj tu ale jako náklad není zanesený.

To hradíme my. Toto je nový projekt, my musíme investovat nemalé částky a čas, abychom k tomuto projektu přišli.

Bohužel tady máte nižší náklady, a ještě jste v červených číslech.

Jak dlouho bude trvat vývoj té boty?

Zhruba tři měsíce. Ty náklady, které k tomu jsou, tak žádáme jen určitou část, žádáme jen na ta pracovní místa. S těmi lidmi jsem byl dlouho na pracovišti, naučit jeden úkon trvá třeba měsíc, pak další a pak se musíme vrátit k tomu prvnímu. Po dvou letech zhruba jsou zaměstnanci soběstační.

S efektivitou projektu počítáte až po skončení projektu.

Bude naskakovat průběžně. Je to ze zkušenosti, po roce a půl až dvou letech je tak efektivita na takovém maximu. Naskakují tam pak počty vyrobených bot.

Ano, ale budou se nabalovat i zvýšené energie.

Ano, ale v rozpočtu je to pak drobnost. Řešíme vývoj, a to jsou vysoké částky. Ta bota to je opravdu úplně nový projekt.

Jak to bude po skončení projektu, co se týče podpory osob z CS?

V budoucnu jsou tam nějaké zisky, vím, že s těmi lidmi je potřeba pracovat neustále, i se skupinkou co už mám, tak pokračujeme, takže to bude pokračovat dál.

A kdo ji bude dělat?

Paní Gxxxá.

Ale tady máte, že končí.

Pokud to bude prospěšné, tak bude i nadále. Neustále taky bude probíhat komunikace s charitou, tam se řeší celkový život toho člověka, nejen ta pracovní část.



Chcete konkurovat zavedeným společnostem, jak máte zajištěného nutričního specialistu nebo podobnou pozici?

Tuto službu chceme externě, eviduju zájem, mám dokonce pár životopisů lidí, kteří by chtěli do projektu, ale chci zvolit neekonomičtější variantu.

Promítá se to nějak do nákladů?

Není tam, já jsme s tím nepočítal. Mám už společnost ZalijTo a na ty výrobky, s kterými chceme začít, tak jsme schopni to pokrýt sami.

Když jsme u toho ZalijTo, skočíme to detailu. Tady máte kalkulaci cen bez DPH u prodejní ceny, tady na řádku 42, tady je kilo za tuto cenu. To chcete prodávat třeba do Zalij to? Ano?

Ano.

A tady na ZalijTo se to nabízí za tuto cenu, jak je to možné?

Ono ta získávat pokulhává a je to kvůli nastavení ceny. U přípravy projektu jsem s tím už u cen počítal. Chceme je mít v tržní realitě.

Tady je ale rozdíl ceny jednou tolik.

Ale vy porovnáváte protein a kaši s proteinem. V kaši je proteinu méně.

Aha, to se omlouvám.

Není žádná vazba na listu HV, kde by se měli promítat náklady a výnosy, nejsou tu vzorečky a není jasné, jak jste pracovali. Tady už se rychle dostáváte na vyšší částky, ale není jasné jak. Bude stačit kapacita lidí a stojů?

Mám zkušenost ze ZalijTo, tam se na tržby kolem 350 tisíc dostáváme a zastává to jeden člověk. V rámci soc. podniku chceme pozice oddělit. Výrobu chci také i z jiných důvodů vyčlenit do tohoto podniku.

Chcete ji tedy vyčlenit a dělat v tomto podniku to samé, co v tom prvním?

Ano, ale chtěl bych to i pro výrobu pro partnery, privátních značek, které máme nasmlouvané.

Dobře. Tady ale u nákladů nevíme, jak je to ve vzorci.

Vycházím ze zkušenosti.

Od prvního měsíce plánujete už tyto tržby, ale budete nabírat lidi, kupovat stroje.

Chceme přenést to, co děláme v Zalij tu, to přesunu do sociálního podniku.

V první, druhém a třetím měsíci budete teprve nabírat zaměstnance.

Náborovou kampaň chceme ve spolupráci s ÚP začít ještě letos. Což doufám, že vyjde, pokud bychom všechny zaměstnance nezískali, tak to samozřejmě uděláme tak, že určitou činnost zastanu já, znám ji.

Zaměstnance máte ale na 12 měsíců.

Podporu ano, pak by byli placeni z tržeb.

Ještě prosím jednou o komentář k rozdělení činností těch dvou společností.

Ze ZalijTo se stane pouze obchodní společnost. Fresh Food market bude zajišťovat výrobu. Zalij to si bude objednávat z Fresh Food Marketu.

Pokud tedy není Zalij to, tak není Fresh Food Market.



Mohl byste procentně říct rozdělení jednotlivých sektorů?

Dneska je 80 procent tržeb pro značku ZalijTo, 20 procent je taky pod touto značkou, ale to kupujeme, jde o kávu.

Jaký je poměr privátního sektoru a ZalijTo?

60 do ZalijTa, 40 privátky.

Předpokládám, že privátky mají cenu nižší.

Privátky mají o dvacet procent dolů.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003798

Rozšíření sociálního podniku MISTKA SEWING s.r.o.

V rozvojové aktivitě, ty produkty, které už vyrábíte, tak budou totožné?

Ano, víceméně ty stávající, plus ještě obal na víno. Dominantní budou produkty, co už máme teď, protože s tím mají zákazníci zkušenosti. Dalo by se ale pro firmy přizpůsobit objednávku tak, že přiděláme ještě něco.

Kolik máte teď zaměstnanců?

Tři z CS a plus jednatelku firmy.

Ve fin. plánu na HV, tady operujeme s tržbami, jsou jen na rozvojovou část nebo zahrnují i část už co vyrábí zaměstnanci teď?

Jen na rozvojovou část, ale je to spočítáno podle toho, co už vyrábíme teď.

Když sjedeme na třetí rok, když se podíváme na tržby, tady je skokový nárůst, čím se to stane?

V prvním roce jsme předpokládali takové pesimistické varianty, musíme udělat marketing a oslovování zákazníků a když se to osvědčí, což jsme přesvědčeni, tak třetí rok to může takto vyskočit.

Je tu konstantnost tržeb, i když mluvíte o sezónnosti, nijak se to nepromítá.

Proměnlivost, co se týče sezón určitě bude viditelná, finanční plán je vypočítaný jako průměrné částky. Nemohli jsme přesně odhadnout, jak to bude v prosinci a jak v lednu, nejsme schopni vypočítat rozdíl. Po prvním roce uvidíme.

Kdy jindy objednávají firmy produkty než před Vánoce?

Jen před Vánoce.

A co ostatní tržby?

B2C.

Ale soustředíte se hlavně na firmy, jak zvládnete nápor před Vánoce a co budete dělat zbytek roku?

Při přijetí zaměstnanců Vánoce pokryjeme výrobně, přidáním směny. Mimo sezónu je tam práce i tak opravdu hodně, třeba kreativní činnost, vylepšování, nemuselo by to být nutně zaměřeno na výrobu.

Kolik osob z CS bude vyložene dělat výrobu?

Jedna švadlenka, pracovník, co by se staral o expedice a měl kontrolu nad výrobou.

Člověk na půl úvazek, kolik toho stihne vyrobit?

Nejsem si úplně jistá, je to vždy jinak, vyrábí se podle objednávek. Vyrábí podle svých možností, počítáme v desítkách kusů.



Osoby, které jsou v pod. plánu, to jsou ty nové?

Ano.

Tady v tom plánu už jsou zase stávající.

Jaké problémy mají lidé, které plánujete zaměstnat? Jak s tím budete pracovat?

Můžou to být všechny osoby, které nemají fyzický hendikep. Může to být i nevyučená šička, jsme schopni zaučit. Nedokážu vyloženě říct, ta osoba si to taky musí zkusit.

Jak dlouho trvá zaučení?

Tři týdny až měsíc, pokud bude úplně nepolíbený.

Jak máte teď nastavenou integrační podporu?

Poskytnutím pracovního místa.

Ale ta nadstavba sociálního podniku? Vzdělávání apod.?

S jednatelkou jsou vedeny konzultace, podpora, když mají životní problém, tak je možný nějaký mentoring, koučink.

Popisujete, že běžíte na ranní směnu, plánujete třeba odpolední, jak by to šlo provozně dohromady? Kdo jim to bude rozvrhovat?

Tady už máme paní, která má ranní směnu a už by uměla pomoci. A pak by tam byl další pracovník na odpoledne. Ten by měl, když to tak řeknu, pak dozorovat.

Kdo by to byl?

Manažer podnik nebo zaměstnanec z CS.

Jakým způsobem chcete získávat firmy?

Rozšířením reklamy, pomocí placené reklamy Googlu apod., v periodikách.

Co je vaše konkurenční výhoda?

Výroba produktů v chráněné dílně, vyrábíme si je sami, takže jsme schopni produkt upravit a produkt by byl udržitelný.

Je tu ale spousta možností, je tu portál, kde je mnohem větší množství výrobků.

Kromě toho, že můžeme poskytnout náhradní plnění, tak můžou komunikovat přímo s námi, ne s agenturou.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003806

Pletení a vyšívání podle vašich přání

V současnosti už něco vyrábíte a chcete rozšířit, můžete přiblížit, co je to teď?

Teď jsou to botičky. Teď jsme šli do výběrka pro Hokejový svaz a vyhráli jsme, takže šijeme jak blázen. Je čím dál větší požadavek, když to řeknu na kvalitu, což ne že bychom neuměli uplést, ale potřebujeme lepší stroje. Snažíme se pomocí našich lidí dostat o úroveň výš. Zakázky jsou, v rámci sezóny už jsme něco upletli, tady vidíte.

Takže už vyrábíte i ty čepice.

Ano, ano.

Pokud by nevyšla ta zakázka s hokejem, jaký by byl plán?



Nemáme ho, proto potřebujeme vaši pomoc. Jinak bych asi hledal jiné zdroje a tak.

Pokud byste ale dostali dotaci, měli stroje, ale ne zakázku.

Oni mají ale na sebe navázané další zakázky v dalších zemích.

Dokládáte přísliby o odběrech od dalších firem, kolik je to v kusech?

Měsíčně ve stovkách.

Jaká je konkurence cenová na tomto trhu?

Když jsme jednali teď, kolik by bylo vhodné udělat věcí na sklad, tak tady ani konkurence není. V zahraničí už mají domluvené partnery a máme smluvní cenu, takže s tím už se nepotýkáme.

Kdo bude dělat marketing a jak bude zkušený?

Pokud seženeme peníze, chceme jít tou cestou přímou ke klientům. Na Facebooky a tak.

Když se podíváme na finanční plán. Uvádíte, že duben až červen je špatné období, ale tady jsou výnosy stejné, jak to vysvětlíte?

Chceme dělat i jiné produkty, máme i další programy, tím nahradíme mimosezónu. Dělat i věci pro fanoušky, na letní sporty.

Máte jako CS i osoby s duševním onemocněním, jakou s nimi máte zkušenost?

Máme tam kluka s epilepsií, který ji má zaléčenou. Na některé lidi si troufneme, ale pokud by šlo například o schizofrenii, tak to bych radši ne, abychom se nedostali do problémů.

Uvádíte, že zaměstnance budete nabírat až v únoru a další pak ještě později.

Ano, když jsme dělali průzkum trhu, tak jsme zjistili, že si můžeme vybrat, a nechceme to uspěchat. Co se týče zaučování, potřebují větší péči. I ten proces je pak při přijetí delší, zdravotní prohlídka a tak.

Uvádíte, že zahájíte provoz až v sedmém měsíci.

Chtěli jsme to mít trochu pozvolněji, ale teď s tou zakázkou, to budu muset trochu natlačit. Tam máme napsaný, že rozvoj bude postupný, ale budu se muset snažit zaměstnat je už v lednu.

Začnete ale projekt od 1.1., jak byste to posunuli? Co dodávky strojů?

Je to věc, kterou bych musel projednávat i s vámi, budu vědět podmínky té asociace, vás pak požádáme a změním projekt třeba na listopad. Já ani nevím, za jak dlouho se pak ukončí ten proces.

Tady předpokládáte tři měsíce na dodání strojů, teď máte zakázku, to se stihne dodat?

Pokud budeme vědět do konce srpna, září, že jsme tady úspěšni, tak už můžeme dopředu specifikovat ty stroje a pak se domluvíme s partnery a o to budeme rychlejší.

Chápu to správně, že když k vám přijdu, tak vy mi dáte vybrat z nějakých testů. Je pak možné vstoupit do sektoru fashion?

Ano.

Vy ale nebudete vymýšlet tričko, jste prostě spíš B2B.

Během měsíce jsme vytvořili toto, takže my chceme jít tou cestou, co říkáte, ale potřebujeme se trochu nadechnout.

Kdo vám dělá ty návrhy?



Máme externí grafičku.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003811

MS Global - moderní úklidová firma

Začneme s cílovou skupinou, tam se objevují různé informace, jak to s ní bude? Kolik bude zaměstnaných?

První měsíc nastoupí 5 lidí z CS, jsou už předjednaní, mají i informaci, že se s nimi bude dělat individuální plán, dostanou integrační podporu. Tady těch pět lidí by mělo jít z projektu, pak by se přijali další lidi, jak budeme mít nové zakázky, do prvního kvartálu dohromady 20 lidí.

Tady u finančního plánu, záložka výnosy, počítáte s 30.

To je třetí rok.

Toto ale neplatí tedy pro projekt tyto výnosy.

To je po skončení projektu.

A výnosy najdeme kde?

To je pak na listu HV.

No to je ale jedním číslem, nevíme, z čeho se sestává.

A náklady? Na listech náklady zase počítáte jen s pěti lidmi, od třetího měsíce jich ale bude 20, to se promítne do nákladů firmy.

To máte pravdu, to tam kolegyně nedopsala.

Tím pádem pak výnosy klesnou.

Tam se počítá s pesimistickou variantou. Máme výsledky, co se předpokládají v prvním roce. Už teď máme zakázky a na paušálech máme předjednaných 300 a víc tisíc.

Jak to bude vypadat prakticky ten provoz?

Každý zaměstnanec bude vědět, jakou má náplň práce.

Prakticky, 20 lidí, jedno auto.

Zakázky jsou v Ústeckém kraji, zaměstnanci jsou v místě. Na zakázce budou třeba ve dvojicích, jeden je zkušenější a bude na toho druhého trochu dohlížet, pomáhat mu. I velká většina zaměstnanců se bude přebírat ze zanikající firmy otce, který odchází do důchodu. Takže už budou mít zkušenost.

Bude se tedy jen měnit hlavička firmy?

Ne, budeme čistit i solární panely, bude se dělat velký úklid koberců, čalounění, teď se dělá jen běžný malý úklid. Plánujeme extraktor, který může uklízet za provozu.

Proč firma otce končí, a proč sociální podnik neběží pod jeho hlavičkou?

Protože je OSVČ a odchází do důchodu.

Čím jsou teď ti zaměstnanci znevýhodnění? Ted' mají práci.

Když skončí otec, tak přijdou o práci a těžko budou hledat novou.

A jaké mají problémy?

Je to široké, různé stupně invalidity, psychické postižení, minimálně 30 procent lidí je nějak zadlužených, řeší exekuce.



Ráno se zaměstnanci sejdou kde?

U zákazníka. Tam jsou nasmlouvané prostory, úklidovou místnost. To je nasmlouvané a tam bude pravidelně pracovat. Člověk, co bude řešit integrační podporu za ním pak pravidelně dojede. Ve všech místech je zajištěno, aby se měl kde převléknout, kde najíst apod.

Zakázku je potřeba naplnit, u lidí s hendikepem dochází často k výpadkům. Jak to řešíte?

Jde tam management, nebo jiný zaměstnanec.

Budete mýt solární panely, tam se budete zkoušet domluvit?

Už máme předjednané družstvo, které čištění potřebuje.

Jsou to plochy, ne výškové práce?

Ne, ne výškové práce.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003809

Rozšíření sociálního podniku UNB o opravárenské a servisní centrum

Popište prosím současný stav a novou aktivitu, co je novou aktivitou v tom projektu, inovací?

V oblasti akustiky a foniatrických pomůcek je tady poměrně velká mezera. Snažíme se věnovat hlavně hygienickým potřebám uživatelů sluchadel a tam vzniká další prostor, který by bylo potřeba zaplnit. Jsme poměrně pozadu tady u nás, kromě sluchadel se snažíme vytvořit doplňky, pro tyto uživatele. Zařízení a komponenty.

Vy tedy nakupujete sluchadla a přizpůsobíte je konkrétním uživatelům.

Ano, upravujeme ty pomůcky tak, aby byly uživatelům užitečné.

To je tedy nová aktivita?

Ano.

Plus je k tomu servis, který je taky nový?

Ano. My jsme se věnovali hlavně hygieně, ale veškerý tady ty doplňkový další zboží, jsou poměrně nedostatkový.

Ale dělali jste to už nebo ještě ne?

Nedělali, chceme právě profesionálnější nastavbu.

Ještě k finančnímu plánu. Ve třetím roce uvádíte 2 x 500 tisíc, co je to prosím za peníze? To jsou peníze, které vás posouvají na hranici udržitelnosti.

Je to odhad.

Ano, to je v pořádku, ale jak došlo k těm penězům. Jde o nějaké dary, příspěvky od ÚP, jak je tady na výnosech?

Máme i příspěvky od úřadu práce.

To jo, ale dá to při tomto počtu zaměstnanců milion za rok?

To by nemělo být za rok.

Na HV máte 2 x 500 tisíc, předpokládám, že to je za rok, když tak mě opravte.

Bohužel finanční plán dělal kolega.



Na záložce náklady, tady je cca 224 tisíc, náklady materiálu ale nejsou zahrnuty tady na HV, jsou tam jen personální věci, ale ne spotřební materiál.

Já bych tady ty věci zkontroloval spíš s kolegou.

Už teď jste poměrně ve ztrátě, je to bohužel důležité. Tento list vůbec nekoreluje s HV.

Stávající zaměstnance přesunete na novou aktivitu?

Jsou tam i stávající, ale potřebujeme najít i nové.

Moc se omlouvám, jen chci sdělit, že jsme tam ten materiál našli. Naše chyba.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003814

Ergones - masáže

Projekt je postaven hlavně na masážích. Máte už vybrané maséry?

Ano, máme je předvybrané, pokud by nakonec jeden nebo druhý nemohl, tak bychom udělali výběrové řízení. Tady v Praze je ale výukové středisko, a to bychom oslovili.

Dobře, kvalifikovaného maséra totiž není úplně jednoduché sehnat.

Výukové středisko jich produkuje poměrně dost a máme kontakty.

A budou chtít být u vás za tento plat?

Chtěli bychom udělat motivační ohodnocení.

Ale nepromítá se to do finančního plánu.

Zatím jsme to dali takto na začátku, s masážemi začínáme.

Rozumím, ale 21 hrubého je opravdu malá částka.

V nákladech nejsou započítány další náklady, akce 10+1, úklidy.

Úklid máme v rámci firmy, paní už je zaměstnaná a placená u nás a náš zaměstnanec. Praní a tak, to bychom si dělali sami.

Náklady na to asi budou.

Ale stroje jsou přímo v podniku, budou to dělat zaměstnanci.

A řidič?

To už je zaměstnanec naší firmy.

Vzdělávání zaměstnanců také není v nákladech.

Aha, tady není.

Když se podíváme na výnosy, tak v tuto chvíli, prodej keramiky, jaká je z toho měsíční tržba?

Nemáme možnost prodeje, takže je to spíš jednorázové, teď v rámci charitativní akce si sponzoři objednali předměty do aukce, pak je drobný prodej přes e-shop, prodej na jarmarcích apod.

Podle sezónnosti se hýbou tržby, čím to že nerostou náklady? Zboží musíte koupit.

Zboží vyrábí současná firma, a to by se převedlo do prodejny.

Tady to ale máte v nákladech.



To jsem tam dala na kompletaci balíčků, které by tam byly na prodej během celého roku.

Stejně, proč jsou stále stejné náklady?

Na záložce výnosy, masáže dělají něco kolem 64 tisíc, celková tržba je však 178 tisíc, takže to najednou není hlavní aktivita a je otázka, jestli ostatní služby dosáhnou těchto zisků.

Mohly byste popsat konkurenci ve vaší lokalitě?

V naší lokalitě jsou pouze dvojce masáže, klasické a thajská, bez přidané hodnoty, my chceme dělat i aroma masáže, nevidomí maséři mají i jiné vnímání, zákazník si u nás může posedět, masér by mu mohl nabídnout naše výrobky, popovídat o tom co děláme. Plánujeme pro zákazníky workshopy.

V Olomouci ale už nevidomí poskytují masáže.

Ne ale v naší lokalitě.

Za takovou službou si klidně dojedu.

My ale kromě masáží budeme poskytovat i tu nadstavbu.

Kolik zákazníků měsíčně potřebujete?

20-30.

Máte databázi zákazníků?

Ještě ne, je to zcela nové, bylo by potřeba zhruba 250 zákazníků.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003783

Herzpharmteam

Bez účasti žadatele.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003816

Modulární koupelny

Jak bude probíhat nábor CS časově?

Máme příslibenou spolupráci s ÚP a tak začneme hledat.

Jak je to se zaučením?

Potřebujeme, aby lidé byli zruční. Jsme schopni je zacvičit během měsíce, je to míň fyzicky náročná, nicméně manuální práce. Nevidím v tom problém.

Ptám se na to s ohledem na finanční plán. Tam vám poměrně dost nabíhají tržby, i když budete vybírat a zaučovat pracovníky.

No, to jsme schopni udělat rychle a už máme i předdomluvené klienty.

To AsisReality je s vámi nějak propojeno?

Není, to je další firma.

Z veřejných zdrojů o té firmě nejde nic dohledat.

Jak je to s obchodníky, budete je zapojovat různě po republice?



První fáze je oslovování velkých firem, pak těch nejmenších, ty jsou k dispozici okamžitě, ty řeší malé projekty, a cílem je regionální pracovník, který by výrobky distribuoval.

Obchodnická činnost se nepromítá do nákladů.

Marketing tam máme, ale zatím nevíme jak moc.

Ale to je zase trochu něco jiného.

Každopádně v první fázi obchodáky nepotřebujeme.

AsisReality plánují odebrat pro co?

Mají rekonstrukci v Kroměříži. Myslím, že tam koupili v centru bytový dům.

Minule jsme řešili výrobní produktivitu, kolik je koupelen možné vyrobit za měsíc. Kolik je číslo koupelen třeba za týden, měsíc?

Vycházeli jsme ze zahraničního trhu a aplikovali jsme na naše podmínky, ve 4 lidech jsme schopni vyrobit jednu koupelnu denně.

V čem tkví sociální princip vašeho podniku?

Vycházela bych ze svých zkušeností, klienty bych si diagnostikovala, ze začátku bychom měli bližší spolupráci, ze zaučování, pak jim zase nechci tolik vstupovat do pracovního procesu, nicméně bychom byli nadále v kontaktu, měli by mou podporu...

Pro ukrajinské zaměstnance bychom dali nápisy v ukrajinštině, aby netápali.

S jakými CS jste pracovala?

Začínala jsem jako poradce Člověka v tísní ve vyloučených lokalitách, poté ve sdružení Práh a tam měli různé podmínky, podle zkušeností člověka.

Ale jaké bylo sociální vyloučení těch lidí.

Lidé zadlužení, Romové, poskytovala jsem i dluhové poradenství, široké spektrum, všechny, co si dovedete představit.

Společníkem AsisReality 1 s.r.o. je Asisteam s.r.o. a v této společnosti je pan Aleš Müller, a to je prokura této společnosti a ten je zároveň společníkem ve firmě Apeza group.

Tak to jsem nevěděl, to mi neřekl.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003819

Kadeřnictví Dobrovláska - Brno

Přeměny subjektu žadatele jsme si všimli. Co se změnilo provozně?

Změna proběhla asi v 5 nebo 6 podstatných bodech, projekt jsme zjednodušili, zajistili jsme CS, zajistili jsme uchazeče díky spolupráci s úřadem práce. Máme zajištěn i odbyt. V rámci spolupráce s Kolibříkem budeme zajišťovat i poptávku, protože jsme navázáni na velké firmy. Šli jsme systematicky podle výtek. S lidmi z úřadu práce systematicky spolupracujeme už deset let.

Jak myslíte zajištěný odbyt? Kadeřnické služby přece jen takto zajistit nejde.

To určitě ne, ale v Brně jsou jiné sociální podniky a ty by nás zařadili do benefitních programů. Samozřejmě tato služba teď není, těžko se bavit o číslech, ale byl by to zajímavý trh. My jako Kolibřík máme velké firmy a tam bychom rádi tyto služby nabízeli. Spolupracujeme s univerzitou, tam chceme nabídnout služby.

Pozastavovali jsme se nad kvalitou, ženy budou náročné zákaznice. Prosím povězte něco o předjednaných CS.



Nelenili jsme, už jsme zadali výběrka, máme konkrétní CV, jejich zdravotní potřeby se nekryjí špatně s potřebami podniku, jsou vyučení, mají praxi, takže v tomto by neměl být problém. Integraci už bude zajišťovat podnik, který v tom má praxi.

A v čem byl problém, že se neuplatnili na běžném trhu práce?

Nutnost pracovat o víkendech, večer, mít živnostenský list, u nás je přizpůsobení.

Ve finančním plánu je uvedeno že nejste plátcí DPH, a tady to máte bez nebo s?

Na začátku nebudeme plátcem a potom ano.

U toho výběru byla kolegyně, která má na starost odbornost?

Ano, viděla portfolio, i praktické testy.

CZ.03.02.01/00/22_024/0003782

Výroba štípaného palivového dřeva a třísek na otop

Bez účasti žadatele.

Název žadatele
 Název projektu
 Reg.č. projektu

Apeza group s.r.o.
 Modulární koupelny
 CZ.03.02.01/00/22_024/0003816

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	Problém je dobře popsán z hlediska CS, je popsáno, jakým problémům obě CS čelí, jaké mají možnosti i potřeby. Potřebným způsobem jsou dále popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Potřebnost tvorby pracovních míst je v tomto směru doložena. Struktura a velikost CS jsou uvedeny. Podrobněji by však mělo být doložené, že výroba koupelen je skutečně nová aktivita. Na webových stránkách v rámci nabídky modulových domů žadatel uvádí jako součást domu i koupelnu. Není jasné, v čem je rozdíl mezi samostatnou modulovou koupelnou jako novou aktivitou a stávající výrobou koupelen jako součástí modulových domů.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré	18,75	Žadatel definuje podnikatelské a sociální cíle, a to v souladu s metodikou SMART. Poněkud nesrozumitelně ovšem působí očekávání během 3 měsíců dosáhnout tržeb ve výši 1 mil. Kč a zároveň zřídít do 3 měsíců pracovní místa pro CS. Podnikatelský plán je zpracován do potřebného detailu, žadatel doložil zájem o odběr zboží, byť od organizace, se kterou je personálně propojený a zároveň popis činnosti této organizace není z veřejných zdrojů dohledatelný. Analýza konkurence byla provedena a konkurenční výhoda je popsána. Velikost trhu a jeho absorpční kapacita je popsána a je dostatečná pro udržení podniku. Žadatel v potřebném rozsahu popisuje naplňování principů sociálního podnikání. Udržitelnost podniku lze na základě doložených údajů předpokládat.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatelem definované způsoby ověřování cílů jsou relevantní. Naplnění cílů bude možné ověřit.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet je sestaven přehledným způsobem, jednotkové ceny a mzdy jsou v obvyklé výši a počty jednotek jsou nastaveny efektivně. Rozpočet projektu je provázaný s FP. Finanční plán je zpracovaný potřebným způsobem. Jsou doplněny kalkulace prokazující vazbu produkce na výrobní kapacitu zaměstnanců. Na listu Náklady došlo pravděpodobně k záměně sloupců u variabilních nákladů mezi variantou rozjezdovou a reálnou. Ve FP není kalkulováno s náklady na obchodní činnost, která bude zásadní. Sám žadatel uvádí, že plánuje vyškolit obchodní zástupce po celé ČR, o jejich odměňování ale nehovoří. Není jasné, jak ve FP žadatel pracuje s DPH. Zároveň zůstává otázkou reálnost prodeje požadovaného počtu koupelen. Žadatel sice dokládá zájem AsisReality 1 s.r.o. o produkty v objemu 4.700.000,- Kč/rok, což je přibližně čtvrtina z plánovaných ročních tržeb, avšak tato firma je personálně propojená s žadatelem a současně nevykazuje žádnou činnost, což vnímáme jako riziko v celkové reálnosti tohoto odběru a udržitelnosti a transparentnosti projektového záměru (zejm. finančního plánu). Při osobní účasti žadatele na jednání hodnotící komise k tomuto nepodal žadatel dostatečné vysvětlení; zástupce žadatele dle svých slov neví o personální propojenosti žadatele a stěžejního odběratele (AsisReality 1 s.r.o.).</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Hodnoty indikátorů jsou nastavené v souladu s informacemi v textu PP a FP.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel při náboru CS spolupracuje s relevantními subjekty a adekvátním způsobem zajišťuje jejich integrační podporu. Zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je popsáno a je nastavené v souladu s jejich potřebami a možnostmi. Postup v případě fluktuace zaměstnanců je popsán a zastupitelnost na jednotlivých pozicích je naplánována. Metody a postupy práce s CS jsou uvedeny v potřebném rozsahu. Náplň práce odpovídá možnostem a potřebám CS, pouze není jasné, zda pro CS bude dostatečně motivační měsíční mzda ve výši necelých 21.000 Kč hrubého.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Velmi dobré	10	<p>Popisy jednotlivých KA jsou detailní, jsou stanoveny výstupy KA a KA jsou provázány s rozpočtem a FP. Provozní doba podniku, směnnost a prostory pro práci CS jsou popsány. Plánovaný objem výroby je provázaný s kapacitami zaměstnanců. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou uvedeny.</p>
Bodový zisk	72,5		<p>Závěrečný komentář: <i>Projekt nedoporučujeme k podpoře na základě výše uvedeného.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

15.08.2023

Název žadatele
 Název projektu
 Reg.č. projektu

CSR WORK s.r.o.
 Kadeřnictví Dobrovláska - Brno
 CZ.03.02.01/00/22_024/0003819

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Projekt je zacílen na podporu osob se ZP a dlouhodobě nezaměstnané, jejichž specifika a potřeby jsou v žádosti dostatečně popsány. U ZP chybí jasné, explicitní vymezení skupiny, pro kterou je zapojení do projektu vhodné, je pouze uvedeno, pro které ZP není nevhodné, s čímž je možné souhlasit. Žadatel plánuje na výběru zaměstnanců spolupracovat s ÚP, dokládá obecný příslib. Uvádí, že má osoby předvybrány, není zřejmé, zda na všechny pozice. Činnost sociálního podniku a nabízené pozice mohou být pro CS atraktivní, rizikem je na druhé straně schopnost CS vykonávat ji kvalitně, jelikož toto je pro úspěšnost podniku zásadní, dnešní zákazník (obzvláště zákaznice) je velmi náročný. Eliminace tohoto rizika je na dobrém zvládnutí výběru, zaškolení a dohledu na pracovníky v rukou žadatele. Hendikepem projektové žádosti je nejasnost ohledně prostor pro podnikání viz další kritéria.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré	18,75	Cíle projektu jsou žadatelem definovány jasně a srozumitelně. Žadatel propojil cíle sociální i ekonomické do vazby na podnikatelský plán, čímž jejich dosažitelnost je zasazena do reálného kontextu. Samotný předmět podnikání je vzhledem ke svému zaměření popsán jasně a srozumitelně, byť některé rozvojové aktivity (například rozšíření poboček do dalších regionů nebo poskytování služeb prostřednictvím eshopu) jsou víceméně v teoretické rovině. Problematický je fakt, že žadatel nemá jednoznačně zajištěné konkrétní prostory pro podnikání a dále pak skutečnost, že se jedná o spíše (alespoň na začátku) pomocné kadeřníky, na které je kladen ale nárok na výkon a jeho kvalitu vysoké. Uvádí, že zájemců i kvalifikovaných je dostatek, tedy bude na jeho dobrém manažerském zvládnutí, aby celý koncept dobře fungoval. Analýza trhu a popis konkurence jsou relativně dobře popsány, nicméně u konkurence mi chybí především cenové srovnání. Samotné vymezení konkurenční výhody podniku je vystavěno na diskutabilních parametrech, nicméně v tomto segmentu podnikání ho lze považovat za relevantní. Dílčí aspekty naplňování principů sociálního podniku v praxi jsou žadatelem také relativně jasně a dobře popsány.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel poměrně jasně nastavil kritéria, prostřednictvím kterých bude možné dobře sledovat naplnění cílů projektu. U každého cíle tak specifikoval způsob jeho ověření a jasně stanovil hodnoty nebo změny, které žadatel považoval za dostatečně významné a měřitelné. Takto koncipované cíle hodnotíme jako dobře postavené a v souladu s metodou SMART. Otázka jejich dosažitelnosti je také hodnocena kladně, stejně tak jako podnikatelský a finanční plán, který zakládá poměrně dobrý předpoklad pro udržení podniku i po skončení realizace projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>11,25</p>	<p>V rámci rozpočtu projektu žadatel uvádí celou řadu položek nákupu vybavení pro kadeřnický salon, nicméně některé z nich jsou nadhodnoceny a nejsou v souladu s doporučenými cenami OPZ. Krácení viz níže. Ve finančním plánu je nadhodnocená kapacita kadeřníků, resp. hodiny, které by měli pro dosažení plánovaných tržeb v optimální variantě dosáhnout, převyšují hodiny, které při 3,7 úvazku (započtená těž mistrová) jsou schopni zvládnout. Nadto je třeba přihlídnout k odpočinku v rámci směny, samozřejmě možným absencím, pracovní neschopnosti, možné fluktuaci pracovníků. Na druhé straně je rozdíl výnosů a nákladů takový, že predikuje poměrně vysoký zisk a tedy rezerva na toto pochybení se zde nachází. Dalším problémem ekonomické stránky záměru je nemožnost provedení analýzy trhu vzhledem k tomu, že není vybrán konkrétní prostor pro podnikání. Sám žadatel uvádí, že se tato služba vyznačuje značně lokálním způsobem, zákazník není příliš ochoten za ní dojíždět, ale v případě, že nemá prostory vybrány, není možné hodnotit konkurenceschopnost. Analýza konkurence, která je dosti podstatná pro hodnocení životaschopnosti podnikatelského záměru, je vystavena pouze na zcela obecných prohlášeních, nepovažujeme ji pro hodnocení za relevantní. Jako podmínku případné realizace požadujeme nájemní smlouvu na odpovídající prostory a doložení analýzy trhu. Nejasnost panuje i kolem DPH - žadatel uvádí, že alespoň na začátku realizace nebude plátcem, v harmonogramu nákladů je ale pravděpodobně cena bez něj.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>U všech hodnot indikátorů projektu uvádí žadatel relevantní popis jejich cílových hodnot. Dílčí indikátory a jejich cílové hodnoty jsou nastaveny v souladu s informacemi uvedenými v textu žádosti o podnikatelském plánu.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Pro úplně zhodnocení způsobu zapojení CS do projektu chybí náplně práce. Vzdělávání CS je popsáno dostatečným způsobem, integrační podpora je zahrnuta a zdá se být odpovídající (pro jasné vyjádření chybí konkretizace CS se ZP). V KA Provoz chybí informace o tom, jak bude zajištěn dohled nad kvalitou - objem činnosti, počty zákazníků jsou poměrně vysoké a žadatel má zajištěn výběr zatím jen mistrové, o kvalifikaci a dovednostech dalších osob se více nedozvídáme. Nicméně i přes uvedené nedostatky hodnotíme práci jako pro CS zajímavou a - pokud se žadateli podaří opravdu zapojit takovýto počet osob - v oblasti soc.podnikání relativně inovativní.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 7

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	KA jsou popsány srozumitelně, navazují na stanovené cíle. V KA Provoz... chybí popis směn, jak bude vypadat denní chod podniku, je to podstatné z hlediska toho, aby bylo možné posoudit promyšlenost každodenního fungování s poměrně velkým počtem kadeřníků s nižší kvalifikací (i u osoby vyučené v oboru dlící dlouhodobě mimo trh práce bude třeba důkladně proškolit a dohlédnout) a pouze jedné mistrové. U všech pracovníků z CS i mimo ni chybí popisy náplní práce i přesto, že managementu a lidským zdrojům je věnována samostatná příloha. Pro pracovníky je plánován provoz s velmi vysokým výkonem, což může být rizikové vzhledem k jejich hendikepům.
Bodový zisk	63,75			Závěrečný komentář: <i>Projektová žádost obsahuje některé nejasnosti i chyby, které však nevnímáme jako zásadní. Rizika uvádíme, a uvádí i sám žadatel, nicméně, věříme, že - pokud je si jich vědom a naplňuje účinné nástroje k jejich eliminaci - může být realizace projektu úspěšná. HK doporučuje projekt k podpoře</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: <i>krácení rozpočtu viz níže</i>

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.2.3.29	Telefon	7 489,90	1,00	7 489,90	Telefon	5 400,00	1,00	5 400,00	2 089,90	krácení dle tabulek cen obvyklých v rámci OPZ +
1.1.3.2.3.11	Štětec	39,93	15,00	598,95	Štětec	0,00	0,00	0,00	598,95	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.3.2.3.21	Kamera pro hloubkovou expertizu	4 999,72	1,00	4 999,72	Kamera pro hloubkovou expertizu	0,00	0,00	0,00	4 999,72	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro realizaci projektu
1.1.3.2.3.25	Úklidová technika	1 500,40	1,00	1 500,40	Úklidová technika	0,00	0,00	0,00	1 500,40	spadá do nepřímých nákladů
1.1.3.2.3.15	Taburet	2 000,13	2,00	4 000,26	Taburet	0,00	0,00	0,00	4 000,26	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro realizaci projektu
1.1.3.2.2.03	Vestavěný vysavač	12 599,73	1,00	12 599,73	Vestavěný vysavač	0,00	0,00	0,00	12 599,73	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro realizaci projektu
1.1.3.2.2.05	Pračka	14 989,48	1,00	14 989,48	Pračka	0,00	0,00	0,00	14 989,48	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro realizaci projektu
1.1.3.2.2.07	Sušička	15 990,15	1,00	15 990,15	Sušička	0,00	0,00	0,00	15 990,15	položka není dostatečně zdůvodněna z hlediska potřeby pro realizaci projektu
1.1.3.2.2.11	PC na recepci + příslušenství	34 981,10	1,00	34 981,10	PC na recepci + příslušenství	16 000,00	1,00	16 000,00	18 981,10	položka krácena v souladu s cenami obvyklými v OPZ+

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.3.2.3.12	Pláštěnky (vč.potisku)	600,16	8,00	4 801,28	Pláštěnky (vč.potisku)	0,00	0,00	0,00	4 801,28	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny
1.1.3.2.3.13	Misky na barvy	79,86	10,00	798,60	Misky na barvy	0,00	0,00	0,00	798,60	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny
1.1.3.2.3.17	Zástěry	400,51	6,00	2 403,06	Zástěry	0,00	0,00	0,00	2 403,06	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny
1.1.3.2.3.18	Límce	400,51	2,00	801,02	Límce	0,00	0,00	0,00	801,02	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny
1.1.3.2.3.22	Rozprašovač	100,43	6,00	602,58	Rozprašovač	0,00	0,00	0,00	602,58	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny
1.1.3.2.3.23	Odpadkový koš	600,16	5,00	3 000,80	Odpadkový koš	0,00	0,00	0,00	3 000,80	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny
1.1.3.2.3.24	Koš na prádlo	799,81	1,00	799,81	Koš na prádlo	0,00	0,00	0,00	799,81	položka jednoznačně nespadá do přímých nákladů projektu, spadá do kalkulace ceny

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.5	Drobné stavební úpravy	38 720,00	1,00	38 720,00	Drobné stavební úpravy	0,00	0,00	0,00	38 720,00	popis položky nespadá do přímých nákladů projektu
1.1.3.2.3.28	Dotyková pokladna	5 700,31	1,00	5 700,31	Dotyková pokladna	0,00	0,00	0,00	5 700,31	položka je nadbytečná vzhledem k zařazení PC sestavy
1.1.4.2.1	Online reklama	10 000,00	23,00	230 000,00	Online reklama	5 000,00	23,00	115 000,00	115 000,00	položka je nadhodnocena z hlediska potřeby pro projekt
Krácení celkem (Kč):									248 377,15	

V Praze dne

15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Teamium, s.r.o.
Rozšíření provozoven SP Teamium - Bistro Teamcaffe
CZ.03.02.01/00/22_024/0003826

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Situace spojená se zaměstnáváním osob z cílových skupin v daném regionu je obecně popsána, uvedeny jsou problémy a potřeby osob z CS, pro které je práce v sociálním podniku plánována. Popsáno je taktéž naplňování jednotlivých stránek sociálního podnikání. V tomto smyslu je potřebnost projektu dostatečně argumentována. Žadatel si jako cílovou skupinu vybral osoby s duševním onemocněním a osoby se zdravotním postižením, avšak jejich popis je velmi úsporný a žadatel se omezil pouze na několik věcných komentářů. Není zcela jasné, zda osoby z CS zařazené na pracovních pozicích provozní vedoucí a vedoucí směny jsou osoby sociálně vyloučené, resp. sociálním vyloučením ohrožené, příp. jak tyto osoby spadají do rámce handicapů uváděných v popisu CS v PŽ (osoby se závažným duševním onemocněním, osoby po mozkové obrně, osoby po vážném úrazu atd.). Způsob poskytování integrační podpory a dalších doprovodných činností ve vazbě na pokrývání potřeb zaměstnanců z cílových skupin je popsán adekvátně.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Cíle projektu jsou popsány převážně v kvalitativní a obecnější podobě, sociální a ekonomický cíl je blíže konkretizován. Naplnění ekonomického cíle však nemá jednoznačnou oporu v nastavené ekonomické stránce projektu, viz kritérium 3.1.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel nastavil celkem jasné parametry, na základě kterých bude možné sledovat naplnění a dosažení cílových hodnot. Cíle sociálního charakteru žadatel pravděpodobně dosáhne bez větších obtíží a s největší pravděpodobností se mu podaří naplnit i cíle ekonomické, které jsou však nastaveny pouze na minimální úrovni (tj. 30 % vlastních tržeb z celkových výnosů projektu).</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Ekonomická stránka projektu vykazuje nedostatky. Výše výnosů uváděná ve finančním plánu není dostatečně podložena, z uváděných údajů není zřejmé, jak žadatel pracuje se skutečností, že osoby z CS mohou mít významné výpadky v pracovním výkonu. Analýza konkurence je doložena, nemožňuje však jednoznačné cenové srovnání s cenami žadatele a je devalvována neurčitým prohlášením, že zaměstnanci JMK „úplně neřeší náklady a spíše svoji pohodlnost při řešení občerstvení pro návštěvy/politiky/akce, které se zde pořádají - tedy že budou z vlastní pohodlnosti rádi využívat náš, protože bude stačit nám zavolat nebo sejít o patro níž a domluvit se..“, přičemž pracovníci veřejné sféry jsou povinni dodržovat efektivitu nákupů např. prostřednictvím průzkumů trhu apod. Výhodou žadatele je fakt, že provozovna bude situována přímo v prostorových JMK a umožní např. přijímat objednávky zaměstnanců s odnosem přímo na pracoviště. Dovážkové služby však v současnosti poskytuje i značné množství dalších firem. Hlavním problémem celého finančního plánu je skutečnost, že žadatel ani ve třetím roce nedosáhne zisku a naopak bude v optimistické variantě mít více než 300 tisícovou ztrátu, a v pesimistické variantě ztráta přesáhne 900 000 Kč za rok. Žadatel tuto skutečnost nijak zvlášť nekomentuje, ale za daného stavu není možné podpořit projekt, který plánuje již dopředu takovou ztrátu. Žadatel v rámci tržeb ve třetím roce dosahuje téměř 50 % vlastních výnosů, nicméně ani ostatní zdroje mu nebudou stačit na dosažení kladného hospodářského výsledku. Za těchto okolností nelze považovat finanční plán a celkovou udržitelnost podniku za hodnověrnou, a to je důvodem pro negativní hodnocení tohoto kritéria.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel nevyplnil popis hodnoty u žádného z indikátorů projektu, což považujeme za nedostatek. Na základě této skutečnosti nelze potvrdit správnost cílových hodnot indikátorů. Nicméně, vzhledem k informacím uvedeným v podnikatelském plánu a textu žádosti jsou cílové hodnoty indikátorů nastaveny správně.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Integrační podpora v rámci projektu je žadatelem popsána celkem jasně a srozumitelně, a vzhledem k jeho zkušenostem s prací s osobami z cílové skupiny lze očekávat, že tento typ podpory bude poskytován zaměstnancům adekvátně. Žadatel již má určitou část zaměstnanců vybranou předem a počítá s nimi již při spuštění provozu. Zbývající zaměstnance bude vybírat postupně v průběhu realizace projektu. Principy sociálního podniku a podpora zaměstnanců z cílových skupin jsou žadatelem popisovány celkem jasně a jsou hodnoceny jako adekvátní. Podrobněji by mohl být popsán proces zaučení osob z CS na plánované činnosti, a to s ohledem na jejich předpokládané handicap.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dobré	7,5	<p>Žadatel vytvořil pro potřeby realizace projektu celkem 3 klíčové aktivity, jejichž popis dobře ukazuje na hlavní milníky jejich realizace. Aktivity jsou dostatečně rozpracované a obsahují přehled relevantních nákladů, které žadatel bude potřebovat pro jejich realizaci. Směnnost zaměstnanců a fungování na pracovišti jsou také popsány, i když na minimalistické úrovni, ale stále akceptovatelně. Oblast marketingu je žadatelem zpracována celkem jasně, jak na úrovni aktivit, tak i v podnikatelském plánu a jeho přílohách. Avšak, není zcela jasně popsáno, jak budou oba podniky v Brně vzájemně spolupracovat a co konkrétně budou zaměstnanci vyrábět pro druhý provoz v Brně.</p>
Bodový zisk	47,5		<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel předkládá projekt pro vytvoření bistra v prostorách Jihomoravského kraje, kdy žadatel má dostatečné zkušenosti pro provozování podobného typu provozu. Volba cílové skupiny pro zaměstnávání osob z cílových skupin je relevantní a žadatel ve svém projektu deklaruje poskytování adekvátní integrační podpory. Podnikatelský plán je celkem dobře zpracován, nicméně finanční plán nezahrnuje předpoklady pro dlouhodobou udržitelnost podniku. To je důvodem negativního hodnocení, protože žadatel ani ve třetím roce provozu nebude schopen zajistit dostatečné výnosy pro pokrytí všech nákladů podniku. Nedostatečně vysvětluje, jak plánuje dlouhodobě udržet fungování podniku. Projekt nedoporučujeme k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení		Podmínky realizace:	

V Praze dne

15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Polínko s.r.o.
Výroba štípaného palivového dřeva a třísek na otop
CZ.03.02.01/00/22_024/0003782

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	V rámci projektu plánuje žadatel vytvořit pracovní místa pro osoby ze tří cílových skupin. Tyto skupiny jsou dostatečně popsány, což prokazuje potřebnost projektu a vytvoření pracovních míst pro tyto osoby. Žadatel jasně specifikuje požadavky a způsob zaměstnávání těchto osob, což je relevantní vzhledem k jejich specifickým potřebám. Žadatel také zdůrazňuje, že bude spolupracovat s Úřadem práce a bude získávat podporu od organizace Diakonie ČCE. Integrační podpora zaměstnancům z cílových skupin ve spolupráci s touto neziskovou organizací je jasně uvedena, ačkoliv její zkušenosti se zvolenými CS však nejsou stále popsány (primárně je Diakonie ČCE v Rýmařově zaměřena na jiné CS). Vystává tedy riziko, že žadatel nebude umět vybraným CS poskytnout potřebnou podporu.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Žadatel poměrně jasně popisuje svůj podnikatelský záměr, který není nijak složitý na vysvětlení, a rozsah podnikatelské činnosti je z textů podnikatelského plánu zcela zřejmý. Žadatel prezentuje stávající produktové portfolio a jak plánuje rozvíjet svou činnost i do budoucna. Také uvádí informace o konkurenci, kterou očekává na území svého působení. V rámci analýzy trhu a popisu potenciálních zákazníků vychází žadatel z relativně obecných informací a faktů (např. průměrné spotřeby paliva v České republice), což je sice relevantní a umožňuje prvotní odhady budoucích prodejů. Žadatel bude své produkty nabízet zejména pro chaty a víkendová obydlí, což je také relevantní strategie. Avšak, v oblasti dlouhodobé udržitelnosti chybí jasnější vymezení ve vazbě na současné trendy, které kladou důraz na ekologičtější způsoby vytápění. Tento aspekt může představovat určité riziko pro projekt. Podnikatelskému plánu by významně pomohla jasnější segmentace zákazníků, a to především v oblasti pro trvalé obyvatelstvo a ne zcela jasným způsobem se žadatel vyrovná se soudobými trendy, které budou mít zásadní význam v oblasti zdrojů tepla v budoucnu a ohrozit tak udržitelnost podniku. Sociální aspekty podniku jsou dobře popsány, a žadatel je si vědom specifických potřeb osob z cílových skupin projektu. Jednotlivé atributy sociálního podniku jsou vhodně navázané na tyto potřeby.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Způsoby ověření dosažení cílů jsou uvedeny. Žadatel popisuje, jak konkrétně bude dosažení cílů ověřeno. Nicméně žádost nepřesvědčila o reálnosti dosažení finančních cílů (zajištění stability a ziskovosti podniku).</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Z finančního plánu celkem jasně vyplývá, že i po ukončení projektu bude žadatel ve ztrátě, kdy měsíční náklady budou po celý třetí rok fungování podniku v každoměsíční mě ve ztrátě. Tato skutečnost je zcela zjevná z informací uvedených na záložce HV. Žadatel tuto skutečnost sice komentuje, nicméně tento komentář není dostatečný a nevystihuje důvody pro takto konstruovaný hospodářský výsledek resp. směr úvahy žadatele. Žadatel také poukazuje na skutečnost, že bude čerpat provozní úvěr, nicméně i tato skutečnost nijak zvlášť nevysvětluje žadatelův přístup a celkový výsledek finančního plánu. Takto konstruovaný finanční plán nelze hodnotit jinak než jako rizikový a je i důvodem pro negativní hodnocení tohoto kritéria. V rozpočtu projektu doporučujeme krátit položku 1.1.1.1.1 Vedoucí provozu na 23.450,-/jednotku, kterou považujeme adekvátní dané pozici. Ostatní položky jsou relevantní aktivitám projektu a jsou dostatečně zdůvodněné.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Hodnoty dílčích indikátorů projektu jsou nastaveny správně a popis jejich cílových hodnot odpovídá informacím uvedeným v textu žádosti a v podnikatelském plánu.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatelův popis způsobu práce a zapojení osob z cílových skupin je popsán dobře. Z podnikatelského plánu je jasně patrné, jak žadatel plánuje integrovat jednotlivce z cílových skupin do podniku, na jaké pozice je zamýšlí začlenit a co budou jejich pracovní úkoly. Samotná podpora při začleňování během zaměstnání je také přiměřeně a výstižně popsána, a z tohoto popisu je zřejmé, že žadatel má jasnou představu o zohledňování specifických potřeb jednotlivých osob z cílových skupin. Plánuje také spolupracovat s Diakonií ČCE v Rýmařově, což je odborná organizace s dlouhodobými zkušenostmi v práci s osobami z cílových skupin. Zkušenosti a vazby Diakonie na zvolené CS však stále nejsou dostatečně prokázány.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dobré	7,5	<p>Žadatel pro účely realizace projektu vymezil celkem tři klíčové aktivity, které podrobně popisují vybrané a pro podnik klíčové oblasti. Tyto aktivity spojují informace z podnikatelského plánu a poskytují další informace o jejich konkrétním provedení. Finanční náklady na realizaci jednotlivých dílčích aktivit jsou rovněž uvedeny. Nicméně, ani z popisu klíčových aktivit a textu podnikatelského plánu není zcela zřejmé, jak bude vypadat typický denní režim zaměstnanců z cílové skupiny projektu na pracovišti a to především ve vazbě na produktivitu práce v souvislosti s plánovaným objemem výroby, která má klíčový vliv na žadatelovu schopnost uspokojit plánovanou poptávku. Toto má vazbu na zhodnocení schopnosti žadatele zvládat objem zakázek a dosáhnout plánovaných tržeb podniku. Chybí také jasnější popis kapacit výroby v kontextu základního produktového portfolia uvedeného ve finančním plánu. Toto má vazbu na výrobní kapacitu, která bude k dispozici a jaká bude schopnost podniku reagovat na rostoucí poptávku a zakázky.</p>
Bodový zisk	61,25			<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel předkládá celkem jasně konstruovaný projekt, kdy jeho hlavním smyslem je vytvoření pracovních míst pro 3 skupiny osob z různých cílových skupin. Jejich volba, náplň práce a integrační podpora je žadatelem celkem jasně a relevantně popsána a zakládají poměrně dobrý předpoklad pro jejich dobrou uplatnitelnost. Samotný podnikatelský plán je sepsán také relativně jasně a srozumitelně, nicméně v analýze trhu žadatel poměrně obecně vymezuje svůj obchodní model. Hlavním problémem je však finanční plán, ze kterého zcela jasně vyplývá ztrátovost podniku i po ukončení realizace projektu. Důvody pro ztrátovost podniku se žadatelem nepodařilo jednoznačně vysvětlit a z tohoto důvodu nedoporučujeme žádost o podporu.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne 15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

HERZPHARM.CZ s.r.o.
Herzpharmteam
CZ.03.02.01/00/22_024/0003783

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Nedostatečné 8,75	Žadatel neprokázal dosavadní zkušenost s prací s CS, nemá navázanou spolupráci např. s organizacemi pracujícími s touto CS (osoby nad 55 let věku) a neplánuje do realizačního týmu zařadit kvalifikovaného pracovníka. Navržená Vedoucí CS, která má poskytovat integrační podporu a má být odbornou garantkou celého projektu, má 15 let zkušeností s vedením pracovního/obchodního týmu, ale nemá žádnou zkušenost s prací s cílovou skupinou (pozn. zmínka o tom, že v jejím týmu byly i osoby nad 55 let věku je nedostatečné prokázání zkušeností s prací s CS). Potřebnost zaměstnání pro vybranou CS byla prokázána, popis CS v žádosti je relevantní, stejně jako potřeby. Popis však nevychází z vlastní zkušenosti žadatele a jsou z obecně dostupných zdrojů. Náplň práce CS obsahuje více činností než jen etiketování, ta se jeví jako vhodná činnost pro vybranou CS, ale i další činnosti spojené s distribucí produktu, zde je otázka vhodnosti nejasná a byly by třeba doplňující informace (např. v rámci osobní účasti žadatele na HK). Současné nastavení podniku a personální obsazení pozic realizačního týmu odpovídá běžnému zaměstnání, např. s přívětivou kulturou organizace (např. v rámci společenské odpovědnosti firem).
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné 6,25	Cíle jsou formálně nastaveny správně, důležité cíle však nejsou v souladu s principy SMART, kdy neobstojí v hodnocení principu reálnosti. Jedná se zejména o cíl č. 2 Zajištění kontinuální integrační podpory zaměstnanců z CS (viz kritérium č. 6) a cíl č. 4 a 5, týkající se ekonomiky podniku (viz další navazující text). Cíl č. 6 není cílem, ale aktivitou. Podnikatelský plán neobsahuje důležité informace (popis současné distribuční cesty produktu, hospodářské výsledky), nelze pak zhodnotit jeho reálnost. Žadatel má v plánu zřídit službu etiketování dovážených výrobků. Dosud tuto službu řešil nákupem od externího dodavatele, nahrazením vlastní službou chce snížit své výdaje (za službu, logistiku). Tato služba je však součástí interní distribuční cesty produktu, tedy službu poskytuje jen v rámci vlastní společnosti. Finanční plán a výnosy jsou ale nastaveny, jako by službu prodával jinému odběrateli, a to vč. nastavení marže (není jasné jestli si bude, v rámci vlastních nákladů, účtovat sám sobě marži). Vhodné by bylo porovnat cenu za dosud nakupovanou službu s náklady plánované služby. Z toho by bylo zřejmé, jestli je skutečně vlastní služba levnější než externě dodávaná a tedy jestli jsou pracovní místa pro CS udržitelná i po konci dotační podpory. Pro posouzení relevantnosti poskytnutých analýz (např. postavení na trhu s potravinovými doplňky) by bylo vhodné doplnit do žádosti informace o dosavadním hospodaření společnosti, např. ve formě Výkazu zisku a ztrát za poslední dvě účetní období, nebo informace o dosažených tržbách a případném zisku. Veřejně dostupné zdroje tyto informace neobsahují (justice.cz).

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Žadatel volil pro své cíle (z nich ale část nejsou cíle ale aktivity) výstupy kvantitativní (počet zřízených pracovních míst, počet vylepených etiket, dosažená tržba a navázaná marže). Počet zřízených pracovních míst půjde ověřit, je to reálný cíl a pro CS bude znamenat změnu, bude zaměstnán (podobně např. s chráněným trhem práce, ne cíl sociálního podniku). Zajištění integrační podpory není cílem, je to aktivita vedoucí k jinému cíli, stejně jako zajištění obchodu a marketingu. Ekonomické cíle nejsou v rovině obratu relevantním ukazatelem. Není možné porovnat, jestli dosažení takového obratu bude pro žadatele ziskové (interní distribuční kanál), stejná situace je pak u cíle dosažení zisku, není možné porovnat s dosavadní nakupovanou službou. Proto není naplnění těchto ekonomických cílů ve vazbě k cíli projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet projektu je sestaven dle pravidel výzvy. Finanční plán není přehledně sestaven, provozování služby je součástí interní distribuční cesty produktu. Finanční plán je málo vypovídající, chybí porovnání plánovaných ekonomických ukazatelů s dosavadními náklady za externě dodávanou službou a chybí plány prodeje konečného produktu, na kterém se cena za službu významně podílí. Nelze pak adekvátně posoudit realnost celého projektu a tím i efektivitu a hospodárnost vynaložených prostředků za plánované způsobilé výdaje.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Takto zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu a výstupům klíčových aktivit.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Cílová skupina nebyla oslovena, nebyl proveden předběžný monitoring zájmu CS. Žadatel má ale domluveného 1 zaměstnance se zkušeností s vedením dílny a potvrzen z ÚP dostatečný počet uchazečů o zaměstnání z CS. Zapojení osob z CS do projektu včetně integrační podpory žadatel popisuje, ale integrační podpora je popsána spíše v oblasti procesu, než obsahu-není popsáno jaká témata budou řešena či na jaké specifické potřeby CS bude reagováno. Rovněž kvalifikace odborného pracovníka není jednoznačně prokázána – viz kritérium 1.1. Uvedena jsou výběrová kritéria pro osoby z CS a popsán je obsah práce, kterou bude CS vykonávat. Rizikovým bodem účasti CS v projektu může být skutečnost, že se bude jednat o jednostrannou práci (vylepení 50 etiket za hodinu), přičemž není zřejmé, jaký může mít tato činnost vliv na zdravotní stav osob 55+ (jednostranné zatížení apod.) a vůči tomuto nejsou přijata žádná opatření ze strany zaměstnavatele. Žadatel dále zmiňuje, že bude mj. investovat do vzdělávání zaměstnanců, o jaké vzdělávání, s jakým obsahem apod., však nekonkretizuje.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dobré	7,5	<p>Klíčové aktivity projektu jsou redukovány jen na dvě povinné klíčové aktivity, a to Vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob a Provoz sociálního podniku. V projektové žádosti není např. zařazena aktivita zaměřená na marketing SP, nicméně tyto související činnosti jsou dostatečně popsány v podnikatelském plánu. Uvedeny jsou výstupy KA a související náklady. Délka projektu je zvolena v maximální možné míře, včetně maximálního rozpočtu, dle pravidel výzvy.</p>
Bodový zisk	33,75			<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatelem je stávající distribuční společnost, která naplánovala vznik nového sociálního podniku pomocí vytvořením nového střediska (etiketování a skladování). Žadatel však neprokázal odbornou znalost CS, podnikatelský a finanční plán neobsahuje potřebné informace. HK projekt nedoporučuje k podpoře.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne 15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Redline Partner s.r.o.
Jenon - sociální podnik
CZ.03.02.01/00/22_024/0003784

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	<p>Potřebnost realizace projektu je dostatečně zdůvodněna, popsána je situace v oblasti zaměstnanosti v daném regionu (ověření na ÚP) a zohledněny jsou potřeby a problémy zvolených cílových skupin na trhu práce. Žadatel prokázal znalost cílové skupiny (CS) na dostatečné úrovni, zkušenost s prací s CS posiluje spoluprací s organizacemi pracujícími s CS a vytvořením pozice Sociální pracovník.</p> <p>CS nejsou podrobněji charakterizovány z hlediska jejich jednotlivých segmentů a zcela jasně není konkretizováno, pro jaké části těchto segmentů bude práce v sociální podniku vhodná.</p> <p>Akcentovány jsou jednotlivé principy sociálního podnikání.</p> <p>Jednoznačné není poskytování integrační podpory po konci projektu, žadatel plánuje ukončit pozice 1.1.1.1 Vedoucí CS a 1.1.1.2 Sociální pracovník s koncem projektu, viz Finanční plán, část HV.</p> <p>Při osobní účasti na jednání HK toto bylo žadatelem vysvětleno, integrační podpora zaměstnanců z CS bude pokračovat ve spolupráci s Charita Uherský Brod.</p>
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	<p>Hlavní cíle projektu jsou stanoveny správně a jsou v souladu se zásadami SMART a jejich dosažením dojde k potřebné změně u cílové skupiny. Část uvedených cílů jsou však spíše aktivitami, než cíli (např. spolupráce s místními aktéry, odběr materiálů od místních odběratelů) a nemají vazbu na požadovanou změnu u cílové skupiny. Podnikatelský plán je přesvědčivý a obsahuje všechny povinné informace. Ze žádosti ale není jasné, jakým způsobem je pokrytá dosavadní výroba, při které mají být dosud zaměstnání i současní 3 zaměstnanci z OZP. V žádosti je uvedeno, že veškerá dosavadní výroba probíhá v prostorách prodejny, resp. ve "výrobním koutě". Dle dodané fotodokumentace se tento prostor jeví jako nedostatečný. Není také jasné, proč žadatel již nevyužívá výrobní prostory, které jsou k dispozici a v předchozí žádosti uváděl, že je zde výroba umístěna. Nyní jsou určeny jen pro novou výrobu.</p> <p>Žadatel při osobním jednání na HK zdůvodnil aktuální situaci ve věci pronájmu prostor.</p> <p>Kapacita současné výroby má vazbu na hospodárnost projektu (nákup zařízení) a na určení, jestli plánovaná aktivita (nový produkt x rozšíření výroby) je správně zařazena pro tento typ sociálního podniku a splňuje tak podmínku výzvy. Žadatel chce podnik transformovat do podniku sociálního a plánuje zavést nový produkt do výroby. Pak je podmínkou výzvy tuto část (sociální podnik) oddělit od zbytku firmy.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Způsoby ověření dosažení stanovených cílů projektu jsou v doložené dokumentaci popsány, K doložení naplňování cílů projektu bude využito projektové evidence a zároveň ověření cílů projektu může být částečně realizováno prostřednictvím dodržování principů SP a plánů rozvoje zaměstnanců z CS. Zároveň ale nejsou nastaveny konkrétní ukazatele pro toto hodnocení.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Ekonomická stránka projektu; v případě pracovní pozice Vedoucí cílové skupiny, v úvazku 1,0, pol. 1.1.1.1.1, kterou bude zastávat p. Bezděk, není zřejmé, zda bude v rámci tohoto úvazku vykonávat práci pouze pro projekt a pouze pro osoby z CS (při dalších povinnostech jakožto jednatele atd.). Zároveň není jasné, z jakého důvodu by tato výše podpory (úvazek 1,0) měla být nastavena i po zaučení zaměstnanců. Z uvedených důvodů je úvazek nutné krátit. Tréninkový materiál, pol. 1.1.3.2.3.2, nelze považovat za způsobilý výdaj a je nutné vyloučení částky 50.000 Kč z rozpočtu projektu, jedná se o náklady spojené výrobou a zaučením pracovníků CS, které je nutné zahrnout do kalkulace výrobní/prodejní ceny. Způsob výpočtu nájemného dle úvazku CS není prokazatelně transparentní, kdy žadatel ve FP kalkuluje příslušnou výši na 3 pracovní úvazky (zaměstnány budou osoby z CS v rozsahu 2 úvazků). Kvalitně není popsána konkurence SP, kdy žadatel zmiňuje konkurenční firmy, cenové srovnání však uvádí jen u jedné z konkurenčních firem. Nejsou podrobněji analyzovány tržní segmenty jak pro sériovou, tak zakázkovou výrobu a není tak zřejmá ani jejich velikost. Při osobním jednání HK žadatel uvedl zvýšené náklady na energie, které HK shledává jako rizikové, nicméně žadatel počítá s finanční podporou ze svých zdrojů.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu vhodné indikátory a rovněž stanovil jejich relevantní hodnoty. Takto zvolené a popsané indikátory odpovídají obsahu projektu a výstupům klíčových aktivit.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné	2,5	Pro realizaci projektu žadatel zvolil širší spektrum cílových skupin, přičemž zkušenosti ze své předchozí činnosti má pouze s jednou z těchto CS. V případě zbývajících CS tuto zkušenost doplňuje prostřednictvím dalších subjektů (Charita UB atd.). Integrační podpora není zcela jasně diferencována podle jednotlivých CS a jejich segmentů, přestože pozitivním prvkem jsou např. zmiňované plány rozvoje. Popsán je způsob výběru osob z CS do projektu a postup práce s CS obecně. S ohledem na charakter dané výroby a plánované úvodní vzdělávání CS pro práci v SP jen v rozsahu 30 hodin lze předpokládat, že se bude muset jednat o osoby, které mají s danou výrobou již zkušenosti. Předvybrána je část osob z CS.
4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	V projektu budou realizovány tři aktivity z dané výzvy, a to KA Provoz sociálního podniku, KA Vznik nových pracovních míst pro znevýhodněné skupiny osob a KA Vzdělávání pro znevýhodněné skupiny. Klíčové aktivity jsou dobře popsány, je zřejmé, co má být v projektu realizováno. Definovány jsou výstupy KA, avšak s výjimkou KA3 Vzdělávání pro znevýhodněné skupiny.
Bodový zisk	56,25			Závěrečný komentář: Projekt HK doporučuje k podpoře, avšak s výhradami uvedenými výše.
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: "...krácení rozpočtu viz níže."

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Vedoucí cílové skupiny	53 004,87	24,00	1 272 116,88	Vedoucí cílové skupiny	15 901,46	24,00	381 635,06	890 481,82	Rozsah úvazku této pozice není v projektu dostatečně zdůvodněn; zejm. z hlediska zapojení osob z CS.
1.1.3.2.2.1	Notebook	19 000,00	2,00	38 000,00	Notebook	15 702,00	2,00	31 404,00	6 596,00	Kráceno dle dokumentu Obvyklé ceny zařízení a vybavení v OPZ+.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.3.2.3.2	Tréninkový spotřební materiál	50 000,00	1,00	50 000,00	Tréninkový spotřební materiál	0,00	0,00	0,00	50 000,00	Trenikový spotřební materiál nelze hradit z přímých nákladů projektu, spadá do nákladů zahrnutých v kalkulaci ceny.
1.1.4.1.1	Nájemné	11 500,00	24,00	276 000,00	Nájemné	7 666,67	24,00	184 000,00	92 000,00	Nájemné, vzhledem k nejasnostem ve výrobních prostorách žadatele není dobře zdůvodněna výše nákladu, v případě objasnění na HK navrženo krácení jen vzhledem k vazbě k CS (2 úvazky).

Krácení celkem (Kč):

1 039 077,82

V Praze dne

15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Fresh Food Market s.r.o.
Fresh Food Market
CZ.03.02.01/00/22_024/0003792

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Předmětem podnikání společnosti Fresh Food Market s.r.o. je výroba a distribuce regionálních potravin pod značkou Fryčovice 307. Celkový počet nově vzniklých pracovních míst z CS je 3. Na tuto pozici plánuje žadatel přijmout 3 zaměstnance z řad osob starších 55 let. Základní pracovní náplní zaměstnanců z CS bude primárně výroba sypkých směsí. Z ŽoP je zřejmé, že CS začne pracovat nejpozději do 03/24, vlastní výroba však začne až 06/24. Z žádosti pak není zcela zřejmé, co bude náplní práce CS do 06/24. Potřebnost a vymezení problému je popsáno jasněji a plyne z něj, jaké aktivity bude žadatel realizovat. Problémy, na které má projekt reagovat, jsou jasně vymezeny jak z hlediska daného regionu, tak i s ohledem na ekonomické potřeby zvolené cílové skupiny. Analyzována je obecná velikost CS v daném regionu i problémy spojené s jejich zaměstnáváním, konkretizovány jsou pracovní pozice, které budou v rámci projektu pro CS vytvořeny. Uvedena je vhodná pracovní náplň na těchto pozicích. Je nutné dát do souladu začátek výroby SP s pracovní činností CS, kterou projekt bude podporovat. V rámci projektu není ze strany žadatele věnována pozornost specifickým potřebám osob z CS.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Cíle jsou formulovány správně, jsou uvedené podnikatelské i sociální cíle a jsou nastaveny v souladu s metodikou SMART. Změna, ke které by u CS mělo dojít, je popsána relevantně. Podnikatelský plán je však zpracován příliš obecným způsobem, žadatel nedoložil, jakým způsobem bude zajištěn plánovaný odbyt zboží, analýza konkurence byla provedena jen povrchně a konkurenční výhoda není dostatečně věrohodná (lze očekávat, že i konkurenční podniky si zakládají na kvalitě surovin a mají rozmanité portfolio). Principy sociálního podnikání jsou nastaveny formálně správně.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Ekonomický cíl je nastaven jen v základní rovině, v popisu jednotlivých aktivit je bude možné ověřit. U sociálního cíle bude možné ověřit počet zaměstnaných osob, ale nebude možné ověřit změnu u CS. Ověření cílů žadatel nastavuje na plnění termínů v harmonogramu projektu.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Finanční plán nepřesvědčuje o udržitelnosti podniku. Žadatel neuvádí, jak dospěl k plánovanému odběru zboží a chybí vazba vyrobeného zboží na fond pracovní doby zaměstnanců z CS. Plánované výnosy v reálné variantě nedosahují výše reálné varianty nákladů. Na listu HV pak žadatel uvádí tržby i náklady, které nemají žádný podklad na listech Výnosy a Náklady. Cena produktů je vyšší (někdy i značně), než jakou cenu má na svém e-shopu společnost ZalijTo, se kterou žadatel plánuje spolupracovat. Např. proteinovou kaši Banán v čokoládě prodává společnost ZalijTo za 360 Kč/kg vč. DPH, ale žadatel tuto směs plánuje prodávat za 599 Kč/kg + DPH. Dále není jasné, jak může podnik generovat poměrně výrazné tržby od prvního měsíce, když přijetí nových zaměstnanců a vybavení dílny je naplánované ve 2. -3. měsíci realizace (již ve 2. měsíci odpovídají tržby reálné variantě, s rozjezdovou variantou není vůbec kalkulováno).</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Všechny žadatelem uvedené indikátory projektu jsou nastaveny správně a jsou také odpovídajícím způsobem popsány. Celkově je lze vyhodnotit jako dosažitelné.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnoticí komise č. 7

<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel popisuje zapojení CS dostatečně. Je popsána integrační podpora a vzdělávání a je uvedeno, jak proběhne oslovení a výběr zaměstnanců. Není však popsána zastupitelnost a opatření pro případ fluktuace. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je uvedeno jen obecně. Dle uvedených popisů je pravděpodobné, že náplň práce bude odpovídat možnostem a potřebám CS.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>5</p>	<p>Popis KA je doložen v potřebném rozsahu s dílčími nedostatky. Žadatel uvádí nejen povinné KA, ale i další upřesňující informace o dalších aktivitách v rámci provozu podniku. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou uvedeny. Podrobněji by měl být popsán samotný provoz podniku. Není jasné, kdo bude zajišťovat dodávky vstupních surovin, není popsáno, jak bude výroba zajištěna v případě výpadku některého ze zaměstnanců z CS, a především není popsána výrobní kapacita zaměstnanců z CS. Marketingové aktivity jsou popsány v potřebném detailu a zohledňují různé zákaznické segmenty.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>Bodový zisk</p>	<p>50</p>	<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel předložil projekt, jehož zásadní nedostatek tkví ve finančním plánu. Tržby z prodeje zboží nejsou dostatečně podloženy a nejsou navázané na výrobní kapacitu lidí a strojů. Lépe by také měla být popsána lokální situace trhu práce ve vztahu k CS. Plánované výnosy v reálné variantě nedosahují výše reálné varianty nákladů. Na listu HV pak žadatel uvádí výnosy i náklady, které nemají žádný podklad na listech Výnosy a Náklady. Cena produktů je vyšší (někdy i značně), než jakou cenu má na svém e-shopu společnost ZalijTo, se kterou žadatel plánuje spolupracovat. Dále není jasné, jak může podnik generovat poměrně výrazné tržby od prvního měsíce, když přijetí nových zaměstnanců a vybavení dílny je naplánované ve 2. -3. měsíci realizace (již ve 2. měsíci odpovídají tržby reálné variantě, s rozjezdovou variantou není vůbec kalkulováno). Cíle jsou formulovány správně, jsou uvedené podnikatelské i sociální cíle a jsou nastaveny v souladu s metodikou SMART. Indikátory jsou nastavené v souladu s informacemi v PP a FP. Popis KA je doložen v potřebném rozsahu s dílčími nedostatky. Podrobněji by měl být popsán samotný provoz podniku. Není jasné, kdo bude zajišťovat dodávky vstupních surovin, a není popsáno, jak bude výroba zajištěna v případě výpadku některého ze zaměstnanců z CS. HK při osobní účasti žadatele na jednání identifikovala nesoulad s výzvou 024 v tomto bodě: Za podpořenou podnikatelskou aktivitu nelze v této výzvě považovat podnikatelskou aktivitu (i její část) žadatele, která je nebo byla provozována jiným subjektem, který je se žadatelem propojen vlastnickou strukturou, obsazením realizačního týmu či jiným prokazatelným způsobem (bude prověřováno z veřejně dostupných zdrojů). Ve smyslu přenesení činností ze společnosti ZalijTo s.r.o. na žadatele. HK nedoporučuje projekt k podpoře.</i></p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</p>	<p>Podmínky realizace:</p>

V Praze dne

15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

MISTKA SEWING s.r.o.
Rozšíření sociálního podniku MISTKA SEWING s.r.o.
CZ.03.02.01/00/22_024/0003798

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Žadatelem je již fungující sociální podnik. Pozitivně hodnotíme jeho environmentální zaměření. Žadatel svou cílovou skupinu zná a v základní formě popisuje její potřeby. Navrhované pracovní pozice jsou pro danou CS vhodné. K popisu situace CS na místním trhu práce využívá žadatel zprávy o nezaměstnanosti a další statistické údaje, které jsou však dosti zastaralé (z roku 2018 a 2020) a nemohou tak dostatečně přiblížit aktuální situaci dané problematiky. K relevantní situační analýze by bylo vhodné využít aktuální údaje a lépe konkretizovat či odkázat na zdroje těchto údajů. Žadatel nepopisuje, zda provedl průzkum zájmu mezi potenciálními zájemci z CS, předvýběr CS neproběhl, ani není uvedeno, s jakými organizacemi bude spolupracováno anebo jak budou zaměstnanci z CS vyhledáváni. Potřebnost vytvoření pracovních míst pro CS je podložena pouze obecně.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Cíle projektu jsou vhodně nastaveny. Jsou dostatečně konkretizovány a kvantifikovány. Popis podnikatelského záměru a analýzy trhu je však nedostatečný. Chybí popis zvyklostí a potřeb zákazníka, cenové srovnání s konkurencí aj. Konkurenční výhody nepůsobí dostatečně silně. Žadatel neinformuje, zda má nějaké předjednané zakázky (předpokládají firmy, které od žadatele již odebíraly opětovné objednávky?). Není řešeno riziko sezónnosti objednávek, riziko omezeného portfolia produktů oproti konkurenčním firmám, chybí popis výrobní kapacity podniku (reálnost zajištění objednávek) atp.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Vzhledem ke srozumitelnému a SMART nastavení cílů bude jejich naplnění snadno ověřitelné, byť kritéria nejsou žadatelem explicitně nastavena.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet projektu je vhodně sestaven. Rozpočtové položky jsou relevantní aktivitám projektu a jsou dostatečně zdůvodněné. Finanční plán však vykazuje několik nesrovnalostí. Na listě „měsíční náklady“ je v buňce H6 a H7 nastaven chybný vzorec pro výpočet, který pak zkresluje a velmi nadhodnocuje i celkové měsíční náklady. Naštěstí se chybná částka celkových měsíčních nákladů již neobjevuje v dalších návazných výpočtech. Některé z nákladů (náklady na kouče a obalový materiál) působí podhodnoceně. V HV není zdůvodněno, proč jsou celkové výnosy ve 3. roce násobeny koeficientem 1,3. Bez vynásobení tímto koeficientem by celkové měsíční náklady celý 3.rok stále převyšovaly celkové měsíční příjmy. V HV není zohledněna sezónnost objednávek. Pro posouzení reálnosti finančního plánu chybí popis výrobní kapacity rozvojové části podniku (budou noví zaměstnanci schopni potřebný objem produktů vyrobit?), řešení sezónnosti, obměna produktového portfolia a zejména odpovídající analýza trhu (zákazníka, cen konkurence atp.). Bez těchto informací nelze považovat udržitelnost podniku za reálnou.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Hodnoty indikátorů odpovídají plánovaným aktivitám projektu.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Popis způsobu zapojení CS je popsán velmi stručně. Žadatel zmiňuje, že zaměstnanci budou zaškoleni, dále vzdělávání a že bude probíhat jejich individuální i skupinový koučink a konzultace s manažerem sociálního podniku. Více se ke způsobu zapojení práce s CS nedozvídáme. Tyto aktivity nejsou blíže konkretizovány a zcela chybí zejména popis způsobu oslovování zaměstnanců, jejich výběru, adaptace, hodnocení a motivace. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu není prokázán. Pracovní náplně jsou pro vybranou CS vhodné. Účast zaměstnanců z CS na směřování podniku a jejich zapojení do rozhodovacích procesů je dostatečně popsáno.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Nedostatečné	2,5	<p>Popis aktivit je velmi strohý. Popis je nedostačující pro utvoření představy, jak bude realizace zejména prvních dvou aktivit konkrétně vypadat. Chybí konkretizace práce a podpory s CS (viz kritérium 4.1.). V klíčové aktivitě „provoz soc.podniku“ chybí detailní popis výrobní kapacity, řešení předpokládané sezónnosti výroby, zvládnání nárazovosti výroby, případná fluktuace zaměstnanců, bližší informace o směnnosti atp.</p>
Bodový zisk	40			<p>Závěrečný komentář: <i>Předkládaná žádost je přehledná a srozumitelná, bohužel však v několika bodech velmi stručná. Popis některých důležitých údajů zcela chybí. Dostatečně není popsáno zejména získávání a zapojení CS, realizace některých aktivit, popis zákazníka, výrobní kapacity atd. Potřebnost projektu je podložena zastaralými údaji. Projekt nedoporučujeme projekt k podpoře.</i></p>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Living for the Future s.r.o.
Pletení a vyšívání podle vašich přání
CZ.03.02.01/00/22_024/0003806

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Předložený projekt vychází z dostatečně popsanych potřeb osob z cílové skupiny. Žadatel popisuje situaci a možnosti konkrétních osob, které bude zaměstnávat. Celkově je tedy projekt důležitý nejen pro cílovou skupinu OZP, ale také pro samotný sociální podnik, který se tímto rozšířením činností posiluje a může mít ve své nabídce nové výrobky pro velkoodběratele. Nastavení pracovních pozic odpovídá potřebám konkrétních osob, ale v případě potřeby může být akceptovatelné i pro jiné osoby se zdravotním postižením. Žadatel popsal zkušenosti se zaměstnáváním osob z CS. Hodnotící komise upozorňuje na nezbytnost dodržení podmínek výzvy 024; tj. Pracovní místa by měla být vytvořena a obsazena bezodkladně, nejpozději do 3 měsíců od zahájení realizace projektu.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré	18,75	Cíle KA naplňují cíle projektu viz PP. Specifický cíl, zaměřený na průběžné vzdělávání zaměstnanců, je v rámci projektu dostatečně naplňován. Žadatel plánuje v součtu 48 hodin vzdělávání prostřednictvím interních lektorů. Např. u právníka není popsána jeho aktivita po celou dobu projektu s CS. Je pouze uvedeno, že po celou dobu projektu bude k dispozici. Není zřejmé, kdo bude věnovat pozornost naplnění této KA v případě fluktuace zaměstnanců. Žadatel uvádí, že vytvoří 6 nových pracovních míst bez nároků na vzdělání, fyzickou zátěž nebo speciální schopnosti. Vnímáme to jako riziko "neexistence kvalifikovaných zaměstnanců", s ohledem na fakt práce CS se strojním vybavením. Celkově lze konstatovat, že cíl projektu je správně nastaven a zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy jsou vhodné.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Vyhodnocení dosažení cílů projektu, které jsou nastaveny v měřitelné podobě, bude možné prostřednictvím indikátorů projektu a projektové evidence (pracovní smlouvy, účetní doklady atd.). Pro ověření cílů projektu, které jsou nastaveny v kvalitativní podobě, bude možné využít např. individuální plány zaměstnanců z CS, konkrétní ukazatele pro toto vyhodnocení však žadatel neuvádí.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Finanční plán obsahuje relevantní údaje, je v souladu s projektovým záměrem. Za rizikové považujeme nízké nároky kladené na CS (s ohledem na BOZP, práce se strojním zařízením) a dále na fakt, že zajištění dostatečného materiálního vybavení a zařízení pro zahájení podnikání bude časově náročné. Rozpočet projektu je nastaven přehledně, je hospodárný a dostatečně provázaný s popisem KA a PP. V popisu FP chybí propojenost výpočtu HV s jednotlivými listy žádosti FP. Žadatel na jednání hodnotící komise potvrdil získání nové zakázky, která zvyšuje předpoklad naplnění finančních ukazatelů; udržitelnosti podnikatelského záměru.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel zvolil pro monitorování projektu indikátory 102122, 600000 a 672001, což odpovídá obsahu projektu. Vzhledem k tomu, že financování předloženého záměru je plánováno prostřednictvím OPZ+ a po dobu dotace bude projekt udržitelný, považují stanovené hodnoty indikátorů za reálně dosažitelné. Dále žadatel zvolil indikátor 626000 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti, u něhož měla být stanovena hodnota 0 s oledem na nastavení KA vdělávání.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné	2,5	Zapojení osob z cílových skupin do projektu je dostatečně popsáno z hlediska obsahu tohoto zapojení a plánovaných procesů. Popsány jsou vstupní požadavky na osoby z CS a jejich pracovní náplně. Pozitivním prvkem je plánované vypracování individuálních rozvojových plánů a jejich průběžná verifikace. Žadatel disponuje zkušenostmi s prací s osobami z CS Osoby se zdravotním postižením, ale není zřejmé, jaké zkušenosti má s CS Osoby s duševním onemocněním a jak bude podpora této CS konkrétně zaměřena, jakou má žadatel pro práci s danou CS kompetence. Nejsou popsány případné úpravy pracoviště a dalších podmínek s ohledem na předpokládané handicap osoby z CS.
4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	5	<p>Klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a z jejich obsahu je zřejmé, co má být v projektu realizováno. Popsána je souvislost mezi plánovanými činnostmi a náklady na jednotlivé aktivity. Nejsou uvedeny výstupy KA.</p> <p>Výběr témat vzdělávání a kvalifikace interních lektorů nejsou uvedeny. Marketingový plán sociálního podniku bude sestaven až na počátku realizace projektu. U marketingu chybí segmentace zákazníků, ale cílová klientela je popsána odpovídajícím způsobem.</p> <p>V projektové žádosti není správně popsán harmonogram, toto bylo žadatelem na jednání HK zdůvodněno; na základě tohoto HK stanovuje podmínku realizace projektu; přepracování harmonogramu projektu (zahájení realizace podnikatelské aktivity nejpozději do 3 měsíců od data zahájení realizace projektu).</p>
Bodový zisk	58,75		Závěrečný komentář: Hodnotící komise projekt doporučuje k podpoře za podmínek uvedených výše.	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení		Podmínky realizace: úprava harmonogramu KA, krácení rozpočtu viz níže	

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.4.2.1	Marketing - externí služby	361 836,00	1,00	361 836,00	Marketing - externí služby	5 000,00	18,00	90 000,00	271 836,00	výše položky není zdůvodněna

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.4.2.2	Marketing - tiskoviny	2,53	20 000,00	50 600,00	Marketing - tiskoviny	0,00	0,00	0,00	50 600,00	množství letáků a jejich nezbytnost pro realizaci projektu není dostatečně zdůvodněna
1.1.4.2.3	Marketing - video	30 130,00	1,00	30 130,00	Marketing - video	0,00	0,00	0,00	30 130,00	výše položky není zdůvodněna
1.1.4.2.4	Právní služby	5 100,00	8,00	40 800,00	Právní služby	0,00	0,00	0,00	40 800,00	výše položky není zdůvodněna, není relevantní pro realizaci projektu
Krácení celkem (Kč):									393 366,00	

V Praze dne **15.08.2023**

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Unie neslyšících Brno, sociální podnik, s.r.o.
Rozšíření sociálního podniku UNB o opravárenské a servisní centrum
CZ.03.02.01/00/22_024/0003809

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	Žadatel předkládá projekt na rozšíření stávající činnosti sociálního podniku o servis, instalaci a výrobu audiologických pomůcek pro sluchově postižené zákazníky. Celkově lze konstatovat, že projekt dobře reflektuje tržní příležitosti a zaměřuje se na řešení nedostatečné nabídky služeb pro neslyšící. Problém, který projekt řeší, tj. nedostatečná nabídka služeb a výrobků kompenzačních pomůcek pro neslyšící v regionu, je dostatečně popsán. Nicméně není adekvátně uvedeno, jak je problém řešen v daném regionu ve vztahu k cílové skupině (CS). Rovněž chybí podrobnější popis velikosti a struktury CS, nejsou uvedena konkrétní specifika CS a její potřeby. Vhodnost činnosti pro OZP je ale podporována zkušeností žadatele. Celkově žadatel disponuje dostatečnými zkušenostmi v oblasti, ve které již podniká, a také v oblasti, kam plánuje rozšířit svoji činnost. Výběr cílové skupiny, pro kterou bude vytvářet nová pracovní místa, tak vychází z jeho dosavadní praxe a lze konstatovat, že žadatel je připravený na projekt a je schopen zapojit nové zaměstnance do fungování podniku. Z žádosti je patrný důraz na podporu CS, zahrnuta jsou odpovídající školení. Integrační podpora je popsána pouze obecně, nicméně žadatel disponuje dostatečnými zkušenostmi pro jejich celkovou podporu při výkonu zaměstnání. Žadatel také celkem jasně vymezuje nové pracovní pozice, které plánuje v rámci projektu vytvořit. Kromě toho dokládá výčet školení a vzdělávacích kurzů, které připravil pro své zaměstnance, a plánuje je realizovat v průběhu projektu.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné	12,5	Formulace a nastavení cílů převažují v sociální oblasti, ekonomický cíl (úspěšně provozovat sociální podnikání) není jednoznačně měřitelný - snížená tržba nebo závislost na jednorázových dotacích, může ovlivnit hospodářský výsledek (na který se žadatel odvolává) a dlouhodobou udržitelnost projektu. Hlavní cíl je nastaven a popsán. Dílčí cíle jsou vymezeny, nejsou ale jasně termínované. Není rovněž jasné, podle čeho by mělo být posouzeno, zda bylo dosaženo stabilizovaného podniku, či usnadnění návratu osob z CS na trh práce. Lze sledovat intervenční logiku projektu, cíle jsou provázány s klíčovými aktivitami. Žadatel relativně jasně popisuje hlavní zaměření rozvojových aktivit ke stávajícímu sociálnímu podniku a uvádí portfolio zákazníků, kterým bude nabízet nové služby. Průzkum trhu žadatel provedl na základě vlastního šetření, ze kterého vyplývá zájem o nové produkty na trhu, a to v různých segmentech. Žadatel také alespoň v základních obrysech naznačuje obchodní model, který bude realizován prostřednictvím obchodního zástupce, a rovněž i propagační strategii, která je celkem jasně popsána. Žadatel se také vyjadřuje ke konkurenci, nicméně pouze odkazuje na internetové stránky konkurence, aniž by komentoval vlastní konkurenční výhodu. Sociální principy jsou definovány a popsány a je pravděpodobné, že žadatel tyto principy bude dodržovat.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Cíle projektu jsou nastaveny jasně a srozumitelně. Z obsahu projektové žádosti, popisu výstupů a dalších informací je možné do značné míry předpokládat, že naplnění cílů je reálné a realizovatelné. Ekonomický cíl projektu, i když je stanoven na základní úrovni, bude možné ověřit. V případě sociálních cílů ale žadatel nespecifikuje způsob ověření pozitivní změny u cílové skupiny.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet projektu a jednotlivé položky jsou také potřebným způsobem provázané do popisu nákladů u dílčích aktivit projektu. Je však potřebné uvést některé dílčí hodnoty FP na racionální míru. Žadatel v rámci projektu plánuje z rozpočtu financovat také početné zařízení a vybavení pro potřeby zahájení výroby jednotlivých produktů. Ceny pořízovací techniky jsou uvedeny ve FP a nejsou nikterak odůvodněny. Teprve v přílohách ŽoP se dozvídáme více. Z pohledu hodnotitele je tato informace o cenách nepřehledná. Samotný popis tohoto zařízení a vybavení je uveden minimalisticky a jednotlivé ceny nejsou nijak zvlášť komentované. Údaj v PP na str. 8, týkající se managementu a lidských zdrojů, je uvedena tabulka zaměstnanců - výchozí stav (u většiny zaměstnanců je o DPP), v PP str. 9 je pak uvedena podobná tabulka zaměstnanců - cílový stav. Z uvedených údajů v tabulkách zaměstnanců (cílový stav) není zcela zřejmé, zda-li jde o nové zaměstnance z CS, protože např. v pozici práce v E-shopu by museli nutně pracovat 4 zaměstnanci. Jsou však uvedeni pouze 2. Skutečné zhodnocení výběru nových zaměstnanců z CS bude možné až v ZoR. Krácení rozpočtu viz příloha - návrh krácení hodnotitele.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>U všech žadatelem vyplněných indikátorů projektu chybí popis cílových hodnot. V rámci indikátoru 600 000 žadatel poukazuje na cílovou hodnotu 6 osob, nicméně v žádosti uvádí 5 osob z CS.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	Dostatečné	2,5	<p>Zapojení CS v jednotlivých fázích projektu je popsáno dostatečně. Chybí popis způsobu oslovování CS, jejího výběru, adaptace, informace k integrační podpoře. U CS se preferuje praxe s dovedností na manuální zručnost, u pozice "obchodníka" se požaduje vzdělání, není však uvedeno, jaké vzdělání má žadatel na mysli. Žadatel v rámci jedné z cílových aktivit zmiňuje vzdělávání zaměstnanců z CS, ale i tomuto popisu chybí veškeré potřebné parametry (popis vzdělávacího systému, plánování, vyhodnocování vzdělávacích potřeb, efektivita vzdělávacích aktivit či typy daných vzdělávacích kurzů). Žadatel nenárokuje příspěvky na vzdělávání CS v rozpočtu projektu.</p>
4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Klíčové aktivity jsou popsány v projektu velmi minimalisticky, více se dozvídáme až v PP. U popisu aktivit chybí jejich personální zajištění, časový plán, konkrétní výstupy; toto je nutné doplnit před vydáním právního aktu. Rozpočtové položky jsou v klíčových aktivitách dostatečně konkretizovány, zdůvodněny a okomentovány jsou až v PP. Dílčí nedostatky jednotlivých aktivit: U KA 02 Vznik nových pracovních míst chybí popis způsobu oslovování CS, kritéria výběru, řešení případné fluktuace, způsob adaptace, vedení a podpory zaměstnanců z CS. KA 01 Provozování sociálního podnikání – se žadatel zaměřuje na A. Servis a instalace (9 dílčích činností), B. Výroba (12 skupin výrobků). Postrádáme popis realizace přímého provozu podniku – personální zajištění činností, časová a provozní náročnost a požadavky na zaměstnance apod. Vzhledem ke všem uvedeným nedostatkům je obtížné objektivně posoudit, zda realizace klíčových aktivit bude efektivní. Klíčové aktivity nejsou provázány s cíli projektu.</p>
Bodový zisk	58,75		<p>Závěrečný komentář: <i>Žadatel vymezuje CS dostatečně, uvádí základní data i rozpoznávací znaky pro zařazení účastníků do projektu. Projektem navazuje na stávající činnosti SP. Z žádosti je patrný důraz na podporu CS a zkušenosti žadatele, integrační podpora ale popsána není. Z pohledu naplňování sociálních cílů podniku není projekt popsán zcela ideálně, zásadní nedostatky jsou spojeny s naplněním ekonomických cílů projektu. Žadatel může pomoci nastavení a sledování fyzických výstupů (např. počet prodaných produktů, počet dokončených služeb, atd.) a také měření výsledků (např. spokojenost zákazníků, kvalita poskytovaných služeb atd.), kontrolovat úspěšnost projektu. Projekt doporučujeme k podpoře za níže uvedených podmínek.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení		<p><i>Podmínky realizace: úprava klíčových aktivit projektu, krácení rozpočtu viz níže." Doplnit popis cílových hodnot indikátorů, úprava indikátoru 600000</i></p>	

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1.2.2	3D SKENER Skener	134 634,00	1,00	134 634,00	3D SKENER Skener	120 000,00	1,00	120 000,00	14 634,00	cena uvedena v nabídce PP-žadatelem

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.3.1.2.3	3D Tiskárna + příslušenství	298 025,00	1,00	298 025,00	3D Tiskárna + příslušenství	225 000,00	1,00	225 000,00	73 025,00	cena uvedena v nabídce PP-žadatelem
1.1.3.2.2.1	Sdílené PC na práci s 3D daty	45 000,00	1,00	45 000,00	Sdílené PC na práci s 3D daty	20 000,00	1,00	20 000,00	25 000,00	cena obvyklá
1.1.1.1.1	Vedoucí a supervizor cílových skupin	29 703,60	24,00	712 886,40	Vedoucí a supervizor cílových skupin	21 150,00	24,00	507 600,00	205 286,40	cena obvyklá pro pozice Hlavní manažer/vedoucí projektu/koordinátor

Krácení celkem (Kč): 317 945,40

V Praze dne 15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

MS Global s.r.o.
MS Global - moderní úklidová firma
CZ.03.02.01/00/22_024/0003811

Výsledné hodnocení			
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné 8,75	Problém je obecně popsán z hlediska CS i z hlediska podnikatelského, ale chybí podrobnější popis s ohledem na lokální situaci. Žadatel uvádí dvě organizace, které se v dané lokalitě specializují na podporu CS a není jasné, jaká je dostupnost kvalifikovaných pracovníků splňujících kritéria pro CS. Projektová dokumentace celkově obsahuje obecné popisy bez zaměření na lokální situaci. Žadatel doložil popis potřeb, omezení a možností vybrané CS, ale chybí popis její struktury. CS OZP je značně diferencovaná a je nutné specifikovat, s jakým hendikepem u CS žadatel počítá, aby bylo možné vyhodnotit, zda je náplň práce adekvátní. Toto v projektové žádosti zcela chybí, na všech místech, kde jsou informace k CS, je uvedeno pouze obecně ZP. Vhodnost práce bez této informace není možné posoudit. Žadatel uvádí, že má některé budoucí pracovníky z CS již předvybrány, ani jejich hendikep ale nepopisuje. (Je plánováno zaměstnat 20 osob z CS průměrně na 0,5 úvazek, což je počet značně vysoký a žádost neobsahuje důvěryhodné podložení pro potřebnost a potenciál zaměstnání tolika osob a z druhé strany schopnost žadatele tolik ZP s motivací pracovat a schopností danou práci vykonávat nalézt.)
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné 6,25	Cíle projektu jsou definovány relevantně, žadatel formálně správně definuje jak podnikatelské, tak sociální cíle. Některé cíle jsou však zaměněny s aktivitami. Zásadním problémem je však fakt, že žadatel odvozuje výnosy z prodeje služeb od výrobní kapacity, ale není prokázáno, že takové množství bude schopen prodat. Analýza konkurence byla rámcově provedena a konkurenční výhoda je popsána. Principy sociálního podnikání jsou nastaveny správně. S ohledem na zásadní nedostatky ve FP však hodnotíme toto kritérium jako nedostatečně naplněné, protože žadatel nepřesvědčil o udržitelnosti podniku, a tedy naplnění cílů.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatel explicitně nedefinuje způsob a kritéria ověřující naplnění sociálních a ekonomických cílů. Nicméně vzhledem ke srozumitelné a měřitelné definici cílů bude možné. Problematická je však realnost naplnění cílů, která není uvěřitelná.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>Rozpočet je sestaven formálně správně, ceny a mzdy jsou obvyklé a počty jednotek adekvátní, pouze v mzdových výdajích realizačního týmu je třeba krátit úvazek o činnosti nespádající do přímých nákladů projektu. Finanční plán však nepřesvědčuje o udržitelnosti podniku. Žadatel neuvádí, jak dospěl k plánovanému odběru služeb, uvádí pouze kapacity zaměstnanců. Není však doložené, že dokáže prodat kompletní produkci všech zaměstnanců. Žadatel ve FP na listu Výnosy uvádí očekávané velikosti ploch, které budou zaměstnanci schopni uklidit, ale v číslech jsou značné nesoulady. Na listu Výnosy žadatel kalkuluje s 30 zaměstnanci, ale v nákladech kalkuluje s 20 zaměstnanci. Např. na listu Výnosy u produktu „pravidelný denní úklid“ není jasné, co je myšleno kusem (plánuje prodat 30 ks). Celkový výnos je zde kalkulován cca 518.000 Kč, ale při prodejní ceně 1 Kč/m² (viz list Kalkulace ceny) by muselo být uklizeno 518000 m². Dle informací žadatele je však jeden pracovník schopen uklidit 800 m² denně, což při 20 pracovnících a 20 pracovních dnech činí max. 320000 m². A to zde nejsou započítané PN, dovolené, fluktuace zaměstnanců a další činnosti, které žadatel plánuje prodávat. Kalkulace ceny za služby a stanovení objemu není jasné – nejsou předloženy konkrétní informace dokládající realnost. Nevěrohodně působí vysoké plánované tržby z prodeje již od prvního měsíce realizace projektu, přičemž není nijak podloženo, jak jich žadatel dosáhne, zda a v jakém objemu má předjednané konkrétní zakázky. Není doložené, že žadatel stihne pronajmout prostory, koupit stroje, přijmout nové zaměstnance, zaučit je a dojednat smlouvy s odběrateli. Od 3. měsíce žadatel plánuje zaměstnat dalších 15 zaměstnanců, ale tržby z prodeje se až do 12. měsíce nemění. Ve FP není jasné, jak žadatel pracuje s DPH. Částka příspěvku ÚP po skončení podpory z OPZ+ je nesprávně spočítána. Celkově do projektové žádosti nejasně prostupují informace o podnikání otce jednatele, není zřejmé, zda se jedná o přesun podnikatelské aktivity (a stávajících zakázek) této. Objemy nejsou jinak opřeny o žádný informační základ. Analýza trhu je provedena pouze výčtem firem v regionu s obdobnou podnikatelskou činností, nicméně šetření na trhu žadatel nahrazuje pouze tvrzením, že díky znalostem tržního prostředí ví, že poptávka je vysoká. Takto vystavený podnikatelský, potažmo finanční plán není možné hodnotit jako uvěřitelný.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Indikátory jsou formálně nastavené v souladu s informacemi v PP a FP. Pouze není jasné, proč žadatel do indikátoru 600000 započítává jen 5 zaměstnanců z CS, když uvádí, že od 3. měsíce bude zaměstnávat 20 osob z CS.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>1,25</p>	<p>Žadatel popisuje zapojení CS nedostatečně, a to především s ohledem na značné množství zaměstnanců (od 3. měsíce jich bude 20). Není jasné, jak budou tito zaměstnanci dopravováni na zakázky (bude zakoupen pouze jeden automobil), jak bude probíhat směnnost, či jak budou vedeni a kontrolováni při výkonu práce (koordinátor služeb s půlúvazkem toho zcela jistě nebude kapacitně schopen). S ohledem na absenci konkrétního popisu CS rovněž nelze hodnotit adekvátnost jejího zapojení do aktivit projektu. Různé typy ZP mohou být velmi odlišné, s potřebností zcela odlišného přístupu a nastavení pracovních podmínek - žadatel neupřesňuje typ ZP osob, které do projektu plánuje zapojit, ani konkrétně nepopisuje specifika, na která je třeba se pro vytvoření odpovídajících pracovních podmínek zaměřit. Není konkrétně popsána zastupitelnost a opatření pro případ fluktuace. Úklid není nikterak fyzicky jednoduchá činnost, nemocnost osob se ZP je obecně vyšší, s čímž žadatel v případě dlouhodobých absencí počítá finančně, v případě krátkodobých vůbec. Hodiny práce jsou napočítány na maximum, žadatel uvádí, že výpadky nejsou možné s ohledem na nutnost plnění zakázek. Uvádí, že nahradí zaměstnance pomocníky na DPP, ale provozně toto není nijak popsáno. Integrovaná podpora je sice popsána, vzdělávací kurzy uvedeny, individuální plány zmíněny, ale vše pouze v obecné rovině, konkrétní způsob podpory a zapojení CS uveden není. Rovněž kvalifikační požadavky na zaměstnance poskytujícího integrovanou podporu (pracovník v soc. službách) nejsou dostatečné.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Provoz podniku je popsán jen na základní úrovni. Chybí informace o tom, jak bude probíhat běžný pracovní den (např. rozdělení práce, zapojení zaměstnanců v případě, že zakázky nebudou), není jasné, jak budou pracovníci dopravováni na zakázky, jak bude řešena směnnost, jak bude postupováno v případě absencí (PN, dovolené apod.) nebo jak bude postupováno v případě více paralelních menších zakázek. Marketing je popsán také jen obecně, chybí zacílení na jednotlivé zákaznické segmenty. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou popsány jen základním způsobem. Nereálný se jeví harmonogram, kdy žadatel plánuje zaměstnat 5 "projektových" zaměstnanců od prvního měsíce a do 3. měsíce všech 20 zaměstnanců, což je číslo velmi vysoké. Od prvního měsíce realizuje tržby 416 tis., přičemž není zohledněn nákup strojů, zaučení pracovníků, celkové usazování chodu podniku. KA Provoz SP neobsahuje dost informací k samotnému provozu, aby bylo možné posoudit, zda má žadatel vše řádné promyšlené s ohledem na více než 20 zaměstnanců, kteří nastoupí v prvních 3 měsících.</p>
<p>Bodový zisk</p>	<p>27,5</p>		<p>Závěrečný komentář: <i>Projektová žádost není dostatečně zpracovaná ani po stránce ekonomické, ani sociální. Obsahuje značné nesrovnalosti a chybí v ní řada podstatných informací viz jednotlivá kritéria.</i> <i>Při osobní účasti na jednání hodnotící komise byl identifikován nesoulad s výzvou 024: za podpořenou podnikatelskou aktivitu nelze v této výzvě považovat podnikatelskou aktivitu (i její část) žadatele, která je nebo byla provozována jiným subjektem, který je se žadatelem propojen vlastnickou strukturou, obsazením realizačního týmu či jiným prokazatelným způsobem (bude prověřováno z veřejně dostupných zdrojů).</i> <i>Projektovou žádost nedoporučujeme k podpoře.</i></p>	
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení</p>			

V Praze dne 15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

Kabinet CB s.r.o.
KABINET CB - Zelený marketing: návrhy a realizace
CZ.03.02.01/00/22_024/0003813

Výsledné hodnocení				
Kritérium	Deskriptor	Body	Odůvodnění	
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dobré	26,25	<p>Problém je potřebným způsobem popsán z hlediska cílové skupiny (CS). Žadatel dokládá popis potřeb, omezení a možností vybraných CS. Podrobněji by však měly být popsány podmínky místního pracovního trhu ve vazbě na CS. Struktura i velikost CS jsou uvedeny a žadatel má zaměstnance z CS částečně předjednané. Náplň práce i plánovaný rozsah úvazků odpovídá možnostem a potřebám CS.</p> <p>Činnost podniku je poměrně zajímavá a ne zcela v nabídce pozic pro CS obvyklá. Na druhé straně existuje riziko, že odborné pozice nebude snadné obsadit a po následném, ne úplně jednoduchém zaškolení pracovníka udržet (viz popis specifik u osob s duš. onemocněním).</p> <p>Žadatel myslí na potřebné vzdělávací aktivity, které se zdají být až předimenzované (zejména ty zacílené na rozvoj osobnosti).</p>
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dobré	18,75	<p>Sociální a ekonomické cíle jsou vyvážené. Analýza trhu a zmapování prostoru pro rozšíření o plánovanou činnost není dostatečně zpracováno. Žadatel uvádí, že v dané lokalitě je jeho přímou konkurencí 75 firem (marketingových a eventových agentur) a jako svou jedinou konkurenční výhodu uvádí zelený merch a zelené komponenty pro eventy. Zdá se tak, že přesvědčení o schopnosti najít na tomto trhu prostor pro vlastní podnik, pramení pouze z toho, že stále více firemních zákazníků se chová "zeleně". Bližší analýza konkurence nebyla provedena, podobně jako žadatel neprovedl cenové srovnání.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Sociální a ekonomické cíle; žadatel definuje měřitelné cíle a bude možné ověřit jejich naplnění. Metody k ověření naplnění cílů jsou nastaveny. Marketingové cíle; žadatel nestanovuje explicitní nástroj k měření naplnění cílů.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,5</p>	<p>Rozpočet projektu je sestavený srozumitelně, až na některé chyby. Manažer má být zapojen na 0,2 úvazku dle textu projektové žádosti a podnikatelského plánu. Položka 1.1.3.1.2.1 Modulární dílna, která není dostatečně specifikovaná. Není doložené, že tento přívěs bude využívat CS, a není zřejmé, jak byla stanovena cena. Položka 1.1.3.2.3.1, Štětce, barvy, nitě, spadá do NN/případně lze hradit z tržeb podniku a má s ní být kalkulováno v ceně produktu/služby.</p> <p>Finanční plán je zpracován dostatečně přehledně, zohledňuje postupný nárůst tržeb i jejich sezónnost. Výnosy, res. počty akcí, z nichž vycházejí, jsou nastaveny poměrně ambiciózně, a to z pohledu kapacit zaměstnanců i prostoru na trhu. Žadatel doložil vazbu mezi množstvím prodaného zboží a kapacitou jednotlivých zaměstnanců (byť poněkud nepřehlednými vzorci na listu Úvazky zaměstnanců), ale není jasné, jak dospěl k počtům prodaných kusů. Není doložené, že bude schopen prodat veškerou svou výrobu. Navíc na listu HV počítá v některých měsících s tržbami vyššími, než jaké jsou kapacity zaměstnanců. Na listu Výnosy je kalkulováno s blíže nespecifikovanou částkou v ostatních výnosech ve výši 5,1 mil. Kč. V nákladech jsou u členů RT uvedené chybné výše úvazků, což zkrsluje zde uvedenou hrubou mzdu. Hrubou mzdu manažera podniku ve výši 65.000 Kč/úv. považujeme za neadekvátně vysokou s ohledem na výši mzdy např. grafika (30.000 Kč).</p> <p>Materiál na výrobu v nulové výši není reálný. Analýza trhu ve formě, jak ji žadatel zpracoval, neslouží jako příliš důvěryhodný podklad "díry" na trhu.</p> <p>Doklady o spolupráci jsou formulovány pouze obecně a nedokládají konkrétní příslib zakázek v konkrétní výši. Ze strany tržní mezery tak v projektové žádosti nenacházíme příliš jasné a konkrétnější podklad.</p> <p>I přes tyto výtky je FP zpracován v dostatečném detailu a dává předpoklady k udržitelnosti podniku.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré</p>	<p>5</p>	<p>Indikátory jsou nastaveny v souladu s výzvou a uvedené hodnoty odpovídají informacím obsaženým v ostatních částech projektové žádosti.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel má předvybraného jednoho pracovníka z CS a uvádí, jakým způsobem a s kým bude spolupracovat na výběru dalších zaměstnanců. Žadatel popisuje zapojení CS dobře. Je popsána integrační podpora, vzdělávání a je uvedeno, jak proběhne oslovení a výběr zaměstnanců, pouze jako jedno z rizik žadatele vnímáme to, zda se mu vůbec podaří osobu s takovou kvalifikací nalézt a následně udržet. Není však popsána zastupitelnost a opatření pro případ fluktuace. Především u specializované pozice grafik bude případný výpadek zásadním problémem. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je popsáno. Dle uvedených popisů je pravděpodobné, že náplň práce bude odpovídat možnostem a potřebám CS.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré	7,5	KA jsou popsány dostatečně, navazují na cíle a další informace obsažené v ostatních částech projektové žádosti. K provozu se dozvídáme, jak bude probíhat zpracování zakázky, kdo se na ní bude podílet v jaké fázi. Vzdělávací aktivity hodnotíme jako naddimenzované ozvláště v oblasti osobního rozvoje, dostatečné by byly 2 kurzy od každého tématu s tím, že by si zaměstnanci mohli do určité míry vybrat, co potřebují, resp. v návaznosti na jejich individuální plán. Integrovaní pracovník je zapojen vhodným způsobem, integrační podpora by mohla být více konkretizována s ohledem na bohaté zkušenosti žadatele s CS ZP.
Bodový zisk	72,5			Závěrečný komentář: <i>I přes některé nejasnosti a nedostatky zmíněné v jednotlivých kritériích doporučujeme projektovou žádost k podpoře.</i>
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			Podmínky realizace: krácení rozpočtu viz níže

Krácení rozpočtu:

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení					
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.2	Manažer podniku	16 858,00	24,00	404 592,00	Manažer podniku	11 238,67	24,00	269 728,00	134 864,00	krácení na 0,2 s ohledem na popis v projektové žádosti a podnikatelském plánu; uvedení do souladu a uvedení nepřímých nákladů v popisu činnosti

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

1.1.3.1.2.1	Modulární dílna (přívěs - budeme pořizovat z bazaru)	180 000,00	1,00	180 000,00	Modulární dílna (přívěs - budeme pořizovat z bazaru)	0,00	0,00	0,00	180 000,00	položka není dostatečně specifikovaná, není doložené, že tento přívěs bude využívat CS, a není zřejmé, jak byla stanovena cena
1.1.3.2.3.1	Štětce, barvy, nitě...	2 850,00	24,00	68 400,00	Štětce, barvy, nitě...	0,00	0,00	0,00	68 400,00	spadá do NN (případně lze hradit z tržeb podniku)
1.1.4.2.03	Foto, videa pro propagaci	2 200,00	24,00	52 800,00	Foto, videa pro propagaci	26 400,00	1,00	26 400,00	26 400,00	položka nadhodnocena
1.1.4.2.07-11	Kurz - atd.	3 500,00	15,00	52 500,00	Vzdělávání	3 500,00	12,00	42 000,00	10 500,00	rozsah vzdělávání není dostatečně zdůvodněn, položka krácena, volba krácení (kurz, počet osob) ponechána na příjemci
Krácení celkem (Kč):									420 164,00	

V Praze dne 15.08.2023

Název žadatele
Název projektu
Reg.č. projektu

TyfloCentrum Olomouc, o.p.s.
Ergones - masáže
CZ.03.02.01/00/22_024/0003814

Výsledné hodnocení

Kritérium		Deskriptor	Body	Odůvodnění
1. Potřebnost	1.1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?</i>	Dostatečné	17,5	Potřebnost realizace projektu popsal žadatel dosti povrchně. Žadatelem je již fungující sociální podnik, svou cílovou skupinu tedy dobře zná. Její potřeby popisuje v základní formě. Navrhované pracovní pozice jsou pro danou CS vhodné. Při popisu situace CS na místním trhu práce žadatel uvádí údaje (více než 70% lidí s těžkým zrakovým postižením je bez práce) u kterých chybí určení použitého zdroje. Žadatel dále využívá obecné statistiky všech OZP (bez specifik týkajících se osob se zrakovým postižením), navíc staršího data. Situační analýza tak není popsána v dostatečném rozsahu. Žadatel rovněž nepopisuje, zda provedl průzkum zájmu mezi potenciálními zájemci z CS, zájem CS tak není prokázán. Při osobní účasti žadatel uvedl, že má předvybrané zaměstnance-maséry.
2. Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	6,25	Žadatel definuje několik cílů, ale ty jsou většinou zaměněny s aktivitami, než-li nastavením cílových úrovní v jednotlivých oblastech. Většina cílů není dostatečně kvantifikována. Za správně stanovený lze považovat sociální cíl na úrovni počtu zaměstnaných osob. Zcela chybí nastavení ekonomických/finančních cílů. Podnikatelský záměr je dostatečně popsán, včetně popisu nabídky služeb a jejich cenových relací. Prodej výrobků na prodejně považujeme za marginální, žadatel navíc nepředložil žádné fotografie či konkrétnější informace k produktům, které mají být prodávány, aby bylo možné posoudit jejich prodejnost. Masérské služby by mohly být podnikatelsky zajímavé. Pro posouzení reálnosti poptávky po těchto službách a jejich udržitelnosti však chybí důslednější analýza konkurence a zákazníka. Žadatel se omezil pouze na uvedení počtu podobně zaměřených podniků, ale nepopsal relevantním způsobem svou konkurenční výhodu (relaxační prostředí s možností nákupu občerstvení a drobných předmětů nelze již v současné době považovat za nadstandardní přístup k zákazníkovi masérského salónu). Masérské služby nevidomých v Olomouci (Nevidomí maséři Olomouc) jsou již poskytovány, což žadatel například vůbec neuvádí. Průzkum zájmu mezi potenciálními zákazníky žadatel patrně neprovedl. Potenciální zákazníci blíže nespecifikuje. Konkurenční výhodu považujeme za diskutabilní, vzhledem k tomu, že nebyla blíže popsána hlavní konkurence Nevidomých masérů.

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>2. Účelnost</p>	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,5</p>	<p>Žadatelem definované způsoby ověřování cílů jsou relevantní pro sociální cíl. Ekonomický cíl není nastaven a nebude možné ověřit jeho naplnění.</p>
<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Nedostatečné</p>	<p>3,75</p>	<p>V rozpočtu projektu jsou položky, které nejsou dostatečně zdůvodněny nebo neodpovídají obvyklým cenám: položky 1.1.3.2.2.22-23 nejsou dostatečně zdůvodněny, položky 1.1.3.2.2.28–29 neslouží pro přímou práci CS. Položka 1.1.3.2.2.26: lze pradápodobně získat zdarma od dodavatele. Položky 1.1.3.2.2.19,20,31-33 neodpovídají obvyklým cenám. Položka 1.1.4.2.3 neodpovídá částce, která je uvedena ve finančním plánu, tedy na 5000*24=120.000,- Kč. Finanční plán je však zpracovaný nedostatečným způsobem. Tržby nejsou podloženy, chybí analýza konkurence a do FP nejsou započítány marketingové akce typu 10+1 zdarma, o nichž se žadatel zmiňuje v PP. Hospodářský výsledek je plánovaný rizikově nízko, rozdíl mezi očekávanými výnosy a náklady je minimální. V nákladech navíc chybí náklady na praní vybavení, úklid, vzdělávání zaměstnanců a na pracovníka, který bude vozit mobilního maséra. Mzdové náklady na maséry považujeme za dosti podhodnocené. Tyto náklady jsou stejné jako náklady na obsluhu recepce a pomocného pracovníka, přičemž maséři přinášejí podniku hlavní zdroj peněz a na jejich pozici je nutná odborná kvalifikace. Cenu za mobilní masérské služby nepovažujeme za reálnou. Má-li v ní být zohledněn navíc čas maséra potřebný na přesun, mzda řidiče a náklady na dopravu, měla by být o dost vyšší. Otázkou je, zda za vyšší cenu bude služba pro zákazníka stále zajímavá. Dále je otázkou, zda by zákazníci masérských služeb neměli kávu či čaj dostat zdarma resp. v ceně služby a zda s těmito tržbami kalkulovat zvlášť. K posouzení reálnosti nastavení ostatních tržeb chybí podstatné informace v analýze trhu. Podnikání bude po ukončení projektu zcela závislé na příspěvku od ÚP ČR. Žadatel uvádí, že jeho podnikání je ovlivněné sezónností a v měsících kolem Vánoc a Velikonoc počítá s vyššími tržbami (pravděpodobně z doplňkového prodeje), ale nenarůstají mu náklady související s nákupem zboží na tento doplňkový prodej. Do výnosů je chybně započítána celá výše rozpočtu projektu, ale správně by měla být započítána pouze část připadající na příspěvek EU.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

<p>3. Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.2 Adekvátnost indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Hodnoty indikátorů odpovídají plánovaným aktivitám projektu. Otázkou zůstává, jak bude snadné/obtížné získat 2 osoby z CS s potřebnou kvalifikací.</p>
<p>4. Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel je zkušený zaměstnavatel CS, zná její potřeby a omezení a umí s nimi pracovat. Pracovní úvazky i náplně práce jsou nastaveny adekvátně potřebám a možnostem CS. Zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je popsáno a je nastaveno adekvátně. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu však není prokázán, což může být rizikové zejména pro obsazení pozic kvalifikovaných masérů. Postup v případě fluktuace zaměstnanců však není popsán a není jasná zastupitelnost na jednotlivých pozicích. Metody a postupy práce s CS jsou uvedeny v potřebném rozsahu.</p>

Výzva č.: 03_22_024 Podpora sociálního podnikání (1) - Hodnotící komise č. 7

4. Proveditelnost	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné	5	<p>Popis KA je doložen v dostatečném rozsahu. Práce s CS je popsána v potřebném rozsahu a detailu, ale podrobněji by měl být popsán samotný provoz podniku. Není jasné, kdo bude zajišťovat dodávky surovin pro doplňkový prodej a není jasné, jak bude postupováno v případě výpadku některého ze zaměstnanců. Marketingové aktivity jsou popsány velmi obecně a nezohledňují dostatečným způsobem jednotlivé zákaznické segmenty. Délka projektu je nastavena adekvátně. Náplně práce pracovníků RT i z CS a kvalifikační požadavky na ně kladené jsou uvedeny.</p>
Bodový zisk	42,5		<p>Závěrečný komentář: <i>Projekt je předkládán žadatelem, který má dlouhodobou zkušenost s CS a realizováním projektů. Potřebnost předkládaného projektu však není dostatečně prokázána (opomineme-li potřebnost přímo pro žadatele). Zásadní nedostatek předloženého projektu tkví ve finančním plánu. Tržby z prodeje služeb, ale i zboží nejsou dostatečně podloženy, FP vykazuje mnoho nedostatků a nepřesvědčuje o udržitelnosti podniku. V rozpočtu jsou nadhodnocené jednotkové ceny notebooku a mobilního telefonu. Cíle jsou formulovány je částečně, chybí ekonomický cíl. Indikátory jsou nastavené v souladu s informacemi v PP a FP. Popis KA je doložen v potřebném rozsahu, co se týká práce s CS, ale jen velmi obecně je popsán marketing i přesto, že žadatel sám uvádí, že dosavadní provoz neprosperuje právě kvůli nedostatečnému marketingu. Hodnotící komise projekt nedoporučuje k podpoře.</i></p>	
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení			

V Praze dne

15.08.2023