Detail hodnocení

Název projektu	Standardizace paliativní péče v České republice
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0004246
Kód hodnotitele	
Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 3. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	

Komentář k hodnocení Předložený projekt jasně vymezuje problémovou oblast, kterou je neutěšený stav paliativní péče o terminálně nemocné osoby. Jako jednu z příčin žadatel uvádí chybějící strategii rozvoje paliativní péče. Problém je dostatečně popsán, včetně konkrétních slabin aktuálního systémového nastavení v této oblasti. Cílové skupiny jsou řádně popsány. Jednotlivé skupiny jsou jasně definovány. Potřeby cílových skupin jsou dostatečně formulovány. Dílčí přínosy pro jednotlivé cílové skupiny řeší primární problém. Cíle odpovídají řešenému problému, jsou nastaveny jednoznačně a měřitelně. Z předkládaného projektu je jednoznačné, čeho má být dosaženo. Navržená opatření mají potenciál významně ovlivnit rozšíření paliativní péče jako systémový nástroj podpory osob v terminálním stádiu a jejich blízkých. Ačkoliv jsou cíle a jednotlivé navržené aktivity mířeny na velmi rozdílné součástí systému tak jsou navzájem provázané a společně vytvářejí vzájemně provázaných obsah, který má potenciál pozitivně systémově ovlivnit řešenou oblast. Projekt má jednoznačně identifikovány jasné, měřitelné, realistické a ověřitelné výstupy z jednotlivých aktivit. Je reálné posoudit, zda došlo k naplnění obsahu plánovaných aktivit i identifikovat změnu, která po realizaci projektu nastala, a to včetně dopadů na cílové skupiny. Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Zařazení položek je odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Jednotkové ceny jsou přiměřené. Odborné a metodické zajištění realizace projektu je jednou z největších nákladů projektu a u některých pozic se jedná o nepřiměřený rozsah zapojení a to v kontextu k doložené náplně práce, časové náročnosti tvorby výstupů, významnému zapojení ostatních pozic realizačního týmu, či nízkému počtu podpořených osob. Indikátory jsou věcně nastaveny vhodně, odpovídají předpokládaným aktivitám a kýženým výstupům. Plánované cílové hodnoty indikátorů jsou přiměřené klíčovým aktivitám a cílové skupině a je vysoce pravděpodobné jejich naplnění. Projekt počítá se vhodným zapojením cílových skupin ve všech fázích projektu. V projektu je srozumitelně popsáno 5 klíčových aktivit. Jednotlivé aktivity jsou vhodně vybrány, dostatečně popsány a jejich časová dotace je s ohledem na potřeby cílových skupin dostatečná. Aktivity jsou vhodně časově provázány, vhodně na sebe navazují. Celková délka projektu je vhodně zvolena. Rizika projektu jsou věrohodně ošetřena. Vzhledem k délce a náročnosti projektu

je adekvátně nastaveno řízení projektu a jasně popsáno kvalifikačními předpoklady i pracovními náplněmi.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:
- upravit popis cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb tak, aby obsahoval pouze relevantní popis této cílové skupiny
- definovat nový dílčí cíl projektu: informovat min. 80 % praktických lékařů pro dospělé a praktických lékařů pro děti a dorost o vzniku Doporučeného postupu identifikace pacientů s potřebami paliativní povahy v primární péči prostřednictvím datové schránky.
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení

Hodnoticí komise dále doporučuje žadateli, aby vznik Doporučeného postupu identifikace pacientů s potřebami paliativní povahy v primární péči byl konzultován s Národním institutem kvality a excelence zdravotnictví.

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený projekt jasně vymezuje problémovou oblast, kterou je neutěšený stav paliativní péče o terminálně nemocné osoby. Jako jednu z příčin žadatel uvádí chybějící strategii rozvoje paliativní péče. Problém je dostatečně popsán, včetně konkrétních slabin aktuálního systémového nastavení v této oblasti. Přiložená situační analýza jasně definuje současný stav včetně odhadu potřeby paliativní péče. Problém je tak žadatelem jednoznačně, věrohodně a věcně vymezen. Cílové skupiny jsou řádně popsány. Jsou definovány osoby ohrožené diskriminací v důsledku nepříznivého zdravotního stavu (tyto budou vybírány na základě, v rámci projektu vybraných, screeningových nástrojů), tedy pacienti, kteří z organizovaného systému paliativní péče mohou profitovat. Dále jsou definovány další skupiny, mezi které patří poskytovatelé a zadavatelé zdravotních a sociální služeb, pracovníci ve zdravotních a sociálních službách a sociální pracovníci a pracovníci v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví a závěrem i relevantní zaměstnanci veřejné správy. Jednotlivé skupiny jsou jasně definovány. Potřeby cílových skupin jsou dostatečně formulovány. Dílčí přínosy pro jednotlivé cílové skupiny řeší primární problém. V návaznosti na vypořádání doplňujících dotazů požaduje hodnoticí komise upravit popis cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb, která obsahuje i popis cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíle odpovídají řešenému problému, jsou nastaveny jednoznačně a měřitelně. Z předkládaného projektu je jednoznačné, čeho má být dosaženo. Navržená opatření mají potenciál významně ovlivnit rozšíření paliativní péče jako systémový nástroj podpory osob v terminálním stádiu a jejich blízkých. Ačkoliv jsou cíle a jednotlivé navržené aktivity mířeny na velmi rozdílné součástí systému (od ministerstev, přes lékaře až po konečné uživatele služby), tak jsou navzájem provázané (od systémových opatření až po pilotování v praxi), společně vytvářejí vzájemně provázaných obsah, který má potenciál pozitivně systémově ovlivnit řešenou oblast. Změna očekávaná v rámci projektu odpovídá nastaveným cílům a je dostatečná. Klíčové aktivity korespondují s potřebami cílových skupin a stanovenými cíli.V souvislosti s definováním dílčích cílů požaduje hodnoticí komise, aby jedním z těchto cílů bylo: Informovat min. 80 % praktických lékařů pro dospělé a praktických lékařů pro děti a dorost o vzniku Doporučeného postupu identifikace pacientů s potřebami paliativní povahy v primární péči prostřednictvím datové schránky. Hodnoticí komise dále žadateli doporučuje, aby výstup jednoho dílčího (Vzniku Doporučeného postupu identifikace pacientů s potřebami paliativní povahy v primární péči) byl konzultován s Národním institutem kvality a excelence zdravotnictví.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt má jednoznačně identifikovány jasné, měřitelné, realistické a ověřitelné výstupy z jednotlivých aktivit. Je reálné posoudit, zda došlo k naplnění obsahu plánovaných aktivit i identifikovat změnu, která po realizaci projektu nastala, a to včetně dopadů na cílové skupiny. Žadatel navrhuje provést externí evaluaci, bude tak zajištěn i nezávislé hodnocení výsledků projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou uváděny v konkrétní vazbě na klíčové aktivity a jejich výstupy. Zařazení položek je odůvodněné a v souladu s obsahem a cíli projektu. Jednotkové ceny jsou přiměřené. Odborné a metodické zajištění realizace projektu je jednou z největších nákladů projektu a u některých pozic se jedná o nepřiměřený rozsah zapojení a to v kontextu k doložené náplně práce, časové náročnosti tvorby výstupů, významnému zapojení ostatních pozic realizačního týmu, či nízkému počtu podpořených osob. S ohledem na uvedené hodnoticí komise požaduje upravit rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu následovně: Metodik – 5 760 hodin, Odborný konzultant - pracovní skupina – 5 460 hodin, Odborný konzultant – lékaři – 6 000 hodin. Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory jsou věcně nastaveny vhodně, odpovídají předpokládaným aktivitám a kýženým výstupům. Plánované cílové hodnoty indikátorů jsou přiměřené klíčovým aktivitám a cílové skupině a je vysoce pravděpodobné jejich naplnění.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech fázích projektu. Osoby ohrožené diskriminací v důsledku nepříznivého zdravotního stavu jsou zapojeny v klíčové aktivitě 3, kde budou vybírány na základě pozitivního screeningu a zařazovány do pilotní fáze. Lze očekávat jejich ochotu vstupu vzhledem ke konkrétním přínosům a míra jejich zapojení je dostatečná. V žádosti jsou dále dostatečně shrnuty přínosy pro ostatní cílové skupiny a je očekáván jejich zájem o zapojení do projektu na základě zkušeností žadatele v této oblasti. Zásadní pro implementaci projektu je i zapojení zdravotních pojišťoven. Jak vyplývá z odpovědi žadatele na základě dotazu hodnoticí komise, ten se zapojením zdravotních pojišťoven počítá.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektu je srozumitelně popsáno 5 klíčových aktivit. Jednotlivé aktivity jsou vhodně vybrány, dostatečně popsány a jejich časová dotace je s ohledem na potřeby cílových skupin dostatečná. Každá klíčová aktivity má jasně stanové výstupy a zvolené metody realizace povedou k jejich efektivnímu dosažení. Aktivity jsou vhodně časově provázány, vhodně na sebe navazují. Celková délka projektu je vhodně zvolena.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel se dlouhodobě věnuje problematice paliativní péče, má navázány vztahy s potenciálními spolupracovníky, řízení projektu a realizační tým je vzhledem k nastaveným klíčovým aktivitám vhodně nastaven, rizika jsou věrohodně ošetřena. Vzhledem k délce a náročnosti projektu je adekvátně nastaveno řízení projektu a jasně popsáno kvalifikačními předpoklady i pracovními náplněmi.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu	4246_Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf