



ZÁPIS

z jednání hodnoticí komise pro výzvu 03_24_063 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	3. 10. 2024
Čas jednání (od – do)	10.00 – 11.00
Místo jednání	Microsoft Teams
Počet členů hodnoticí komise	5

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.02/00/24_063/0004669	Podpora zahájeného procesu deinstitutionalizace a transformace péče o ohrožené děti v Královéhradeckém kraji	95,00 / vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.02/00/24_063/0004727	Strategický plán transformace dětských domovů zřizovaných Libereckým krajem	92,50 / vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení

Detail hodnocení

Název projektu Podpora zahájeného procesu deinstitucionalizace a transformace péče o ohrožené děti v Královéhradeckém kraji
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/24_063/0004669

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 10. 2024
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 95,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Záměrem projektu je pokračování deinstitucionalizace a transformace dětských domovů, včetně vyhledávání náhradních rodičů v Královéhradeckém kraji. Aktivity na potřebu procesu dobře navazují, problém je popsán srozumitelně, je věrohodný. Cílové skupiny jsou popsány přehledně, jsou kvantifikovány. Cíl projektu je formulován obecně, konkrétněji jej doplňují dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané. Rozpočet projektu je srozumitelný, adekvátní vůči klíčovým aktivitám a délce jeho realizace. Nastavená hodnota indikátoru 600000 je realisticky pojatá, vysvětlení je nicméně slabší. Indikátor 622022 není závazkový, proto je nutné jej vynulovat. Klíčové aktivity jsou popsány přehledně, vzájemně se logicky propojují. Jednotlivé činnosti mají potenciál doplnit a podpořit probíhající transformační procesy. Nejsou popsána konkrétní kritéria, která prokáží rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po ukončení projektu, nicméně lze důvodně předpokládat, že informace, které umožní výsledky projektu ověřit, budou po jeho ukončení k dispozici. Mezi možnými riziky chybí „Riziko kvality dodavatelů vzdělávání“, se kterým by měl žadatel také počítat a při vyhlášení zakázek jej dopředu co nejlépe ošetřit. Celkově je projekt dobře připraven, jeho délka odpovídá popisu klíčových aktivit a plánovanému cíli. Žadatel projektem naplňuje dlouhodobější strategii v oblasti podpory péče o ohrožené děti a náhradní rodinné péče.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Záměrem projektu je pokračování deinstitutionalizace a transformace dětských domovů, včetně vyhledávání náhradních rodičů v Královéhradeckém kraji. Žadatel dostatečně popisuje aktuální problémy i jejich příčiny, je konkrétně popsáno, koho se problém týká, jaký je současný stav a jaké jsou žádoucí kroky k jeho změně. Je dostatečně popsáno pozadí celého spektra dílčích nedostatků v aktuálně nastaveném systému péče o ohrožené děti v regionu žadatele. Cílové skupiny jsou vybrány ve shodě se zaměřením výzvy, jsou kvantifikované a zcela adekvátní náplni projektu. Žadatel má o jejich potřebách dostatek informací. Je reálné jejich intenzivní zapojení do realizace projektu. Popisované problémy, na které se projekt zaměřuje, je skutečně potřebné řešit.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíl projektu je formulován obecně jako zvýšení úrovně systému péče o ohrožené děti v Královéhradeckém kraji. Jedná se o dlouhodobější cíl Královéhradeckého kraje, který není naplňován pouze tímto projektem, ale projekt k němu může významně přispět. Obecný cíl žadatel podrobněji doplnil dílčími cíli. Plánované kroky jsou nastaveny v souladu s potřebou změnit popsany výchozí stav, jsou spolu do značné míry provázané a jejich úspěšná realizace povede ke zvýšení úrovně řešení popsané problematiky, vhodně doplní proces transformace. Popisované přínosy a očekávaná změna jsou pro cílovou skupinu významné. Vhodně nastaveny jsou klíčové aktivity, které se vzájemně doplňují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel popsal změny a přínosy, které od projektu očekává. Každá klíčová aktivita má nastaveny jasné a ověřitelné výstupy. Nejsou popsána konkrétní kritéria, která prokáží rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po ukončení projektu, nicméně lze důvodně předpokládat, že informace, které umožní výsledky projektu ověřit, budou po jeho ukončení k dispozici. I vzhledem k tomu, že projekt je součástí širší aktivity transformace, a je zaměřen	Ano

									ve značné míře i na změnu postojů některých cílových skupin, všechny nastartované změny se nestihnou projevit v průběhu jeho realizace.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je dostatečně srozumitelný. Položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým klíčovým aktivitám. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým, jsou dostatečně zdůvodněny. U klíčové aktivity č. 6 žadatel zařazuje do rozpočtu projektu (přímých nákladů) pouze část nákladů na realizaci aktivity. Ostatní náklady chce hradit z nákladů nepřímých či vlastních. Rozpočet je adekvátní plánovaným výstupům projektu a délce jeho realizace. Jedinou drobností z pohledu přehlednosti je nastavení jednotky u pozice Garant aktivity 1, u pracovní smlouvy na 1,0 úvazku není hodina optimálně zvolena.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil dva indikátory projektu. U indikátoru 600000 je cílová hodnota nastavena na 151 osob. Způsob nastavení cílové hodnoty není podrobněji popsán, v žádosti se jedná o počet účastníků jednotlivých aktivit, v příloze o osoby, které splní bagatelní podporu. Ony nesplní bagatelní podporu, ony by měly dosáhnout podpory NEbagatelní. Na druhou stranu aktivity projektu jsou dost rozsáhlé, aby popsaný počet účastníků reálnou podporu získal. Indikátor 622022 není závazkový, proto je nutné jej vynulovat.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech fázích projektu, její zapojení je adekvátní. Způsob zvolené práce odpovídá charakteru cílové skupiny. Cílové skupiny budou zapojeny diferencovaně, podle jejich potřeb a konkrétní naplní jednotlivých klíčových aktivit. Vlastní potřeby jsou v projektové žádosti popsány a identifikovány, vzhledem ke klíčovým charakteristikám cílových skupin jsou odůvodněné. Zájem cílových skupin o zapojení je předvídatelný. Způsob práce s cílovými skupinami, motivace k účasti na konkrétních klíčových aktivitách odpovídá jejich charakteru.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, přehledně, vzájemně se logicky doplňují. Co se týče aktivity č. 2.1 vzdělávání pracovníků v DD, podle popisu se jedná o základní minimum znalostí, které by měli bezpodmínečně ovládat všichni pracovníci DD. Vhodnější podporou by mohlo být vzdělávání formou výcviků, které jsou intenzivnější, konkrétnější a praktičtější. U všech klíčových aktivit jsou definovány a kvantifikovány jejich výstupy. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob provádění klíčových aktivit reaguje na potřeby cílových skupin a směřuje k	Ano

										<p>dosažení stanovených výstupů aktivity. Je popsána vazba na proces transformace i v některých technických detailech, včetně například pracovních pozic. Realizační tým je sestaven poměrně efektivně, bez zásadních nesrovnalostí. Rizika projektu jsou popsána stručně, ale věcně. Chybí zde možné riziko kvality dodavatele a popis způsobu, jak by žadatel toto riziko v zakázkách ošetřil.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu Strategický plán transformace dětských domovů zřizovaných Libereckým krajem
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/24_063/0004727

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 9. 10. 2024
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 92,50
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o podporu se zaměřuje na pokračování transformace dětských domovů v Libereckém kraji s cílem přejít od institucionální péče k rodinně orientovanému modelu. Potřebnost realizace projektu je odůvodněna. Je uveden podrobný popis s definováním problémů, které budou realizací projektu řešeny a které jsou potřebné řešit. Žadatel navazuje na zkušenosti, které čerpá ze stávající situace, z poznatků z již několikaleté probíhající transformace. Analyzuje příčiny problémů a opírá se přitom o relevantní a ověřitelné zdroje. Projekt je určen třem cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou stanoveny v souladu s výzvou, jsou adekvátní k obsahu a cílům projektu, není však upřesněn podrobný rozsah jejich podpory. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a žadatelem realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Požadovaná výše na úhradu Vzdělávání (položka 1.1.4.2.2) překračuje limit 500 tis.Kč, tzn. nastává povinnost výběrového řízení, což není v žádosti uvedeno. Indikátory jsou vybrány správně, nastavení jejich hodnot a popis vykazují určité nepřesnosti: cílová hodnota indikátoru 600 000 bude upravena na 21 a bude uveden popis zahrnující celkový počet podpořených osob, z toho počet osob podpořených nadbagatelni, tj. minimálně 40 hodinovou, podporou. Cílová hodnota indikátoru 805 000 bude upravena na 9, s ohledem na úpravu cílové hodnoty bude také upraven popis dosažení cílové hodnoty. I přes tyto nedostatky celkově hodnotíme žádost o finanční podporu jako velmi kvalitně připravenou. Projekt doporučujeme k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se v souladu s výzvou zaměřuje na pokračování transformace dětských domovů v Libereckém kraji s cílem přejít od institucionální péče k rodinně orientovanému modelu. Žadatel analyzuje a konkretizuje příčiny problému a opírá se přitom o relevantní zdroje. Projekt je zaměřen na problém, který je nutné řešit. Je popsán velmi podrobně a věcně, s využitím konkrétních údajů o jeho pozadí. Žadatel stanovuje, jak daný problém řešit, konkretizuje, jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány, i kým a jakým způsobem bude těchto změn dosaženo. Jsou identifikovány všechny relevantní skupiny, kterých se projektové činnosti budou týkat, a které jsou nastaveny tak, aby přispěly k eliminaci či omezení dopadu identifikovaného problému. Příčiny problému jsou popsány jasně, věrohodně. Způsob, jakým byl problém řešen v minulosti, i aktivita žadatele směrem k systematickému uchopení celé problematiky, jsou uvedeny. Zdroje informací jsou relevantní, ověřitelné. Do realizace projektu budou zapojeny 3 cílové skupiny, které jsou zvoleny adekvátně k obsahu projektových aktivit. Jsou konkretizovány, kvantifikovány, je uvedeno, do jakých klíčových aktivit budou zapojeny, jakou získají podporu, je definován hlavní přínos vyplývající ze zapojení se do projektových aktivit. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, ve shodě s popsáním problémem, a nastavená řešení mají vysoký potenciál naplňovat jejich potřeby.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Záměr projektu je v souladu s výzvou. Cíle projektu věcně odpovídají řešenému problému a potřebám cílových skupin. Hlavním cílem projektu je připravit zejména zaměstnance dětských domovů zřizovaných Libereckým krajem na proces transformace, a to především cestou intenzivního vzdělávání, nastavením krajského strategického plánování pro transformaci dětských domovů a poskytnutím podpory při zpracování individuálních transformačních plánů každým DD. Popis cílů je svým způsobem strukturovaný,	Ano

									jednotlivé složky jsou vzájemně provázané a mají potenciál se navzájem pozitivně ovlivňovat. Soubor klíčových aktivit je vzhledem k charakteru popsaného problému a nastaveným cílům efektivně nastaven. Jejich dosažení je do konce realizace projektu reálné. Realizace aktivit povede k dosažení cílů. Žadatel hodnotil na základě stávajících zkušeností z probíhající transformace rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci. Plánované změny mají potenciál řešit problém cílových skupin.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku realizace projektu očekávány. V popisu klíčových aktivit věnuje odpovídající pozornost nastavení výstupů jednotlivých klíčových aktivit, což přispívá k jasnému vymezení cílů projektu. Důležitým prvkem je zařazení samostatné evaluační aktivity do projektu, konkrétně klíčové aktivity 5: Monitoring projektu a evaluace. Tato aktivita zajišťuje systematické a strukturované hodnocení projektu, které umožní objektivně posoudit efektivitu a účinnost jednotlivých aktivit při dosahování stanovených cílů. Pro evaluaci aktivit zaměřených na transformaci dětských domovů v Libereckém kraji bude využito komplexní monitorování. Vzdělávání a podpora zaměstnanců budou hodnoceny na základě několika kritérií, včetně počtu proškolených pracovníků, relevance poskytnutého školení a změn v postojích zaměstnanců po absolvování školení. Setkávání odborníků bude sledováno z hlediska jejich frekvence, účasti a konkrétního dopadu na proces implementace transformace. Na základě takto nastaveného monitorovacího procesu lze konstatovat, že projekt bude disponovat dostatkem informací pro ověření jeho výsledků a efektivity	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je sestaven z osobních nákladů, nákupu služeb a nepřímých nákladů. Osobní náklady jsou odpovídajícím způsobem navázány na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden jejich přehled. Realizační tým projektu je správně rozdělen na administrativní a odborný tým, včetně rozdělení relevantních nákladů. Rozpočet v kapitole osobní náklady je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. Jednotkové ceny jsou stanoveny v souladu s cenami obvyklými pro mzdy/platy Operačního programu Zaměstnanost plus. Položka rozpočtu 1.1.4.2.2 Vzdělávání a podpora pro cílovou skupinu pedagogičtí pracovníci ve výši 900.000,00 Kč není podrobněji rozklíčována, nicméně podléhá pravidlům pro zadávání zakázek. Při pořízení tohoto plnění je zadavatel povinen	Ano

									postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a s Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2021-2027. V souvislosti s tímto požadujeme v žádosti o finanční podporu zatrhnout checkbox k VZ: Realizace zadávacích řízení na projektu: ANO.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel nastavil celkem 2 indikátory: 600 000 a 805 000. Indikátory jsou sice zvoleny ve shodě se zadáním výzvy, nastavení jejich hodnot a popis ale vykazují určité nepřesnosti. Hodnota indikátoru výstupu 600 000 Celkový počet účastníků je stanovena na 78. U tohoto indikátoru chybí popis, není zřejmé, jak žadatel k této výši dospěl. Dle popisu cílových skupin se jedná o předpokládaný celkový počet podpořených osob, u kterých ale není jednoznačně stanoveno, jaká celková výše podpory jim bude poskytnuta. Dle plánované výše školení (24 hodin/osoba) a podpory (10 hodin/osoba), poskytnuté v KA3, se jedná o podporu pod hranici bagatelní podpory. V rámci KA2 bude pro vzniklé transformační týmy poskytnuto vzdělávání v rozsahu 15 hodin. Jedná se o 2 - 3 osoby v jednotlivých DD. Není ale zřejmé, kolik je mezi nimi podpořených osob v rámci KA3. Podporu vyšší než 40 hodin, tj. taková osoba, která je zařazena do hodnoty indikátoru 600 000, může tedy získat maximálně 21 osob (3 osoby z každého ze 7 DD), tj. školení ve výši 24 hodin, podporu ve výši 10 hodin a vzdělávání v rozsahu 15 hodin. Indikátor 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů ve výši 1 obsahuje Strategický plán transformace péče o ohrožené děti včetně průběžné evaluace plnění stanovených cílů. Výstupem KA2 bude 7 individuálních transformačních plánů, výstupem klíčové aktivity 5 bude Závěrečná evaluační zpráva. Vždy se jedná o samostatné analytické a strategické dokumenty, které mají být zahrnuty do hodnoty tohoto indikátoru. Naplnění hodnoty indikátoru 805 000 ve výši 9 je dosažitelné, hodnota indikátoru 600 000 je nastavena chybně.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt je určen třem cílovým skupinám, které jsou stanoveny v souladu s výzvou. Cílové skupiny jsou s ohledem na obsah a způsob realizace projektu vhodně vybrány. Jsou specifikovány, způsob jejich zapojení do relevantních klíčových aktivit je konkrétně popsán a koresponduje s jejich potřebami. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu je zhodnocen v popisu rizik. Prostředky pro motivaci účastníků jsou zahrnuty v klíčových aktivitách. Cílové skupiny budou zapojeny do projektu adekvátně. Nedostatkem ve zpracované	Ano

									žádosti je skutečnost, že není zcela jasně uvedeno, kolik jednotlivých osob se zúčastní kterých aktivit a v jaké intenzitě.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Projekt tvoří 6 klíčových aktivit, z toho čtyři klíčové aktivity jsou zaměřeny na podporu cílových skupin, KA5 zahrnuje monitoring projektu a evaluaci a KA6 je určena na řízení projektu. Klíčové aktivity jsou popsány dostatečně podrobně, strukturovaně. Popisy obsahují jednak náplň jednotlivých činností, cílovou skupinu, které se konkrétní aktivita týká a na kterou je zaměřena, je stanoven způsob a harmonogram realizace, zapojení realizačního týmu, vazba na rozpočet a předpokládané výstupy. Jednotlivé aktivity na sebe vzájemně časově a logicky navazují a doplňují se. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Způsob realizace aktivit je nastaven s ohledem na charakter cílových skupin, má velký potenciál přispět k naplnění cílů projektu. Žadatel zjevně vychází ze stávající situace několik let probíhající transformace, čemuž nastavení obsahu aktivit, ale i identifikaci rizik a způsob jejich eliminace přizpůsobuje. Nastavení jak po stránce personálního, tak finančního zajištění realizace aktivit je efektivní. Časový rozsah klíčových aktivit i projektu je přiměřený. Realizační tým projektu je podrobně popsán, jeho nastavení odpovídá náročnosti projektu na spolupráci, komunikaci i koordinaci aktivit.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor