



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu 03_24_063 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	21. 11. 2024
Čas jednání (od – do)	8.00 – 9.00
Místo jednání	Microsoft Teams
Počet členů hodnotící komise	5

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.02/00/24_063/0004858	Transformace systému péče o ohrožené děti	70,00 / vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.02/00/24_063/0005110	Domov místo ústavu	85,00 / vyhověl	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení

Detail hodnocení

Název projektu Transformace systému péče o ohrožené děti
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/24_063/0004858

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 25. 11. 2024
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 70,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předkládaný projekt je součástí dlouhodobější strategie Olomouckého kraje zaměřené na rozvoj systému péče o ohrožené děti. Žadatel jasně popisuje potřebnost projektu i cílové skupiny, kterých se dotýká, včetně analýzy lokality. Chybí podrobnější popis konkrétních potřeb jednotlivých cílových skupin. Cíl projektu je definován obecně, podrobněji jej doplňují dílčí cíle, na které navazují zvolené klíčové aktivity projektu. Plánovaná změna je pro cílovou skupinu významná. Žadatel stanovil kritéria pro ověření naplnění cíle. Rozpočet projektu je popsán nepřehledně, nicméně po provázání všech informací lze konstatovat, že jednotkové náklady nepřesahují náklady obvyklé a jejich množství odpovídá popisu činností uváděných v klíčových aktivitách a délce projektu. Výzva neumožňuje realizovat aktivity na podporu stávajících pěstounů, z toho důvodu je navrženo vypuštění těchto podaktivit v rámci KA 3, a krácení rozpočtu u těchto aktivit a úpravu indikátorů 600 000 a 670 102. V projektu dále chybí indikátor 670 031, přestože žadatel plánuje v rámci KA 1 podporovat formou zajištění 0,5 úvazku přímo cílovou skupinu osob vyrůstajících v institucionálním zařízení. Projekt počítá s relevantním zapojením cílové skupiny. Klíčové aktivity jsou nastaveny vhodně, mají jasné výstupy i časovou dotaci.

Podmínky pro realizaci:

- Odstranit podaktivitu setkání stávajících pěstounů v KA 3
- Krátit rozpočtové položky souvisejících s touto aktivitou
- Vynulovat hodnoty ve Specifických datových položkách, budou vykazovány až v realizační fázi projektu.
- Vynulovat hodnotu indikátoru 600 000
- Upravit popis a hodnotu indikátoru 670 102 na 124 osob
- Doplnit indikátor 670 031 ve výši 0,5 úvazku
- Odstranit uvedený popis u indikátoru 625 000 a 626 000, které mohou být pro projekt

relevantní

- Opravit rozpočet projektu v kapitole Osobní náklady - členit jej dle jednotlivých pozic realizačního týmu, nikoliv souhrnně dle typu pracovně-právního vztahu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předkládaný projekt se zaměřuje na transformaci pobytových služeb pro ohrožené děti, snižování umisťování dětí mimo vlastní rodinu, podporu náhradní rodinné péče a podporu multidisciplinární spolupráce v této oblasti v Olomouckém kraji. Žadatel popisuje zásadní obecné problémy, na které se projektem snaží reagovat i jejich hlavní příčiny. Jsou zřejmé důsledky jejich neřešení. Konkrétnější analýza s ohledem na území kraje je uvedena v příloze č. 1 – Potřebnost projektu. Popisované problémy jsou věrohodné a podložené. Mezi cílovou skupinu projektu žadatel vybral Osoby ohrožené umístěním nebo umístěné v institucionálním zařízení, Osoby vyrůstající v náhradní rodinné péči, Rodiče, děti a mladí dospělí v NSS, Náhradní rodiče, Žadatelé o náhradní rodinnou péči, Školy a školská zařízení, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních i zdravotních služeb, Sociální pracovníci, Pracovníci v sociálních službách, Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují rodinné problematice, Soudci a vyšší soudní úředníci a Veřejnost. Všechny cílové skupiny spadají do okruhu skupin, na něž mají popisované problémy vliv nebo skupiny, které mohou problém ovlivňovat. Každá cílová skupina je kvantifikována a strukturovaná. Chybí podrobnější popis potřeb jednotlivých cílových skupin. Některé z nich jsou do projektu zařazeny víceméně okrajově. Projekt je součástí dlouhodobé Strategie rozvoje systému péče o ohrožené děti v Olomouckém kraji.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je definován jako Podpora procesu transformace dětských domovů, snižování rizika vedoucí k umisťování dětí mimo svou vlastní rodinu, nastavení multidisciplinární spolupráci pro cílovou skupinu CS ohrožených dětí a rodin, podpora nábory pěstounů a pěstounů na přechodnou dobu, podpora sociálních pracovníků při vyhodnocení a přehodnocení situace ohrožených dětí. Cíl je poměrně obecný, vazba na indikátory je pouze rámcová.	Ano

									Cíl je dále rozveden prostřednictvím dalších čtyř dílčích, vzájemně se doplňujících cílů. Z nastavení těchto cílů je zřejmé, jaké změny chce žadatel prostřednictvím realizace projektu dosáhnout. Jsou dostatečně specifické. Soubor klíčových aktivit je vzhledem k naplnění cíle zvolen vhodně. Změna plánovaná díky realizaci projektu je dostatečně významná a při naplnění má potenciál pomoci řešit problémy cílové skupiny.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil kritéria, podle kterých bude možno identifikovat, zda bylo dosaženo plánovaných cílů. Patří mezi ně např. kritérium Zlepšení prostředí u 100 dětí umístěných v DD, Prohloubení kompetencí pracovníků OSPOD, Zvýšení počtu žadatelů o NRP o 10 % či Nastavení multidisciplinární spolupráce a zvýšení kvality při práci. Jedná se o kombinaci kvantitativních i kvalitativních ukazatelů. Kvantitativní ukazatele jsou jednoduše změřitelné u kvalitativních ukazatelů žadatel nepopisuje zdroje či metody, kterými bude možné ukazatele ověřovat. Každopádně proces transformace systému péče o ohrožené děti je širším procesem, který není v Olomouckém kraji naplňován pouze tímto projektem. Žadatel plánuje v rámci první klíčové aktivity projektu zhodnotit Akční plán Strategie rozvoje systému péče o ohrožené děti v kraji a zjištění implementovat do plánu návazného.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Popis klíčových aktivit je s personálním zajištěním i s rozpočtem projektu provázán. Vysvětlení jednotlivých nákladů žadatel uvádí pod každou KA. Mimo to předložil podrobnou přílohu popisu klíčových aktivit, která obsahuje vazbu na rozpočet, dále přílohu obsahující vysvětlení samotného rozpočtu a podrobně popsany realizační tým. Přesto nejsou zcela srozumitelně popsány osobní náklady, a dále některé požadované náklady nejsou v souladu s výzvou, proto je navrženo jejich krácení v plné výši. Osobní náklady jsou v žádosti v kapitole rozpočtu uvedeny pouze souhrnně, chybí zde jasné rozklíčování na jednotlivé pozice RT na pracovní smlouvu a DPČ. Tyto údaje jsou sice uvedeny v přílohách, ale u pozice na pracovní smlouvu chybí výše hrubé měsíční mzdy včetně odvodů. U pozic na DPČ v příloze popisu KA sazby za hodinu uvedeny jsou, v příloze Rozpočet ale chybí - zde jsou opět uvedeny pouze souhrnné náklady. Nepřehledné je i uvedení nákladů, včetně osobních, podle KA v přílohách, nikoliv zvlášť osobní náklady a náklady v nákupu služeb. Přehledně jsou souhrnné osobní náklady uvedeny v příloze, kde je popsán realizační tým. Celková přehlednosti by výrazně prospělo, kdyby osobní náklady byly jasné rozklíčované v rozpočtu	Ano

									žádosti. Napříč žádostí jsou ale náklady vysvětlené, jsou ve vzájemném souladu a odpovídají cenám obvyklým pro mzdy/platy OPZ+.V souladu s výzvou nejsou náklady spojené se setkáváním pěstounů v KA3, jelikož rozvoj a podpora systému NRP je ve výzvě zacílena pouze na metodickou podporu a propagaci, nikoliv na podporu současných pěstounů. Z tohoto důvodu je navrženo krácení v plné výši. Podmínka: Provést krácení dle příložené tabulky krácení a opravit rozpočet projektu v kapitole Osobní náklady - členit jej dle jednotlivých pozic realizačního týmu, nikoliv souhrnně dle typu pracovně-právního vztahu.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel vybral pro projekt 3 indikátory. Indikátor 600 000 – Počet podpořených účastníků zahrnuje pouze 10 osob z řad pěstounů, kteří se účastní společných setkání. Tato aktivita ovšem není podporovanou aktivitou ve výzvě a indikátor bude tedy nulový. Dalším zvoleným indikátorem je indikátor 670 102 – Využívání podpořených služeb ve výši 200 osob, kde jsou započítáni účastníci aktivit KA3 na podporu NRP a KA 4 Multidisciplinární setkání. Dle definice indikátoru lze započítat pouze osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené, které využívají danou službu / program. Tedy do tohoto indikátoru nelze započítat pracovníky služeb. V rámci aktivity 1 dochází k podpoře dětí skrze pracovníka na pozici Pracovník pro podporu dětí transformovaných zařízení, v aktivitě 2 dochází k podpoře dětí i v rámci fokusních skupin, ze které budou mít děti také prospěch. Vzhledem k uvedené hodnotě 148 dětí v dotčených šesti zařízeních, proto požadujeme započítat do indikátoru dále také 70% tohoto počtu , tedy 104 dětí a to s ohledem na odcházející děti ze zařízení, atp. S ohledem na výše uvedené, bude indikátor upraven na hodnotu 124 osob. Indikátor 805 000 zahrnuje Evaluační dokument hodnotící naplňování Akčního plánu Strategie rozvoje systému péče o ohrožené děti a nový Akční plán této strategie, je tedy relevantní i naplnitelný. Chybějícím relevantním indikátorem pro projekt je indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál. Projekt počítá s podporou cílové skupiny osob vyrůstajících v institucionálním zařízení v rámci KA 1 - Podpora a rozvoj systému NRP, kdy žadatel plánuje přímou podporu dětí v dětských domovech Olomouckého kraje ve výši 0,5 úvazku. U indikátoru 625 000 a 626 000 je potřeba opravit popis - indikátory mohou být vzhledem k aktivitám pro projekt relevantní. Hodnoty ve specifických datových položkách budou vyplňovány až v průběhu realizace projektu. Podmínka: Vynulovat hodnoty ve Specifických datových položkách, vynulovat hodnotu indikátoru 600 000, snížit	Ano

									indikátor 670 102 na 124 osob a upravit popis naplnění a doplnit indikátor 670 031 na 0,5 úvazku. U indikátoru 625 000 a 626 000 upravit popis.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel si zvolil 13 cílových skupin. V popisu v žádosti a v příloze č. 2 uvádí jejich podrobnou charakteristiku, konkrétní kvantifikované údaje, zapojení do klíčových aktivit, jakou získají podporu, je definován hlavní přínos vyplývající ze zapojení do projektových aktivit. Z popisu dále vyplývá, že v rámci přípravy projektu provedl žadatel průzkum případného zájmu části CS. Zájem všech zapojených CS sice jednoznačně nedokládá, pouze ho konstatuje, nicméně se dá předpokládat, že, vzhledem k dosavadní činnosti v území dopadu projektu, se CS projektu zúčastní. Zapojení CS je plánováno v rámci celého projektu. Žadatel zapojuje jednotlivé CS do různých činností a na různých úrovních v souladu s jejich charakteristikou. Bohužel u některých CS není ale plánované zapojení v souladu s výzvou. Týká se to CS Náhradní rodiče, a to v případě setkávání v KA3. I přes uvedené nedostatky lze celkově konstatovat, že volba CS a její zapojení je adekvátní náplni projektu a odpovídá jejich potřebám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt obsahuje 4 KA, které navazují na dosavadní aktivity v území a spadají do podporovaných aktivit výzvy. Klíčové aktivity jsou jak v žádosti, tak zejména v příloze č. 2 zpracované velmi podrobně. Z formálního hlediska obsahují popis, výstupy, zdroje ověření, harmonogram, vazbu na RT, podrobně vysvětlené náklady. KA jsou vzájemně v souladu, přinášejí vhodné nástroje podpory. Negativem nastavených KA je jejich obsahová nepřehlednost zejména v příloze č. 2, kdy žadatel na několika místech vysvětluje celý kontext řešeného problému, opírá se o řadu vzniklých problémů apod. Díky tomu některé informace uvádí vícekrát, namísto přehledného popisu klíčových aktivit vysvětluje u každé dosavadní činnosti a odůvodňuje navázání tímto projektem. Dále vysvětluje, jak je tento projekt propojen s projektem v NPO, respektive jaké činnosti žadatel realizuje v druhém projektu. Dalším negativem KA je zařazení aktivit, které nejsou v souladu s výzvou, a to setkávání pěstounů v KA3, které je navrženo k vyřazení včetně krácení souvisejících nákladů v plné výši. Výzva podporuje pouze aktivity na podporu propagace NRP a podporu pracovníků a žadatelů o NRP, nikoliv samotných pěstounů. Přes uvedené negativa lze konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit k dosažení stanoveného cíle projektu povede.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4858_krácení rozpočtu	4858_krácení.pdf

Název projektu:	Transformace systému péče o ohrožené děti
Název žadatele:	Olomoucký kraj
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.02/00/24_063/00004858

Krácení celkem	364 000,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	3 292 900,00
Požadovaná podpora PN	14 422 500,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	2 928 900,00
Podpora v PN po krácení	14 058 500,00	% Nepřímých nákladů	20,00%
Podpora celkem po krácení	16 870 200,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	364 000,00
--	-------------------

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.4.2.6	KA 3 Setkání pěstounů na přechodnou dobu	72 000,00	1,00	72 000,00	72 000,00	0,00	0,00	72 000,00	aktivita není podporována výzvou
1.1.4.2.7	KA 3 Setkání dlouhodobých pěstounů - víkendové pobyty	292 000,00	1,00	292 000,00	292 000,00	0,00	0,00	292 000,00	aktivita není podporována výzvou

Detail hodnocení

Název projektu Domov místo ústavu
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/24_063/0005110

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 25. 11. 2024
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 85,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je součástí mnohem širší systémové změny na úrovni péče o ohrožené děti, procesu transformace pobytových zařízení pro děti na území kraje. A jeho jednotlivé aktivity, dílčí části je tedy nutné posuzovat v tomto kontextu.

Problém je popsán věcně a konkrétně, informace jsou relevantní. Velmi dobře je uchopen popis cílových skupin, včetně jejich podrobné kvantifikace. Cíl je pojat spíše jako vytvoření či zefektivnění nástrojů celého procesu, nicméně žadatel neztrácí ze zřetele jeho smysl, tedy zlepšení individuální situace primární cílové skupiny. Žadatel ověření dosažení cíle řeší pouze částečně.

Rozpočet je převážně efektivní, jeho jednotlivé položky jsou vzhledem k obsahu klíčových aktivit relevantní a co do rozsahu efektivně nastavené. Krácení je navrženo u tří položek, v celkové výši 657 720 Kč. Navržené krácení nemá potenciál ohrozit realizaci projektu. Indikátory jsou věcně popsány, dosažení jejich naplánovaných hodnot je reálné.

Klíčové aktivity jsou s ohledem na projektový záměr nastaveny správně, popisy jsou věcné, konkrétní. Aktivity jsou vzájemně provázané a tvoří logický celek, časově na sebe navazují.

I přes uvedené nedostatky hodnotíme žádost jako dobře zpracovanou a doporučujeme ji k podpoře.

Podmínky realizace:

- Provést navržené krácení.
- Odstranit z popisu K2 pozici Externí expert - náročné chování dětí (JC 43 200,-).

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na aktivity podporující pokračování transformace pobytových služeb pro ohrožené děti v Pardubickém kraji, tedy aktivity jsou v souladu s výzvou. Problém je popsán velmi věcně, konkrétně a srozumitelně. Žadatel si je velmi dobře vědom aktuálního stavu transformace, a má jasno i ve směru, kterým se chce dále ubírat. Jsou zmíněny výsledky již realizovaných změn, které svědčí o promyšlenosti přístupu k popsanému problému, a zároveň o dosavadní úspěšnosti řešení celého problému. Nicméně tuto část popisu by bylo vhodné podložit např. konkrétními výstupy již získaných zpětných vazeb. Informace jsou relevantní a ověřitelné, vztahují se k místu realizace projektu a dávají zřetelný obraz stavu řešení problému, a odůvodňují dostatečně zaměření projektu a podobu klíčových aktivit. Žadatel si zvolil 9 cílových skupin. V popisu uvádí jejich charakteristiku, konkrétní kvantifikované údaje, zapojení do klíčových aktivit, je uvedena i motivace pro zapojení do projektových aktivit. Volba CS je náplní projektu adekvátní. Celkově lze konstatovat, že projekt je dobře připraven, plánované aktivity i způsob zapojení zvolených CS je v souladu s výzvou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je částečně nastaven jako popis nástrojů k řešení situace primární cílové skupiny, žadatel tak zohlednil zařazení projektu do celého procesu transformace, Na druhou stranu tyto cíle vždy spojuje s předpokládanými dopady jejich realizace na situaci cílové skupiny, zlepšení jejich života a prevenci sociálního vyloučení. Nejsou stanoveny žádné konkrétní indikátory dosažení cílů projektu právě z pohledu dosažení kvalitativních výsledků projektu na individuální úrovni, nicméně změny situace, dopady realizace podpůrných aktivit na život primární cílové skupiny bude žadatel sledovat a vyhodnocovat. Není považováno za zásadní chybu projektu zaměřeného na zásadní změnu tak složitého systému, že je zaměřen právě na nástroje změny. Změny na individuální úrovni	Ano

									bere žadatel v potaz také. Aktivita, plánovaná v projektu mají významný potenciál k žádoucí změně dospět, způsob jejich realizace i náplň je v souladu se smyslem projektu i celého systému transformace. Co se týče žadatelem uvedených rizik, rozděluje je na personální, komunikační, metodická, sociální a externí, a to včetně eliminace, která je relevantní.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel konkrétně vysvětluje příčiny problému i změnu, ke které realizací projektu dojde. KA obsahují výstupy, které jsou napříč žádostí a přílohou v souladu. Nejsou ale popsána konkrétní kritéria, která prokáží rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po ukončení projektu. Vazba na indikátory je také pouze rámcová (cíle neobsahují údaje uvedené v indikátorech). Nicméně součástí projektu je monitoring v KA5, který je postavený na pravidelném hodnocení a získávání zpětných vazeb. Součástí RT je externí evaluátor. Lze se tedy o KA5 opřít jako o nástroj ověření dosažení cíle. Přesto je nutné konstatovat, že žadatel ověření dosažení cíle řeší pouze částečně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je srozumitelný a přehledný, vazba jednotlivých položek na konkrétní klíčové aktivity je zřejmá. Určitá administrativní chyba je spojena s náklady na KA2, kde pod touto KA žadatel uvádí pozici Externí expert na náročné chování dětí 2x, vždy s jinou jednotkovou cenou. Dle rozpočtu platí pozice s jednotkovou cenou vyšší, druhá pozice z nákladů pod touto KA bude odstraněna. U kategorie osobních nákladů je překročena doporučená výše mezd u pozic Koordinátor projektu, Koordinátor transformace a Koordinátor kampaní, a to u všech pozic zcela shodně. Maximální doporučená výše podpora v rámci nákladů obvyklých činí 453 Kč/ hodina, žadatel požaduje 540 Kč. Navýšená sazba není odůvodněna, z krátkého popisu pozic nevyplývá, že by náplň práce oproti standardní pozici koordinátora byla něčím specifická. Navrhujeme u těchto pozic krácení: 1.1.1.2.1 Koordinátor projektu: v žádosti 540 Kč/hod., celkem 2 880 hodin, požadováno 1 555 200 Kč. Návrh: 453 Kč/hod., 2 880 hodin, celková výše 1 304 640 Kč, snížení na položce o 250 560 Kč. 1.1.1.2.2 Koordinátor transformace: v žádosti 540 Kč/hod., celkem 2 880 hodin, požadováno 1 555 200 Kč. Návrh: 453 Kč/hod., 2 880 hodin, celková výše 1 304 640 Kč, snížení na položce o 250 560 Kč. 1.1.1.2.7 Koordinátor kampaní: v žádosti 540 Kč/hod., celkem 1 800 hodin, požadováno 972 000 Kč. Návrh: 453 Kč/hod., 1 800 hodin, celková výše 815 400 Kč, snížení na položce o 250 560 Kč. Celkem je navrženo snížení nákladů projektu v přímých nákladech o	Ano

									657 720 Kč, celkové přímé náklady po krácení 15 940 580 Kč. Ostatní náklady se pohybují na úrovni cen obvyklých. Jako celek považujeme rozpočet za efektivní, dobře nastavený.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše i způsob nastavení jsou srozumitelné. Co se týče naplnění hodnot indikátorů, žadatel doložil potřebnost projektu, s řešenou oblastí má zkušenosti, v současné době je již v území transformace částečně realizovaná, a proto lze předpokládat, že plánované hodnoty realizací projektu žadatel naplní.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel si zvolil 9 cílových skupin. V popisu v žádosti uvádí jejich charakteristiku, konkrétní kvantifikované údaje, zapojení do klíčových aktivit, je uvedena i motivace pro zapojení do projektových aktivit. Z popisu dále vyplývá, že v rámci přípravy projektu žadatel u CS zjišťoval motivaci se do projektu zapojit. Zájem všech zapojených CS sice jednoznačně nedokládá, pouze ho konstatuje, nicméně se dá předpokládat, že, vzhledem k dosavadní činnosti v území dopadu projektu, se CS projektu zúčastní. Zapojení CS je plánováno v rámci celého projektu. Žadatel zapojuje jednotlivé CS do různých činností a na různých úrovních v souladu s jejich charakteristikou. Pozitivní je participativní zapojení dětí, které mají zkušenost s různou formou ústavní péče, případně se složitou rodinnou situací. Nedostatkem je skutečnost, že není zcela jasně uvedeno, kolik jednotlivých osob se zúčastní jakých konkrétních aktivit a v jaké intenzitě. Celkově lze ale konstatovat, že volba CS je adekvátní náplní projektu a odpovídá jejich potřebám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt obsahuje 5 KA, které navazují na dosavadní aktivity v území a spadají do podporovaných aktivit výzvy. Klíčové aktivity jsou věcně a přehledně zpracované. Z formálního hlediska obsahují popis, výstupy, vazbu na RT, vysvětlené náklady a v příloze i harmonogram. KA jsou vzájemně v souladu, přinášejí vhodné nástroje podpory, časově jsou nastaveny realisticky. Negativem nastavených KA je, že žadatel vždy uvádí souhrnné hodiny podpory jednotlivých členů RT, nespécifikuje ale, kolik hodin je plánováno na zapojená zařízení (metodická podpora, podpora case manažerů, expertů na náročné chování apod.), jak často a v jaké hodinové dotaci se budou scházet týmy v KA1. Srozumitelný rozsah i počet účastníků je jasný pouze u vzdělávání v KA4. Přes uvedená negativa lze konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit k dosažení stanoveného cíle projektu vede.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5110_krácení rozpočtu	5110_krácení.pdf

Název projektu:	Domov místo ústavu
Název žadatele:	Pardubický kraj
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.02/00/24_063/0005110

Krácení celkem	657 720,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	2 734 300,00
Požadovaná podpora PN	16 598 300,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	2 734 300,00
Podpora v PN po krácení	15 940 580,00	% Nepřímých nákladů	20,00%
Podpora celkem po krácení	19 128 696,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
---------------------------------	------

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.2.1	Koordinátor projektu	540,00	2 880,00	1 555 200,00	453,00	2 880,00	1 304 640,00	250 560,00	Překročení jednotkové ceny. Dle tabulky cen obvyklých je JC pro pozici Koordinátora v max. výši 453 (včetně odvodů). Vyšší cena není v projektu zdůvodněna
1.1.1.2.2	Koordinátor transformace	540,00	2 880,00	1 555 200,00	453,00	2 880,00	1 304 640,00	250 560,00	Překročení jednotkové ceny. Dle tabulky cen obvyklých je JC pro pozici Koordinátora v max. výši 453 (včetně odvodů). Vyšší cena není v projektu zdůvodněna
1.1.1.2.7	Koordinátor kampaní	540,00	1 800,00	972 000,00	453,00	1 800,00	815 400,00	156 600,00	Překročení jednotkové ceny. Dle tabulky cen obvyklých je JC pro pozici Koordinátora v max. výši 453 (včetně odvodů). Vyšší cena není v projektu zdůvodněna