



ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu 03_24_063 Operačního programu Zaměstnanost plus

Datum jednání	30. 1. 2025
Čas jednání (od – do)	9.00 – 10.00
Místo jednání	Microsoft Teams
Počet členů hodnotící komise	3

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.02/00/24_063/0005324	Rozvoj a podpora profesionálního systému náhradní rodinné péče v Karlovarském kraji	35,00 / nevyhověl	Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše) jedno hodnocení

Detail hodnocení

Název projektu Rozvoj a podpora profesionálního systému náhradní rodinné péče v Karlovarském kraji
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/24_063/0005324

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 31. 1. 2025
Status Nevyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 35,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Záměrem projektu je podpora procesu transformace péče o ohrožené děti v Karlovarském kraji. Přestože se jedná o projekt, který svými aktivitami částečně navazuje na právě probíhající projekt, z popisu žádosti není přesvědčivé, že žadatel má jasnou představu, jakého hlavního cíle chce dosáhnout. Popis projektu v žádosti je nepřehledný, což je způsobeno tím, že v samotné projektové žádosti jsou uvedeny v mnoha kapitolách, jako např. jaký problém projekt řeší, co je cílem projektu, jaká změna je očekávána, a další, pouze odkazy na samostatné přílohy, které také obsahují odkazy. Problém, který má být řešen, je popsán nedostatečně. Stejně tak cíl projektu je definován v obecné rovině bez stanovení jeho měřitelnosti či kritérií, na základě kterých lze vyhodnotit, zda bylo cíle dosaženo. U většiny CS nejsou konkretizovány jejich potřeby, motivace k zapojení do aktivit, jaký přínos pro ně bude účast na aktivitách mít, není uveden způsob výběru ani způsob práce s CS, není stanoveno, jak a v jaké výši a kolika osobám z CS bude poskytnuta podpora. Cílové hodnoty u některých indikátorů jsou chybně nastavené. Krácení rozpočtu je uvedeno v tabulce krácení. Popis klíčových aktivit KA 1 a 3 je nepřehledný, není strukturovaný, některé podaktivity nejsou v podstatě vůbec popsány, chybí uvedení výstupů, cílů, přínosu pro CS. Projektová žádost není dobře zpracována a není vhodná k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Záměrem projektu je podpora procesu transformace péče o ohrožené děti v Karlovarském kraji (KK), která si klade za cíl podpořit proces deinstitutionalizace pobytových služeb pro ohrožené děti v KK a podpořit rozvoj a podporu profesionálního systému NRP v KK. Vymezení problému je však, stejně jako mnoho dalších částí žádosti, neucelené. Uvedené informace nepopisují problém procesu transformace systému péče o ohrožené děti na krajské úrovni (není popsán transformační proces na krajské úrovni, chybí informace o transformačních plánech jednotlivých zařízení v kraji). Žadatel uvádí pouze statistická data KK v porovnání s dalšími kraji ČR. Odvolává se na různé dokumenty či analýzy, avšak bez uvedení jejich konkrétních výstupů. Stejně tak k odůvodnění potřebnosti projektu dostatečně nevyužívá průběžných výsledků nebo výstupů z probíhajícího projektu z výzvy 006, na který předkládaný projekt značnou měrou obsahově navazuje. Žadatel předpokládá zapojení 5 cílových skupin. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, ale nejsou dostatečně popsány. Popis CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování zahrnuje pouze DOZP Vilík, ačkoliv z popisu KA I "Koordinace procesu transformace" vyplývá, že budou podpořeny i další subjekty.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Cíl projektu je definován v obecné rovině jako podpora procesu transformace péče o ohrožené děti v KK, která si klade za cíl podpořit proces deinstitutionalizace pobytových služeb pro ohrožené děti v KK a podpořit rozvoj a podporu profesionálního systému NRP v KK, a tím snížit počet dětí umístěných v zařízeních pro výkon ústavní výchovy. Žadatel si nestanovil měřitelnost tohoto cíle ani neuvádí kritéria, na základě kterých lze vyhodnotit, zda bylo cíle dosaženo. Opět, obdobně jako u popisu problému a jeho příčin, chybí strukturovanější a komplexnější pohled na celou problematiku. Dílčí cíle jsou nastaveny prostřednictvím jednotlivých klíčových	Ano

									aktivit, nejedná se tedy o konkrétní, měřitelné a časově ohraničené dílčí cíle, ale spíše o očekávané přínosy, potažmo objasnění a zdůvodnění zapojení nové pracovní pozice koordinátora procesu transformace. Chybí jasná formulace cílů, přínosy zapojeným CS jsou nedostatečně konkrétně popisované, stejně tak očekávaná změna je formulována na obecné úrovni. Klíčové aktivity neobsahují výstupy, které by jednoznačně ukazovaly na splnění cíle projektu. Žadatel se zaměřil více na zápisy z jednání, prezenční listiny, zřízení nové pracovní pozice či vytvoření metodiky, což jsou bezesporu nepostradatelné výstupy, nicméně nevypovídající dostatečně o dosažení plánovaných změn a úrovni pomoci vyřešit problémy cílových skupin. Nelze tedy konstatovat, že správnou realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Intervenční logika projektu nefunguje.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	S ohledem na obecně nastavené cíle jsou také dopady popsány v obecné rovině. Nejsou stanovena konkrétní kritéria, prokazující rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem po ukončení projektu. Měřitelnými budou pouze některé výstupy aktivit, jako například zápisy z jednání a workshopů či prezenční listiny, zpracování metodiky. Jedná se tedy většinou o kvantitativní výstupy typu počtu školení a prezenčních listin, není vyžadována zpětná vazba, bez vyhodnocení, zda došlo jak u frekventantů jednotlivých školení či účastníků společných jednání a zejména v řešené problematice NRP k nějakému kvalitativnímu ale i kvantitativnímu posunu. Bude tedy doložitelné, kolik vzdělávacích kurzů či školení se uskuteční, případně kdo získá vyšší kvalifikaci či odbornější dovednosti, kolik proběhne workshopů a dalších setkání a kdo se jich zúčastní, ale zda bude dosaženo nějakého reálného cíle v pravém slova smyslu jasné není.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je poměrně srozumitelný, zahrnuje pouze několik málo položek, žadatel mu věnoval značnou pozornost v popisu jednotlivých aktivit. Některé aktivity budou zajištěny zcela či částečně dodavatelsky. Osobní náklady zahrnují dvě pracovní smlouvy a odměny odborným garantům. Rozpočet je adekvátní obsahu projektu, plánovaným výstupům a délce jeho realizace, menší nedostatky jsou uvedeny v tabulce krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel stanovil čtyři indikátory projektu - 600000, 670031, 670102 a 805000. Jejich výběr byl zvolen v souladu se zněním výzvy. Cílová hodnota indikátoru 600000 - Celkový počet účastníků je stanovena ve výši 4 osoby, což žadatel zdůvodňuje. Z popisu tohoto indikátoru	Ano

									je zřejmé, jak byla stanovena jeho cílová hodnota, odpovídá popisu klíčové aktivity KA2. Jeho dosažení je reálné. Do cílové hodnoty indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál je správně zahrnut průvodce zájemců o NRP ve výši 1 úvazku. Tento pracovník bude v rámci KA 3 mít povinnost vedle výkonu průvodce zajišťovat podaktivitu KA3/ 2, zaměřenou na zvyšování informovanosti. Žadatel neupřesňuje, jakou částí úvazku se bude věnovat této činnosti a nebude tudíž vykonávat přímou podporu. Do cílové hodnoty indikátoru 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je zahrnuta Metodika přehodnocování a sjednocení IPOD a PROD, která bude výstupem KA 1. Kromě této metodiky budou při realizaci KA3 zpracovávány dokumenty Vyhodnocení Plánu aktivit informační kampaně za jednotlivé roky, ty budou přístupné na webových stránkách: https://www.pestounskapecevk.cz/ kampaně „Staňte se pěstounem“. O tyto dokumenty měla být navýšena cílová hodnota indikátoru 805000 , tj. vyhodnocení plánu za rok 2026 a 2027 na celkovou výši 3. Do cílové hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb je zařazeno 20 žadatelů o zprostředkování osvojení nebo pěstounské péče v rámci KA 3. Tento údaj je v rozporu s popisem CS Žadatelé o náhradní rodinnou péči, kdy žadatel předpokládá zapojení počtu cca 30 osob/párů za rok, předpokládaná výše podpory není uvedena. I přes tuto nepřesnou definici: osoby / páry lze tudíž důvodně předpokládat, že počet žadatelů se bude pohybovat okolo 75 osob.	
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	5,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel předpokládá zapojení celkem 5 CS. Jejich výběr odpovídá obsahu projektu a jeho jednotlivých aktivit. Cílové skupiny budou zapojeny podle jejich potřeb a konkrétní náplně jednotlivých klíčových aktivit. U CS Osoby ohrožené umístěním nebo umístěné v institucionálních zařízeních není způsob zapojení do relevantní projektové aktivity zcela zřejmý, není uvedeno, zda a jakým způsobem bude tato CS na realizaci KA participovat, podpora osob z této CS není podchycena v žádném indikátoru - v projektu se jedná spíše o její sekundární podporu. Žadatel podrobně popisuje způsob zapojení CS Žadatelé o NRP a CS Sociální pracovníci, její motivace vyplývá z účasti na projektu Systémová práce (viz příloha č. 4), u CS Sociální pracovníci byl navíc proveden průzkum jejich zájmu. U CS Žadatelé o NRP vychází zájem o zapojení do projektu také z pozitivní zpětné vazby a aktivní spolupráce s průvodcem zájemců o NRP. Žadatel dále uvádí, že motivací CS Osoby ohrožené umístěním nebo	Ano

									umístěné v institucionálních zařízeních bude aktivní příprava a spolupodílení se na plánování vlastního života. U CS Poskytovatelé sociálních služeb bylo jednáno pouze s ředitelkou organizace DOZP Vilík, ale ne s ostatními DD, které budou zapojeny do KA 1. U CS Žadatel popisuje také CS Veřejnost a její podporu v rámci KA III.2 - zvyšování informovanosti a dokládá potřebnost jejího zapojení do projektu počtem přijatých žádostí o dlouhodobou péstounskou péči s ohledem na skutečnou potřebu kraje.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	Projekt bude realizován prostřednictvím tří klíčových aktivit. Jejich popis je uveden jen na přílohách k žádosti, v samotné žádosti se žadatel zaměřil pouze na uvedení přehledu nákladů. Ty jsou k realizaci aktivit potřebné a navazují na rozpočet. Co se popisuje jednotlivých aktivit týče, není přehledný, není strukturovaný, některé podaktivity nejsou v podstatě vůbec popsány. Naopak některé podaktivity jsou popsány až zbytečně podrobně. Například v popisu podaktivity KA3/2 "zvyšování informovanosti včetně destigmatizačních aktivit" je velmi podrobně a pečlivě popsána tzv. PPC reklama, méně je popsána aktivita kampaně Staňte se pěstounem, v rámci destigmatizačních aktivit je popsána pouze každoročně pořádaná Rodinná konference. Přehledně a konkrétně je popsána aktivita KA 2 -Profesionalizace a propojení aktérů. Popis ostatních dvou projektových aktivit není jasný, není z něj zřejmé, jak je chce žadatel realizovat, jak budou některé CS do jejich realizace zapojeny. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit není nastaven efektivně a nevyplývá z něj, že prostřednictvím navrhovaných aktivit lze dosáhnout vycíleného cíle projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5324_Krácení rozpočtu	5324_krácení.pdf

Název projektu:	Rozvoj a podpora profesionálního systému náhradní rodinné péče v Karlovarském kraji
Název žadatele:	Karlovarský kraj
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.02/00/24_063/0005324

Krácení celkem	225 720,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	1 077 600,00
Požadovaná podpora PN	4 000 000,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	1 020 000,00
Podpora v PN po krácení	3 774 280,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	4 717 850,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	57 600,00
--	------------------

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	koordinátor procesu transformace	29 280,00	30,00	878 400,00	21 756,00	30,00	652 680,00	225 720,00	Krácení jednotkové ceny v souladu s dokumentem: "Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus".
1.1.4.2.1	KA II - Vzdělávání	447 600,00	1,00	447 600,00	390 000,00	1,00	390 000,00	57 600,00	Profesionalizace a zvýšení odborných kompetencí pracovníků OSPOD KÚKK (6 pracovníků, 50.000 x 6 osob = 300 000 Kč). Profesionalizace a zvýšení odborných kompetencí pracovníků OSPOD ORP (min. 3 x 20 pracovníků = 90 000 Kč). Celkem 390000,00 Kč. Částka 447 600 Kč v sobě zahrnuje náklady za ubytování ve výši 57 600 Kč, které však spadají pod kap. 1.1.6 (viz nově vytvořená položka 1.1.6.2.2).
1.1.6.2.2	Ubytování pro CS	0,00	0,00	0,00	57 600,00	1,00	57 600,00	-57 600,00	Vytvoření nové položky rozpočtu 1.1.6.2.2 a přesun částky 57600,00 Kč z položky rozpočtu 1.1.4.2.1.