



ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka malého rozsahu na služby

„Pracovní diagnostika v rámci projektů Záruky pro mladé v Jihomoravském kraji a 50 PLUS v Jihomoravském kraji“

Zadavatel

Česká republika – Úřad práce České republiky
se sídlem Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
IČ: 724 96 991
Krajská pobočka v Brně, Polní 1011/37, 659 59 Brno

Osoba oprávněná jednat za zadavatele

Ing. Josef Bürger
ředitel Krajské pobočky Úřadu práce ČR v Brně

Zadavatel rozhodl takto:

Zadávací řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu „Pracovní diagnostika v rámci projektů Záruky pro mladé v Jihomoravském kraji a 50 PLUS v Jihomoravském kraji“ se

r u š í.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 25. 5. 2016 předala hodnotící komise zadavateli zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, prostřednictvím které seznámila zadavatele s výběrem vítězné nabídky a doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem. Po seznámení se se zprávou o posouzení a hodnocení nabídek, předloženou hodnotící komisí si zadavatel vyžádal písemnou výzvu k podání nabídky a nabídky uchazečů. V kontextu s předloženými dokumenty a v souladu se závěry provedené ex ante kontroly Řídícího orgánu MPSV nabyt zadavatel pochybnosti, zda v zadávacích podmínkách byly požadavky zadavatele stanoveny v souladu s požadavky pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ a také v souladu se zásadami postupu zadavatele závazně stanovenými § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

V předmětu Písemné výzvy k podání nabídky, kapitola 2, je mimo jiné uvedeno následující: „Zadavatel předpokládá provedení individuálního testování na PC jednotlivých účastníků projektu, případně zadavatel umožní testování na PC zadavatele“. Zadavatel po posouzení nabyt přesvědčení, že vzhledem k tomuto neurčitěmu nastavení použití PC techniky v rámci výběrových podmínek, došlo nebo mohlo dojít k různému přístupu potenciálních uchazečů v rámci zpracování své nabídky do výběrového řízení. Konkrétně nebylo možné přesně stanovit nabídkovou cenu s ohledem na využití PC techniky dodavatele / zadavatele.

Dále lze konstatovat, že v zadávacím řízení bylo neurčitě uvedeno místo dodání předmětu zakázky, resp. na několika místech v dokumentaci či na samotném Portálu byly uvedeny protichůdné informace:

- dle Písemné výzvy k podání nabídek, zveřejněné na Portálu OPZ, bylo jako místo dodání části zakázky: zabezpečení odborné přípravy a proškolení odborných pracovníků úřadu práce včetně poskytnutí metodických materiálů uvedeno „místo konání Brno“,



- Dle textu formuláře Výzvy k podání nabídek, zveřejněné na Portálu OPZ a dle samotného textu na Portálu OPZ, bylo jako místo dodání předmětu plnění uvedeno „*Sídlo dodavatele (není výslovně stanoveno).*“
- Dle článku II bodu 2.5 Rámcové smlouvy o poskytování služeb, zveřejněné na Portálu OPZ, bylo jako místo dodání předmětu zakázky uvedeno „*Krajské pobočky v Brně: Brno, Polní 1011/37, případně lze dohodnout předání na adrese konkrétního kontaktního pracoviště ÚP ČR v Jihomoravském kraji.*“

V rámci zveřejněných informací o zakázce na Portálu OPZ zadavatel dále poukazuje, že :

- nebyla uvedena celá požadovaná kvalifikace zadavatelem, která byla až následně blíže popsána v textu Písemné výzvy k podání nabídek. Na Portálu OPZ byly uvedeny pouze požadavky na doložení čestných prohlášení o neexistenci daňových nedoplatků, nedoplatků na veřejné zdravotní a sociální pojištění, dále na doložení Výpisu z OR a dokladu o oprávnění k podnikání. V rámci textu Písemné výzvy k podání nabídek však byla zadavatelem požadována mnohem širší kvalifikace základní a také zejména technická kvalifikace
- byla uvedena u požadavků kvalifikace informace o doložení ověřené kopie dokladu o oprávnění k podnikání, ale v Písemné výzvě k podání nabídek je u tohoto dokladu požadavek pouze na prostou kopii.

Dle Písemné výzvy k podání nabídek byl nastaven technický kvalifikační požadavek v podobě. „*Uchazeč ustanoví garanta, který bude odpovídat za kvalitní poskytování pracovní diagnostiky. Zadavatel požaduje u odborného garanta vysokoškolské vzdělání, obor psychologie, minimálně 7 let praxe v oboru, konkrétní zkušenosti z realizace pracovní diagnostiky.*“ V rámci pracovní diagnostiky obecně není bezpodmínečným předpokladem pro garanta / lektora obor psychologie a 7 letá praxe v oboru. Předpoklad tak nebyl nastaven úměrně a mohl potenciálně uzavřít přístup některým potenciálním dodavatelům do výběrového řízení. V důsledku výše uvedené specifikace zadávacích podmínek a s přihlédnutím k předmětu a objemu zakázky, se zadavatel mohl dopustit diskriminace potenciálních uchazečů či zájemců o veřejnou zakázku, která je v rozporu s ust. § 6 zákona o veřejných zakázkách a z tohoto důvodu mohlo dojít k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky.

Podle Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ je dán důvod ke zrušení zadávacího řízení bez zbytečného odkladu, pokud byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby ve výzvě a také pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavatele požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Takovým důvodem je dle ustálené rozhodovací praxe ÚOHS i situace, která má vliv na zákonnost zadávacího řízení a celého postupu zadavatele a zároveň nelze přijmou jiné opatření k nápravě.

Jelikož dle zjištění zadavatele došlo k naplnění shora uvedených podmínek pro zrušení zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení.

V Brně dne 18. 7. 2016

Ing. Josef Bürger

ředitel Krajské pobočky Úřadu práce České republiky v Brně
Česká republika – Úřad práce České republiky

