**Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**

# Specifikace zakázky a zadavatele

|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo zakázky** (pod kterým byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)) | **10894** |
| **Název zakázky** | **Vzdělávání zaměstnanců: Čištění fasád zemědělských staveb** |
| **Registrační číslo projektu** | CZ.03.1.52/0.0/0.0/15\_021/0000053 |
| **Název projektu** | **Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II** |
| **Název / obchodní firma zadavatele** | ZETES KT, spol. s r.o. |
| **Sídlo zadavatele** | K Letišti 532/II, PSČ 339 26 Klatovy |
| **IČ zadavatele / DIČ zadavatele** | 25202162/CZ25202162 |
| **Lhůta pro podávání nabídek** | 19.12.2016 do 9:00 |
| **Uveřejnění výzvy k podání nabídek** | Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr,cz dne 3.12.2016, od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek 17dní.[[1]](#footnote-1)  |

# Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ) | Datum a přesný čas doručení nabídky |
|  | Droinvest s.r.o., Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4, IČ: 29035295 | 9.12.2016 v 10:30 |
|  |  |  |
|  |  |  |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

# Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne 21.12.2016 v 10:00 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:[[3]](#footnote-3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení člena komise[[4]](#footnote-4) | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
| Pavel Hosnedl | výrobní ředitel | přítomen |
| Miroslav Babka | vedoucí obchodního oddělení | přítomen |
| Danuše Kiliánová | hlavní účetní | přítomna |
| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
| Ing. Alena Králová, DiS | mzdová účetní/personalista | přítomna |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

* *Požadovaná specifikace předmětu zakázky/ plnění*
* Nabídková cena
* Návrh smlouvy
* Další povinné údaje či doklady (*např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, řízení rizik, případová studie, apod.*)

**Dále došlo posouzení kvalifikace.**

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

* Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
* Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
* Předložení dokladů o kvalifikaci pro vzdělávání dospělých.

# Hodnocení nabídek

Dne 21.12.2016 v 10:00 hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:[[5]](#footnote-5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení člena komise[[6]](#footnote-6) | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
| Pavel Hosnedl | výrobní ředitel | přítomen |
| Miroslav Babka | vedoucí obchodního oddělení | přítomen |
| Danuše Kiliánová | hlavní účetní | přítomna |
| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
| Ing. Alena Králová DiS | mzdová účetní/personalista | přítomna |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

* nabídková cena s váhou 40 % - firma Droinvest s.r.o., která se jako jediná přihlásila do výběrového řízení splnila požadovanou nabídkovou cenu.
* případová studie s váhou 60 % - firma Droinvest s.r.o., která se jako jediná přihlásila do výběrového řízení splnila požadovaná kritéria
* metodiku výuky
* efektivitu výukových metod
* způsob ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby

Lépe by měl být hodnocen ten dodavatel, který nabídne efektivnější a pro zadavatele ověřitelnější způsob organizace vzdělávání. Vzhledem k tomu, že se přihlásila jediná firma do výběrového řízení, která splnila všechny daná kritéria, byla firma Droinvest s.r.o. vyhodnocena jako firma vítězná.

Firmě Droinvest s.r.o. byla, jako nejvhodnější nabídce, přiřazena hodnota 100 bodů, body odpovídající výsledku v daném kritériu. Počet získaných bodů byl vynásoben vahou daného kritéria.

Takto získané vážené body ze všech dílčích hodnoticích kritérií jsme sečetli. Nabídka, která byla jediná, získala v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů, splňuje všechny vypsané požadavky a je nabídkou vítěznou.

# Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

100 bodů získala firma Droinvest s.r.o., která se přihlásila jako jediná do výběrového řízení a splňuje požadavky na vzdělavatele ve všech hodnocených kritériích.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Nabídková cena(váha 40 %) | *Případová studie**(váha 60 %)* |  |  | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|  | 40 | 60 |  |  | 100 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

*Pozn.:*

*Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií; při hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií je nezbytné odůvodnit bodové hodnocení jednotlivých nabídek.*

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

* *Nabídková cena*

*Nabídková cena nabídky číslo1 byla 355 200 Kč. Vzhledem k tomu, že šlo o jedinou nabídku, byla tato cena ohodnocena plným počtem bodů, neboť splňuje vyhlášená kritéria.*

* *Případová studie*

*Případová studie nabídky číslo 1 firmy, která se jako jediná přihlásila do výběrového řízení a zaslala rozpracované metodiky výuky, efektivitu výuky, způsob ověřování kvality a získávání zpětné vazby. Všechna tato rozpracovaná kritéria splňují požadavky na získání zakázky a byla hodnocena plným počtem bodů. Hodnotící komise hodnotila*

* *Metodiku výuky*
* *Efektivitu výukových metod*
* *Způsob ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby*

*Hodnotící komise ocenila, že firma číslo 1, má zkušenosti se školením z OP LLZ, dobré hodnocení komise, které navíc předložila, disponuje kvalifikovanými lektory a působí na trhu od roku 2012 ve vzdělávání odborných předmětů.*

*Nabídce číslo 1 byl přidělen plný počet bodů. Porovnání, v jakém ohledu byla lepší či horší než ostatní nabídky, nebylo možné provést, neboť nabídka číslo 1 byla nabídkou jedinou.*

**Dále došlo posouzení kvalifikace.**

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

* Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
* Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
* Předložení dokladů o kvalifikaci pro vzdělávání dospělých.

Hodnocená nabídka číslo 1 splnila a doložila všechny požadované doklady.

# Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem[[7]](#footnote-7)

V Klatovech dne 21.12.2016

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise[[8]](#footnote-8) | Podpis |
| Pavel Hosnedl |  |
| Miroslav Babka |  |
| Danuše Kiliánová |  |

# Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

*Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnoticí komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnoticí komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.*

*Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnoticí komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnoticí komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnoticí komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.*

|  |  |
| --- | --- |
| Zápis byl předán zadavateli dne | 21.12.2016 |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele  | Josef Hozman, jednatel |
| Rozhodnutí o výběru dodavatele |
| *Zadavatel souhlasí s doporučením hodnoticí komise.* |
| Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele  | V Klatovech dne 21.12.2016  |

1. Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na www.esfcr.cz . [↑](#footnote-ref-1)
2. Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů. [↑](#footnote-ref-3)
4. Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci. [↑](#footnote-ref-4)
5. Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek. [↑](#footnote-ref-5)
6. Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci. [↑](#footnote-ref-6)
7. Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení). [↑](#footnote-ref-7)
8. Uveďte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise, do které byla osoba zapojena.) [↑](#footnote-ref-8)