



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

## PŘÍPADOVÁ STUDIE: zhodnocení přínosů projektu „KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB MĚSTA BLANSKA“

### 1 Identifikace případové studie

1.1 Identifikační údaje projektu	
Název projektu	Komunitní plánování sociálních služeb města Blanska
Číslo projektu	CZ.1.04/3.1.03/78.00036
Oblast podpory	Oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb
Zaměření projektu	Podpora komunitního plánování sociálních služeb
Cíl projektu	Kvalitní a efektivní komunitní plánování, které monitoruje a vyhodnocuje nová sociální rizika a pružně reaguje na změny ve společnosti.
Příjemce dotace	Město Blansko
Adresa	Nám. Svobody 3, 678 01, Blansko
Projektový manažer	Mgr. Iveta Čípková
Partner projektu	ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s.
Výše rozpočtu, % dotace	2 638 777,- Kč; 100 %
Termín realizace	1. dubna 2012 – 31. března 2014
Místo realizace a území dopadu	ORP Blansko
Webová adresa	<a href="http://www.blansko.cz">http://www.blansko.cz</a>
1.2 Přehled terénního šetření	
Příjemce dotace	Skupinový řízený rozhovor 14. 1. 2015 – <b>Mgr., Bc. Ivana Kouřilová</b> – koordinátorka, <b>Mgr. Iveta Čípková</b> – projektová manažerka
Cílové skupiny (klíčoví aktéři plánování)	<u>Řízené rozhovory cílová skupina „Zadavatelé sociálních služeb“:</u> Řízené rozhovory (27. 1. 2015 – <b>Vladimír Paulík</b> , starosta obce Petrovice, <b>Josef Smíšek</b> , starosta obce Olomučany)  <u>Řízené rozhovory cílová skupina „Poskytovatelé sociálních služeb“:</u> Individuální řízený rozhovor (14. 1. 2015 – <b>Blanka Bendová</b> , vedoucí sociální služby Centrum „PRO“ Blansko, pod DCHB, oblastní charita Blansko) Řízené rozhovory (20. 1. 2015 – <b>Mgr. Pavla Švédová</b> , ředitelka sociální služby Pečovatelská služba města Adamov a služby Lávká – Azylový dům pro matky s dětmi, 27. 1. 2015 – <b>Bc. Anna Kalová</b> , ředitelka Charitativní pečovatelské služby Blansko, 28. 1. 2015 – <b>Bc. Dobra Moserová</b> , ředitelka pečovatelské služby města Adamov)
Klíčoví aktéři	Klíčovými aktéry (zajímavými subjekty) jsou <u>poskytovatelé</u> a <u>zadavatelé</u> sociálních služeb – viz výše.

## ABSTRAKT: VÝSLEDKY EVALUAČNÍ PŘÍPADOVÉ STUDIE

### Oblast podpory OP LZZ: 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb PROJEKT: KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB MĚSTA BLANSKA

Příjemce: Město Blansko

Místo: SO ORP Blansko

Výše dotace: 2 638 777,- Kč

Termín realizace: 1. 4. 2012 – 31. 3. 2014

## CÍL PROJEKTU

Cílem projektu bylo nastavit kvalitní a efektivní komunitní plánování, které monitoruje a vyhodnocuje nová sociální rizika a pružně reaguje na změny ve společnosti.

## CO SE V PROJEKTU ODEHRÁLO?

Podpora byla využita na nastavení systému komunitního plánování sociálních služeb pro region Blansko, mj. s ohledem na předpokládané využití těchto procesů i v budoucnu.

Konkrétně byly zpracovány analýzy situace v regionu zaměřené na širokou veřejnost, poskytovatele sociálních služeb i aktuální uživatele těchto služeb. V rámci analýz byly stanoveny parametry efektivity služeb, které následně pomohly určit potřebnost jednotlivých služeb.

Tyto podklady byly využity na jednání pracovních skupin zaměřených na 4 vytipované skupiny uživatelů:

- Senioři
- Osoby se zdravotním postižením
- Mládež a rodina v krizi
- Osoby ohrožené sociálním vyloučením

Pracovní skupiny sdružovaly všechny subjekty, které byly relevantní k danému tématu. Jednalo se tedy i o subjekty z oblasti bezpečnosti, zdravotnictví apod.

S cílem zvýšit informovanost veřejnosti i vedení obcí byl zřízen interaktivní informační systém (<http://www.kpss-blansko.cz/>), kde jsou informace o komunitním plánování, včetně katalogu sociálních služeb v regionu Blansko.

## LINKY DŮVĚRY A BEZPEČÍ

### Linka důvěry Blansko NONSTOP

pomoc všem v nepříznivé životní situaci  
☎ 516 410 668

### Linka bezpečí NONSTOP

pro děti a mládež  
☎ 116 111

### DONA linka NONSTOP

pomoc osobám ohroženým  
domácím násilím  
☎ 251 511 313



## KRIZOVÁ POMOC

### Centrum „PRO“ Blansko – Krizová pomoc

Sladkovského 2b, Blansko  
☎ 516 411 400  
[www.blansko.charita.cz](http://www.blansko.charita.cz)

### Okno dokořán – krizová pomoc

Spona – terénní programy  
Magdala – krizová pomoc  
Komenského 19, Blansko  
☎ 516 417 351  
[www.blansko.charita.cz](http://www.blansko.charita.cz)

V rámci projektu byly vydávány letáčky se základními informacemi o poskytovaných službách. Letáčky byly vždy specificky zaměřené na danou skupinu uživatelů – v tomto případě na mládež a služby pro rodinu – a byly distribuovány do obcí Blanska.

## CO PROJEKT PŘINESL?

### Kvalitnější a provázanou síť sociálních služeb.

Komunitní plánování aktivizuje občany, poskytovatele, zadavatele i další zainteresované subjekty, aby se společně zapojili do rozhodování o podobě sítě sociálních služeb.

Komunitní plánování:

- ✓ tvoří půdu pro setkávání a vzájemný dialog všech zúčastněných stran;
- ✓ přispívá k nastavení mechanismů komunikace;
- ✓ změnilo přístup vedení města k sociálním službám a podpoře sociální oblasti.

Příkladem prospěšnosti aktivit realizovaných v rámci komunitního plánování sociálních služeb je návazná aktivita města Blanska, které nabídlo obcím v regionu centrální zajištění služeb prevence. 90 % obcí s touto nabídkou souhlasilo a podepsalo s Blanskem smlouvu. Jedná se přitom o zcela ojedinělý koncept, který není jinde běžný. „Díky projektu jsme mohli provést velmi kvalitní a podrobné šetření potřeb obyvatel na území ORP Blansko, sbírali jsme náměty a připomínky všech subjektů na pracovních skupinách a diskutovali jsme s odborným partnerem projektu. Díky tomu se nám podařilo shromáždit dostatek podkladů a argumentů k zefektivnění sítě služeb, ale také k realizaci unikátního systému zajištění služeb prevence centrálně, a to ze strany obce s rozšířenou působností“, uvedla k prospěšnosti projektu koordinátorka Centra pro komunitní plánování.



Aktéři komunitního plánování na pracovní skupině

Díky projektu se podařilo:

- ✓ provést rozsáhlé sociologické šetření zjišťující aktuální potřeby obyvatel regionu včetně současných uživatelů služeb;
- ✓ nastavit kontinuální monitoring situace na straně poptávky (veřejnost, tj. potenciální klienti), vyhodnotit sociální rizika a na základě toho operativně reagovat;
- ✓ vyhodnotit efektivitu jednotlivých služeb v regionu a nastavit mechanismus sledování, který minimálně zatíží poskytovatele sociálních služeb a přitom dodá městu jedenkrát ročně cenné podklady pro rozhodování (nastavení a odevzdávání reportu službami);
- ✓ ušetřit finanční prostředky tam, kde nebylo poskytování služeb efektivní

a převést je na služby, kde byla zjištěna vyšší potřebnost (např. sloučení tří krizových služeb do jedné);

- ✓ zřídít Centrum pro podporu komunitního plánování, které slouží občanům i institucím;
- ✓ rozprout spolupráci mezi obcemi a vzájemně sdílet své potřeby, což vedlo k nastavení spolupráce při zajištění služeb prevence – které je nyní centrálně řízené z města Blanska.

V rámci projektu byl také spuštěn interaktivní informační systém, který shrnuje informace o procesu komunitního plánování, poskytuje informace o Centru pro komunitní plánování, představuje přehled poskytovatelů sociálních služeb, včetně kontaktů a pomáhá potenciálním uživatelům nalézt správný druh služby pro jejich problém.

Projektová manažerka, která se podílela na všech aktivitách projektu, okomentovala své zapojení následovně: „Jsem moc vděčná za spolupráci se společností ACCENDO, která byla naším partnerem. To oni nás naučili, jak vytvořit dotazník, jak analyzovat data nebo třeba aktualizovat webové stránky s informačním systémem. Díky jejich vedení a proškolení jsem nyní daleko samostatnější, nemusím se spoléhat například na IT podporu z města a vše zvládneme s kolegyní samy. A dokonce **můžeme předávat naše zkušenosti dál**,“ okomentovala situaci projektová manažerka. Schopnosti zaměstnanců oceňují i mimo území Blanska, například vedení města Boskovic požádalo o pomoc s nastavením obdobného systému i v jejich regionu a **osvědčený systém tak může začít fungovat i jinde**.

## PŘEKÁŽKY

- ❖ Náročnost administrativních operací, konkrétně systém zaúčtování evropských dotací, který neodpovídá systému vedení účtování na Městském úřadě Blansko.
- ❖ Snížení úvazků členům realizačního týmu Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR. Pracovníci se tak museli projektu věnovat i nad rámec vymezené pracovní doby, aby dosáhli požadovaných výsledků.

## SHRNUTÍ PŘÍNOSŮ PROJEKTU

<b>Naplnění účelnosti a užitečnosti projektu</b>	
<b>Dopad na další klíčové aktéry</b>	<b>Spíše vysoký</b> Navázání úzké spolupráce s klíčovými subjekty (především poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, ale i další region (Boskovice), krajský úřad či relevantní subjekty z navazujících oblastí zdravotnictví, bezpečnosti apod.)
<b>Systémové dopady</b>	<b>Vysoké</b> Bylo dosaženo nastavení systému a procesu komunitního plánování a navázána systematická spolupráce se všemi relevantními subjekty. Díky vypracovaným analýzám a vzniklému Komunitnímu plánu došlo k zefektivnění sítě sociálních služeb – došlo k propojení financování a plánování služeb (zjišťování efektivity).
<b>Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny</b>	Problémy a potřeby cílové skupiny (z pohledu nastavení efektivní a optimální sítě služeb) <b>byly vyřešeny/naplněny</b> .
<b>Vnímání užitečnosti projektu ze strany cílových skupin a klíčových aktérů</b>	
<b>Užitečnost projektu ze strany cílových skupin</b>	<b>Z větší části užitečný</b> (většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní z hlediska situace účastníků).
<b>Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů</b>	<b>Z větší části užitečný</b> (většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní z hlediska situace dalších klíčových aktérů).
<b>Účinnost a hospodárnost projektu</b>	
<b>Naplnění účinnosti</b>	<b>Vysoké</b> Způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu.
<b>Naplnění hospodárnosti</b>	<b>Vysoké</b> Veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů.
<b>Udržitelnost projektu</b>	
<b>Udržitelnost projektu</b>	<b>Vysoká</b> Dosažené výsledky byly udrženy.
<b>Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe</b>	
<b>Dobrá praxe</b> Celkové zhodnocení projektu evaluátorem na základě multikriteriální analýzy, která vychází z provedených šetření a zjištění v průběhu zpracování případové studie.	

## 2 Výchozí situace a cíle projektu

### 2.1 Příjemce dotace

<b>Příjemce dotace</b>	<b>Město Blansko</b>
Kategorie příjemce	veřejný subjekt: obecní samospráva
<b>Předchozí zkušenosti příjemce s cílovou skupinou</b>	Ano Pravidelná činnost Odboru sociálních věcí, komunitní plánování probíhá již od roku 2003. Navázání na stávající aktivity příjemce a jejich rozšíření.
<b>Partner projektu</b>	<b>ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s.</b>
Kategorie partnera	Neziskový subjekt: o.p.s., občanské sdružení, spolek, ústav

### 2.2 Přístup ke zpracování žádosti

Zapojení externího dodavatele pro zpracování žádosti	Ne
--	----

### 2.3 Cíle projektu

#### Globální cíl projektu:

Hlavním cílem projektu je kvalitní a efektivní komunitní plánování (KP), které monitoruje a vyhodnocuje nová sociální rizika a pružně reaguje na změny ve společnosti.

#### Hlavní cíle projektu:

- vytvoření poradenského centra pro podporu komunitního plánování, tvorba partnerství na regionální úrovni, podpora obcí v KP,
- podpora práce pracovních skupin, spolupráce poskytovatelů sociálních služeb,
- zkvalitnění monitorovacích a vyhodnocujících prostředků, nastavení parametrů efektivity komunitního plánování sociálních služeb,
- podpora aktivního zapojení uživatelů a veřejnosti, poskytovatelů sociálních služeb do veřejného života, do rozhodování o rozvoji sociálních služeb.

### 2.4 Cílová skupina

<b>Specifikace cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zadavatelé sociálních služeb</li> <li>● Poskytovatelé sociálních služeb</li> </ul>
-----------------------------------	---

## 3 Realizace projektu

### 3.1 Aktivity

#### POPIS AKTIVIT REALIZOVANÝCH V RÁMCI PROJEKTU

Aktivity projektu směřovaly k tomu, aby bylo v ORP Blansko provedeno kvalitní a efektivní komunitní plánování. Aktivity zároveň směřovaly k nastavení systému a procesů tak, aby mohlo být plánování v budoucnu aktualizováno či opakováno.

Jelikož bylo jedním z cílů projektu zlepšení a nastavení spolupráce relevantních subjektů, byly aktivity zaměřeny na zapojení zainteresovaných stran do pracovních skupin. V rámci projektu byla těmto skupinám nastavena pravidla fungování – tedy organizační a jednací řády a byl ukotven celkový systém fungování.

V návaznosti na připravovaný Komunitní plán byly zpracovány analýzy situace v oblasti, které pokrývaly jak obyvatele ORP Blansko (výzkum metodou CATI, s cílem identifikovat potenciální uživatele sociálních služeb), aktuální uživatele sociálních služeb (dotazníkové šetření, sociologický průzkum), tak i poskytovatele sociálních služeb (pravidelné odevzdávání výkazů, analýza

efektivitu).

Sebraná data byla (a průběžně jsou) publikována na webu v interaktivním informačním systému, s cílem průběžné a aktuální informovanosti zprostředkovatelů, poskytovatelů i samotných uživatelů sociálních služeb. Informační systém a nastavené parametry efektivity slouží pro vyhodnocování dat, jako podklad pro efektivnější nastavení sítě sociálních služeb při tvorbě Komunitního plánu.

Veškeré zmíněné aktivity byly zastřešeny nově vzniklým Centrem pro podporu komunitního plánování (dále také jen Centrum), které vzniklo pod Odborem sociálních věcí Městského úřadu Blansko a získalo díky projektu prostory potřebné pro své fungování.

### 3.2 Realizace výběrových řízení

<b>Počet realizovaných výběrových řízení</b>	bez výběrového řízení
--	-----------------------

### 3.3 Realizační tým projektu

<b>Velikost projektového týmu</b>	9 osob
Úvazky	2,12 přepočtených úvazků (po dobu 24 měsíců) <u>Složení projektového týmu:</u> Projektový manažer (0,1 úvazku po celé trvání projektu) Kordinátor komunitního plánování (0,7 úvazku po celé trvání projektu) Odborný asistent (0,5 úvazku po celé trvání projektu) Finanční manažer (celkem 200 hodin) Metodik (0,2 úvazku po celé trvání projektu) Odborný asistent na komunitní a strategické plánování (0,35 úvazku po celé trvání projektu) Odborný konzultant IT (celkem 280 hodin) Asistenti výzkumu CATI (celkem 200 hodin)

## 4 Zhodnocení přínosů a úspěšnosti projektu (účelnost, užitečnost)

### 4.1 Hlavní monitorovací indikátory

	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Dosažená h. v %
Počet podpořených organizací celkem	2	2	100
Počet nově vytvořených / inovovaných prostředků	2	2	100

### 4.2 Zhodnocení přínosů projektu

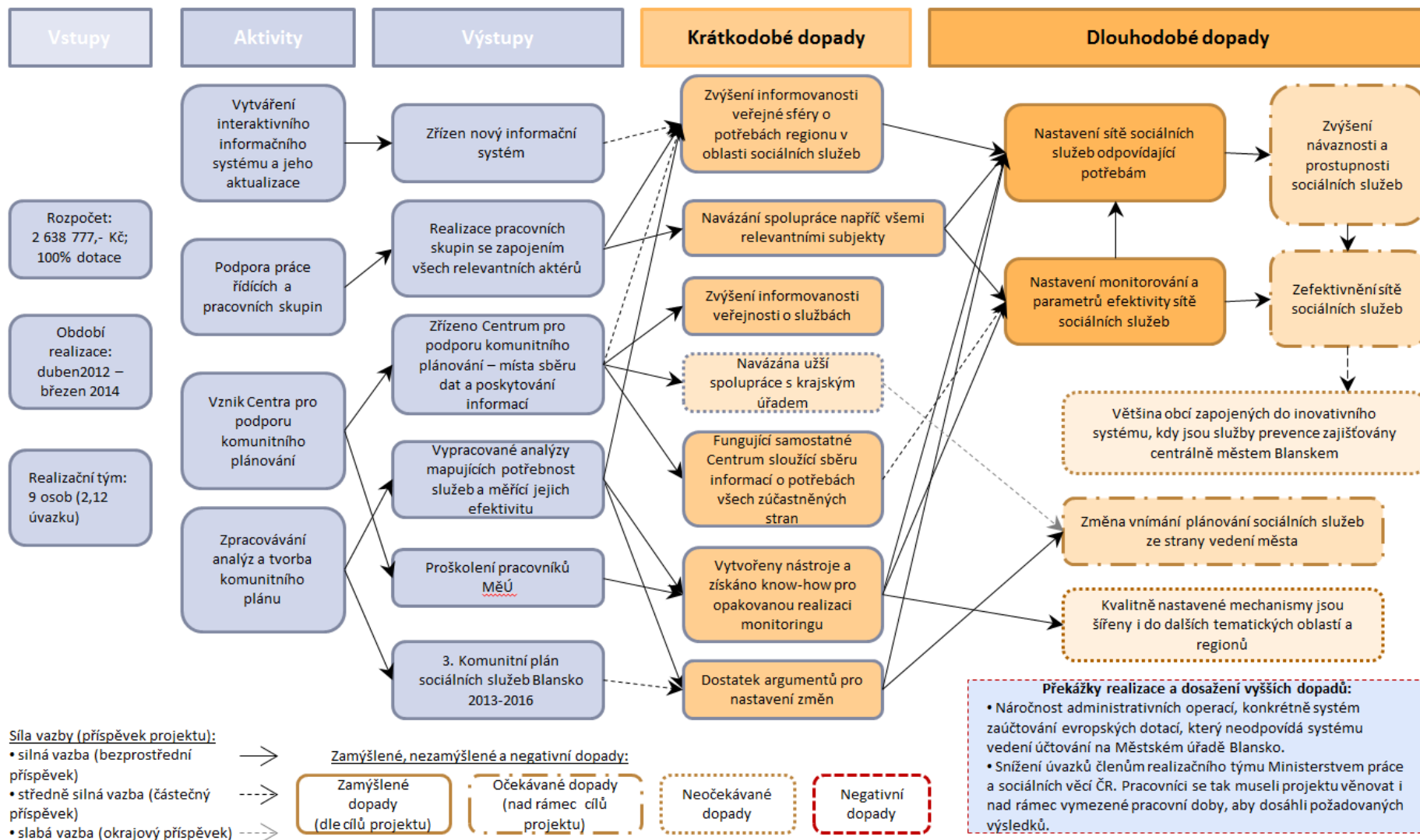
#### 4.2.1 Teorie změny

Teorie změny ukazuje ověřené přínosy projektu, které zahrnují očekávané i neočekávané dopady zjištěné na základě provedení terénního šetření, případně dalších dostupných informací.

Intervenční logika byla v projektové žádosti dobře nastavena, tj. byly popsány předpokládané kauzální vazby a očekávané dopady projektu. V rámci šetření se následně potvrdilo naplnění očekávaných dopadů projektu.

o.p. 3.1

Komunitní plánování sociálních služeb města Blanska





#### 4.2.2 Strukturované zhodnocení dopadů (taxonomie)

<b>Dopady na zaměstnanost účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl zaměřen na řešení zaměstnanosti účastníků.	
<b>Dopady na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl zaměřen na řešení kvalifikační úrovně účastníků.	
<b>Dopady na zaměstnatelnost účastníků jiné než kvalifikační</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl zaměřen na řešení zaměstnatelnosti účastníků.	
<b>Dopady na ekonomickou situaci účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl zaměřen na řešení ekonomické situace účastníků.	
<b>Dopady na sociální statut účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl zaměřen na řešení sociálního statusu účastníků.	
<b>Dopady na rovné příležitosti</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl zaměřen na řešení rovných příležitostí.	
<b>Dopady na další klíčové aktéry</b>	<b>Spíše vysoký</b> Navázání úzké spolupráce s klíčovými subjekty (poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb)	
<b>Systémové dopady</b>	<b>Vysoký</b> Bylo dosaženo nastavení systému a procesu komunitního plánování a navázána systematická spolupráce se všemi relevantními subjekty. Díky vypracovaným analýzám a vzniklému Komunitnímu plánu došlo k zefektivnění sítě sociálních služeb – došlo k propojení financování a plánování služeb (zjišťování efektivity).	
<b>Efekty ovlivňující přínosy projektu</b>	Potvrzeno / nepotvrzeno	Komentář
Creaming-off	<i>nepotvrzeno</i>	Do projektu byli zařazeni všichni poskytovatelé sociálních služeb i všichni zadavatelé těchto služeb.
Lock-in efekt	<i>nepotvrzeno</i>	U tohoto projektu nerelevantní.
Alternativní atribuce	<i>nepotvrzeno</i>	Přínosy nebyly dosahovány s přispěním jiných faktorů, než jsou aktivity projektu.
Substituce	<i>nepotvrzeno</i>	Efektů nebylo dosaženo na úkor jiných cílových skupin ve srovnatelném postavení.
Mrtvá váha	<i>nepotvrzeno</i>	Bez dotace by projekt (aktivity) nebyl realizován. Komunitní plánování by nadále bylo prováděno nesystémově, nedošlo by k provázanosti s dalšími oblastmi a nastavení zjišťování efektivity do budoucna.

#### 4.2.3 Zhodnocení účelnosti projektu - shrnutí (celkové vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny)

<b>Vyřešení problémů/potřeb cílové</b>	Problémy a potřeby cílové skupiny z hlediska cílů projektu
--	--

<b>skupiny (celkové dopady projektu)</b>	byly vyřešeny
<b>4.2.4 Nezamýšlené dopady</b>	
<b>Existence nezamýšlených pozitivních dopadů projektu</b>	Ano
<b>Nezamýšlené dopady</b>	Přenos nastaveného systému na další ORP v Jihomoravském kraji. Vznik sítě preventivních služeb, která je hrazena společně z většiny obcí ORP (existence smlouvy na poskytování služby). Zvýšení financí do oblasti sociálních služeb ze strany města.
<b>4.2.5 Negativní dopady</b>	
<b>Existence negativních dopadů projektu</b>	Ne
<b>Negativní dopady</b>	---
<b>4.3 Užitečnost projektu na základě vnímání ze strany cílových skupin a dalších klíčových aktérů</b>	
<b>Užitečnost projektu ze strany cílových skupin</b>	Z větší části užitečný (většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní z hlediska osobní situace účastníka)
<b>Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů</b>	<i>Klíčoví aktéři shodní s cílovými skupinami projektu, viz výše.</i>
<b>4.4 Inovativnost projektu</b>	
<b>Využití inovovaných řešení</b>	Ano – vývoj inovativního řešení z hlediska práce příjemce Zapojení pracovníků úřadu do všech aktivit projektu a získání know-how.
<b>4.5 Způsob zjišťování výsledků projektu ze strany samotného příjemce</b>	
<p>Hlavní zárukou pro zjišťování dosažených výsledků je fungující Centrum pro podporu komunitního plánování, kde se setkávají veškeré informace ze sociální oblasti i příbuzných oblastí.</p> <p>Dále je příjemce v osobním kontaktu s cílovou skupinou a má tudíž neustále možnost nejen ověřovat dosažené výsledky, ale také posunovat a korigovat nastavení sociálních služeb a případně řešit aktuální problémy. Děje se tak prostřednictvím plánovaných opakovaných čtvrtletních setkání relevantních subjektů v rámci pracovních skupin, ale také prostřednictvím sběru dat o poskytovaných službách (pro zpracování analýz efektivity služeb).</p> <p>Získané informace jsou dále sdíleny v interaktivním informačním systému<sup>1</sup>, poskytujícím aktuální informace v reálném čase, a pravidelně aktualizovány pracovníky Centra.</p> <p>Z realizovaných pracovních skupin jsou pořizovány zápisy, které jsou zveřejněné na webových stránkách komunitního plánování.</p>	
<b>Ověření přínosů projektu u účastníků ze strany příjemce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skupinové rozhovory či diskuse</li> <li>• Jinak – sběr dat o poskytování sociálních služeb pro analýzy</li> </ul>

<sup>1</sup> <http://www.kpss-blansko.cz/>

**Ověření přínosů projektu  
příjemcem u klíčových aktérů,  
kteří se projektu nezúčastnili**

- Nahodilé zjišťování přínosů u většiny klíčových aktérů

## I. ZHDNOCENÍ DOPADŮ A PŘÍNOSŮ REALIZACE PROJEKTU

Projekt lze na základě provedeného šetření hodnotit jako velmi úspěšný, a to jak z hlediska přínosů pro příjemce dotace, tak pro celou síť sociálních služeb v regionu. Dopady a přínosy realizovaných aktivit lze v souladu s cíli projektu vymezit z těchto hledisek:

- 1) Dopady pro příjemce dotace: kvalitně nastavené mechanismy pro komunikaci, analýzy a plánování; navázání spolupráce s relevantními aktéry
- 2) Dopady pro síť sociálních služeb v ORP: efektivně fungující síť sociálních služeb (vč. optimalizace)
- 3) Dopady pro cílovou skupinu: kvalitnější, návazná a prostupnější péče a zvýšená informovanost poskytovatelů i uživatelů sociálních služeb

### 1) Dopady pro příjemce dotace: kvalitně nastavené mechanismy pro komunikaci, analýzy a plánování; navázání spolupráce s relevantními aktéry

Plánování sociálních služeb probíhá v Blansku již od roku 2003, komunitní plánování se začalo rozvíjet za metodické a finanční podpory Jihomoravského kraje od roku 2007, od té doby vznikl I. a II. Komunitní plán sociálních služeb města Blanska. Dle vyjádření projektové manažerky probíhalo dříve plánování sociálních služeb neefektivně, nebyly nastaveny potřebné systémové mechanismy a komunikace probíhala spíše nahodile. Příjemce uvedl, že na Městském úřadu Blansko (MěÚ Blansko) brali do té doby komunitní plánování spíše formálně a nepřikládali mu velkou váhu. Role koordinátora nebyla jasně vymezena, koordinátor se věnoval plánování pouze okrajově (nad rámec svého úvazku), nebyly vymezeny cílové skupiny a ani jednacích řád pro pracovní skupiny. Teprve s příchodem projektu se podařilo změnit **vnímání** plánování sociálních služeb **ze strany vedení města**. Příjemce uvedl, že komunitní plánování je nově vnímáno jako něco, co umí opravdu i pomoci. Aktivity projektu a sesbíraná data sloužily jako podklad pro argumentaci, při vyjednávání a město tak mělo větší motivaci plánování sociálních služeb pomáhat.

Díky projektu dostal proces plánování na MěÚ Blansko větší váhu a realizačnímu týmu to pomohlo „otevřít dveře“ u zadavatelů, poskytovatelů i v rámci samotného Městského úřadu Blansko. Koordinátorka Centra považuje **změnu přístupu města** za jeden z nejdůležitějších dopadů projektu, mj. proto, že změna vnímání má vliv také na financování služeb města.

V rámci projektu vzniklo **Centrum pro podporu komunitního plánování Blansko** (dále Centrum), které je organizačně začleněno pod Odbor sociálních věcí Městského úřadu Blansko. Díky projektu byly pro centrum zřízeny prostory přímo v budově městského úřadu, takže je dostupné klientům sociálních služeb, veřejnosti i všem relevantním subjektům. Centrum funguje jako samostatné centrum sběru informací o potřebách všech zúčastněných stran i ostatních zainteresovaných subjektů se schopností tyto zjištěné potřeby propojovat, průběžně aktuálně monitorovat a využít v návaznosti na aktuální sociální rizika. Činnost tohoto Centra pokračuje i po ukončení projektu (protože se díky výsledkům projektu podařilo dojednat podporu z města Blansko) a je tak zajištěna kontinuita procesu včetně udržitelnosti výsledků projektu a ukotvena pozice koordinátora.

Komunitní plánování je metodou, která aktivizuje občany, poskytovatele i zadavatele, aby se zapojili do rozhodování, a zároveň tvoří půdu pro setkávání a vzájemný dialog všech zúčastněných stran. Cílem tohoto projektu proto bylo **nastavit mechanismy** komunikace, nastavit kontinuální monitoring situace (formou sociologického průzkumu na straně poptávky po sociálních službách a prostřednictvím každoročních reportů na straně jejich nabídky – viz níže, část 2), vyhodnotit sociální

rizika a na základě toho operativně a především efektivně reagovat. V projektu vytvořené organizační a jednací řády a **nastavené mechanismy se osvědčily do té míry, že jsou nyní přebírány dalšími subjekty**. Realizační tým pomáhá s komunitním plánováním v ORP Boskovice a na Městském úřadu Blansko jsou využívány mechanismy při řešení rodinné politiky města. Členové realizačního týmu jsou zváni na jednání na Krajském úřadě Jihomoravského kraje, konzultují problematiku i se starosty v rámci správního obvodu ORP (SO ORP) a z jejich příkladu se inspirovala také například nově vzniklá poradna Socio-info centrum v Brně. Dochází tedy k reálnému přenosu dobré praxe na další subjekty. Příjemce uvedl, že se na něj obrací organizace s prosbou o pomoc nebo konzultaci díky tomu, že mají vybudované know-how a získali široké zkušenosti.

Významným dopadem projektu bylo celkové **navázání spolupráce**. Z pohledu příjemce se jednalo hlavně o výše zmíněnou spolupráci s Městským úřadem Blansko, podařilo se ale také nastartovat spolupráci s dalšími relevantními subjekty. Členové realizačního týmu projektu osobně navštěvovali starosty obcí SO ORP, vysvětlovali jim smysl komunitního plánování a sbírali podklady pro monitoring situace. Dle vyjádření příjemce se podařilo nastartovat spolupráci se starosty především díky váze „evropského projektu“. Spolupráce byla navazována také se všemi ostatními aktéry pohybujícími se v oblasti sociální problematiky a příbuzných témat. Na organizované pracovní skupiny byli tak zváni zástupci oblastí zdravotnictví, bezpečnosti i sociální oblasti. Příjemce spolupracoval s nemocnicemi, adiktologií, policií, probační a mediační službou, místním kontaktním pracovištěm úřadu práce, Krajským úřadem Jihomoravského kraje, se školami i organizátory volnočasových aktivit a samozřejmě se zástupci ze sociální oblasti – sociálními pracovníky z měst a obcí. Členům realizačního týmu se také podařilo navázat, pro sociální oblast podstatnou, užší spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, což jim umožňuje snadnější komunikaci potřeb a idejí směrem na úroveň kraje i zpět.

Zmíněná spolupráce, která vychází z pracovních skupin, má vysoký přínos až do současnosti. Pro kontinuální monitoring situace vznikl totiž systém, který spolupráci nadále podporuje. Každého čtvrt roku se zmíněné subjekty setkávají a diskutují společně problémy sociálních služeb v regionu. Ukazuje se, že se jedná se o kvalitně nastavenou **platformu**, která umožňuje flexibilně a především provázaně řešit problémy jednotlivých subjektů, služeb i konkrétních klientů. Dochází zde k přímému přenosu informací, přirozenou cestou je Centru umožněn sběr informací o potřebách klientů a potenciálních klientů sociálních služeb, poskytovatelé získávají navzájem motivaci a inspiraci pro řešení některých situací a mj. probíhá diskuze nad novými modely jednání. Platforma je přirozeným zdrojem informací o potřebách a polem pro vznik argumentů, které mohou být díky Centru adresovány dál. Poskytovateli služeb i příjemcem byla platforma hodnocena jako velmi přínosná, což dokazují i konkrétní změny, které zde byly předjednané (např. díky navázání komunikace s nemocnicí byla na základě zjištěné potřeby zřízena ordinace u pečovatelské služby). Za dobrou praxi lze tedy považovat zapojení i dalších návazných subjektů do procesu plánování (z oblasti bezpečnosti, zdraví rodinné politiky apod.), kteří s uživateli sociálních služeb také pracují.

Mimo původně plánované projektové aktivity byla také realizována **konference** „Nová sociální rizika a komunitní plánování sociálních služeb města Blansko“, kterou pomáhal připravit partner projektu. Konference vycházela mj. z provedených analýz, hostila odborníky z oblasti sociálních služeb a přitáhla aktéry z celé ČR. O konferenci byl velký zájem (mj. i ze strany veřejnosti) a dle vyjádření příjemce přispěla ke zvýšení informovanosti všech stran.

### *Faktory ovlivňující dopady projektu:*

Jako hlavní faktor pro úspěch této části byla identifikována již zmiňovaná spolupráce s partnerem projektu, který provedl příjemce celým procesem plánování a předal podstatné know-how. Spolupráce započala již při psaní projektové žádosti a na neformální úrovni pokračuje i po ukončení projektu. Společnost ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s. poskytla odbornou pomoc, metodickou podporu a supervizní vedení projektu. Tato spolupráce je dobrou praxí především v tom smyslu, že má velmi zásadní vliv na zvýšení odbornosti příjemce, který získal potřebné know-how a zkušenosti. Tím došlo k ukotvení a zkvalitnění procesu plánování. Partner projektu učil příjemce nejenom, jakým způsobem proces plánování vést, ale také dalším dovednostem. Pracovníci příjemce tak byli proškoleni v oblasti zpracování dotazníku, provádění a vyhodnocování analýz, aktualizace webových stránek, využívání interaktivní techniky atd. Tyto znalosti příjemci do budoucna umožňují výraznou samostatnost při plánování a v kontinuálním monitoringu situace, takže se již nemusí spoléhat na interpretaci dat jiným subjektem a čekat např. na aktualizaci webových stránek administrátorem městského úřadu apod.

Také vytvoření funkční platformy mělo výrazný vliv na úspěch projektu. Díky tomu mohlo být do projektu zapojeno velké množství partnerů a došlo k přenosu informací a výměně zkušeností, což je poskytovateli považováno za jeden z největších přínosů projektu.

Za faktor vlivu lze považovat také samotnou „váhu projektu“, díky které působil příjemce věrohodněji, a podařilo se mu navázat bližší kontakty s dalšími subjekty. Také bez otevřenosti vedení města novým metodám a přístupům k sociálním službám by nebylo možné získat dopady v takové míře, jako se tomu daří v Blansku.

## **2) Dopady pro síť sociálních služeb v ORP: efektivně fungující síť sociálních služeb (vč. optimalizace)**

Jak bylo popsáno výše, v regionu dříve probíhalo plánování sociálních služeb méně propracovaným způsobem, který nekladal takový důraz na zjišťování potřeb. V rámci tohoto projektu byl proto proveden detailní **sociologický průzkum**, jehož výsledky byly podkladem pro komunitní plánování. Realizované průzkumy byly poměrně rozsáhlé, analýzy veřejnosti ohledně nových sociálních rizik se zúčastnilo celkem 600 respondentů (z veřejnosti i ze současných klientů sociálních služeb). Bylo zpracováno několik analýz (např. analýza nových sociálních rizik, analýza uživatelů a poskytovatelů sociálních služeb, analýza prostorového rozmístění sociálních služeb vč. mapových výstupů atd.) s využitím telefonického dotazování i formy strukturovaných rozhovorů. Příjemce označil za dobrou praxi fakt, že byl do zpracování analýz zapojen externí partner, který měl na problematiku „pohled zvenčí“, pohled někoho nezaujatého, mimo území. Díky projektu byly tedy zjištěny reálné potřeby celé sítě sociálních služeb, které jsou navíc v čase dále aktualizovány.

**Průběžná aktualizace** je důležitým prvkem v celém systému efektivního plánování sociálních služeb a významným přínosem realizace projektu. Příjemce projektu nastavil sociálním službám povinnost odevzdávat každoročně report o své činnosti (výkazy s počty klientů, lůžek apod.). Data jsou předávána elektronickým formulářem a díky přednastaveným funkcím jsou automaticky počítány parametry efektivity.

Dochází tak k propojení financování a plánování, jelikož Centrum má k dispozici analýzy „co a za kolik sociální služby dělají“ a může tak snadno **vyhodnotit efektivitu služeb**. Na základě těchto zjištění pak dochází k úpravám celé sítě služeb za účelem zvyšování efektivity sítě. V tomto hledisku může mít projekt „negativní dopad“ na cílovou skupinu, protože ta je vymezena jako poskytovatelé sociálních

služeb. Zájmem poskytovatele je logicky danou službu poskytovat, ale zájmem celé sítě může být v rámci vyšší efektivity danou službu zrušit, sloučit či reorganizovat. Zde byl tedy v rámci terénního šetření spatřen rozpor mezi názory jednotlivých cílových skupin. Ze subjektivního pohledu některých poskytovatelů služeb je užitečnost aktivit projektu nižší – pro ně samotné, bez vnímání širších souvislostí celé sítě služeb.

Získané podklady byly předávány k využití poskytovatelům, zadavatelům i široké veřejnosti. Za tímto účelem byl zřízen **interaktivní informační systém**, který nabízí informace o procesu komunitního plánování, dále o Centru pro podporu komunitního plánování a přehled poskytovatelů sociálních služeb, včetně kontaktů. Informační systém je průběžně aktualizován pracovníky Centra.

Společným výstupem analýz, diskuzí a sebraných podkladů je **3. Komunitní plán sociálních služeb Blansko 2013-2016** a jeho akční plán pro roky 2013 a 2014, který byl schválen nejen zastupitelstvem města Blanska, ale i v pěti dalších obcích, které se tím k plnění plánu zavázaly. Na základě vzniklých dokumentů dochází k úpravě sociálních služeb, kdy byly například sloučeny 3 krizové služby do jedné pro zvýšení efektivity a snížení nákladovosti. Tento krok napomohl také tomu, že klienti nebudou putovat po více službách. Celkově tedy dochází k úpravám celé sítě služeb s cílem nastavení vyšší efektivity optimalizované sítě služeb.

Jako jeden z hlavních přínosů v tomto směru bylo příjemcem hodnoceno **získání know-how**, kdy je příjemce schopen většinu realizovaných aktivit provádět i nadále. Tento fakt hodnotil příjemce jako důležitější než samotné „jednorázové“ zpracování analýz, protože získané know-how má zásadní význam pro budoucí plánování. Díky spolupráci s partnerem a účasti na většině projektových aktivit umí členové realizačního týmu příjemce vytvořit dotazník pro zjištění potřeb, vytvořit informační systém, kontinuálně sbírat podklady o sociálních službách a analyzovat získaná data včetně parametrů efektivity. Vznikly metodiky, které je možné využívat. Příjemce je tedy schopen udržovat síť sociálních služeb stále optimální a maximálně efektivní.

Mezi další přínosy patří **přenos informací dalším subjektům** – mapování potřeb obyvatel města (potřeby rodin) byly předány odboru pro rodinu jako podklad pro aktuální jednání o nastavení rodinné politiky města.

Nad rámec původního plánu a na základě zjištění potřebnosti byla městským úřadem Blansko navržena obcím SO ORP **spolupráce při zajištění služeb prevence**. Jedná se o unikátní přístup a široký dopad právě projektu komunitního plánování. Městský úřad měl k dispozici argumenty vycházející z vytvořených mapových a datových podkladů a díky nim se podařilo přesvědčit asi 90 % obcí ke spolupráci. Ta spočívala ve společném financování služeb prevence, které zaštiťuje Městský úřad Blansko.

### ***Faktory ovlivňující dopady projektu:***

Hlavními faktory optimalizace a nastavení efektivní sítě sociálních služeb bylo, jak vyplývá z výše uvedeného, provedení poměrně detailní analýzy potřeb, získání know-how a nastavení průběžné aktualizace a vyhodnocování.

Důležitým faktorem ovlivňujícím uvedené dopady byla otevřenost sociálních služeb k plánování i starostů obcí k unikátnímu společnému řešení zajištění služeb prevence. Za další faktor lze považovat také ochotu příjemce učit se novým věcem. Roli hrála také osoba ředitele partnerské

společnosti ACCENDO, který svým přístupem, odborností a zkušenostmi velkou měrou přispěl k edukaci pracovníků Centra.

Pro umožnění samostatné práce byl dále důležitý fakt, že webové stránky ani interaktivní informační systém nejsou vázané na webové stránky Městského úřadu Blansko a pracovnice Centra (proškolené pro aktualizaci webových stránek) mohou provádět úpravy a aktualizace nezávisle na dalších pracovnících MěÚ Blansko.

### **3) Dopady pro cílovou skupinu: kvalitnější, návazná a prostupnější péče a zvýšená informovanost poskytovatelů i uživatelů sociálních služeb**

V rámci projektu bylo realizováno také několik aktivit zaměřených na zvýšení **informovanosti cílových skupin i samotných uživatelů** sociálních služeb. Na základě prvotních setkání byly do obcí distribuovány letáčky pro jednotlivé cílové skupiny s informacemi a kontakty na sociální služby v regionu. V rámci informační aktivity pomáhal příjemce psát i články obcím, které je zařazovaly do svých místních zpravodajů. V rámci projektu byl také zřízen interaktivní informační systém, který přispíval k informovanosti potenciálních uživatelů i širší veřejnosti. Příjemce i cílová skupina poskytovatelů v rozhovorech potvrdili dopad této aktivity na zvýšení informovanosti veřejnosti a uživatelů služeb.

Principy fungující **platformy pro přenos informací mezi poskytovateli** sociálních služeb jsou uvedeny výše. Díky projektu byly kvalitně nastaveny komunikační mechanismy, které fungují neustále. A právě díky těmto setkáním došlo ke zvýšení povědomí jednotlivých poskytovatelů o možnostech ostatních subjektů, o návazných službách či o potenciálních uživatelích. Pravidelná setkání umožňují poskytovatelům řešení konkrétních problémů. Všechny strany, které se účastnily terénního šetření případové studie, se shodují na tom, že došlo ke **zvýšení návaznosti a prostupnosti sociálních služeb**.

Podstatný je tedy dopad projektu na fungování celé soustavy sociálních služeb, která je nyní schopná pružněji reagovat na případné nové problémy a potřeby a řešit je společně, ve spolupráci se všemi relevantními subjekty. Poskytovatelé sociálních služeb se shodují na přínosnosti společných setkání. Vyzdvihován je především fakt, že jsou více a častěji v kontaktu se zástupci ostatních služeb a dalších subjektů, mohou přímo komunikovat své potřeby, a řešit problémy konkrétních uživatelů. Uživatelé sociálních služeb tak dostávají přesně tu péči, kterou potřebují a snáz dochází k přechodu a využití jiné či další služby, pokud jsou tyto vyhodnoceny jako vhodné.

Tento systém tedy přispívá ke zvýšení návaznosti služeb a propojenosti péče, protože poskytovatelé mají komplexnější informace o poskytovaných službách mimo jejich zařízení a mají možnost tyto možnosti využít pro své klienty. Nastavení komunikace a zvýšení informovanosti relevantních subjektů má tedy jednoznačně velmi pozitivní dopad na samotné uživatele sociálních služeb, kteří z toho profitují a využívají tak nabízené služby maximálně efektivně.

#### **Faktory ovlivňující dopady projektu:**

Hlavním faktorem ovlivňujícím dopady projektu je kvalitně nastavený systém komunikace, který zahrnuje komunikaci směrem k uživatelům i mezi poskytovateli, zadavateli a dalšími subjekty.

Důležitým faktorem pro zvýšení informovanosti poskytovatelů, uživatelů i široké veřejnosti byla aktivně vedená kampaň příjemce (osobní návštěvy, distribuce letáčků s informacemi) a existence Centra, včetně jeho výhodné polohy v budově městského úřadu.





OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

**PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST**  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## II. Přínosy projektu z hlediska rovnosti mužů a žen

Problematika rovnosti mužů a žen nebyla v projektu explicitně řešena, ale projekt byl stejnou měrou zaměřen na muže i ženy.

## III. Překážky při realizaci projektu a způsoby jejich řešení

### 1) Výskyt a řešení očekávaných rizik

Rizika, která byla očekávána před realizací projektu, se týkala zejména otázek spojených se zajištěním dostatečného objemu finančních prostředků. Tato rizika se podařilo eliminovat díky dostatečné komunikaci příjemce směrem k vedení města. K eliminaci rizik přispěla „váha evropského projektu“, díky které se členům Centra snáz komunikovalo a také díky argumentům vyplývajícím z vytvořených analýz.

Těmito kroky bylo eliminováno i riziko nízké vůle politické reprezentace města Blansko k projednávání a schválení Komunitního plánu.

Organizační rizika se podařilo eliminovat zvýšením nasazením některých členů projektového týmu, částečně i nad rámec plánovaných aktivit. Důvodem vzniku rizika a problému bylo snížení úvazku asistenta projektu a projektového manažera před schválením projektu (viz níže).

### 2) Překážky bránící dosažení vyšších přínosů projektu a jeho udržitelnosti

Dosažení vyšších přínosů drobně bránily **vnitřní překážky** spojené s organizací realizačního týmu. Na některé členy týmu byla kladena vysoká zátěž, a to kvůli snížení úvazků manažerských a administrativních pozic Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR. Projektový manažer mohl být zaměstnán pouze na 0,1 úvazku, ale daná pozice vyžadovala ve skutečnosti vyšší zapojení.

V případě pozice Odborného asistenta, která byla ministerstvem snížena z 1 na 0,5 úvazku, došlo k situaci, kdy nebylo možné najít vhodného zájemce o danou pozici (která nabízela zaměstnání pouze na poloviční úvazek a na dobu určitou) po odchodu zaměstnance na jiné místo.

Překážkou byla také náročnost administrativních operací, konkrétně zaúčtování evropských dotací. To neodpovídalo systému vedení účtování na Městském úřadě Blansko a bylo tak nutné tuto zúčtování složitě propojovat.

Na základě provedeného šetření nebyly identifikovány žádné **vnější faktory**, které by bránily dosažení vyšších přínosů projektu.

## 5 Zhodnocení projektu dle účinnosti, hospodárnosti a udržitelnosti

5.1 Účinnost projektu	
Naplnění účinnosti (taxonomie)	Vysoká – způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu
Výše podpory na jednu podpořenou osobu	---
Jednotkové náklady na vytvořené pracovní místo	---
5.2 Hospodárnost projektu	
Naplnění hospodárnosti (taxonomie)	Vysoká – veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů
Úvazek projektového týmu na jednu podpořenou osobu	---
Úvazek projektového týmu na jedno vytvořené pracovní místo	---
5.3 Udržitelnost přínosů projektu	
Udržitelnost projektu (taxonomie)	Vysoká - dosažené výsledky byly udrženy

### I. Účinnost a hospodárnost projektu

Aktivity byly nastaveny a realizovány tak, že přinášely maximálně možné přínosy a členové projektového týmu byli využiti optimálním způsobem. S danými zdroji nebylo, dle zjištění, možné dosáhnout vyššího rozsahu, kvality výsledků ani přínosů. Disponibilní (využití) zdroje byly využity tak, aby docházelo k maximalizaci přínosů příslušné intervence. Projekt je tak možné označit jako vysoce účinný.

V rámci terénního šetření u příjemce a cílových skupin nebyly identifikovány žádné aktivity, které by nebyly v rámci komplexu realizovaných aktivit potřebné. **Veškeré aktivity realizované v rámci projektu byly prospěšné a potřebné pro dosažení očekávaných přínosů a dopadů projektu.** Veškeré vstupy (aktivity a lidské zdroje) byly nezbytné a jejich rozsah byl nezbytný pro dosažení cílů projektu a hospodárnost projektu tak lze označit za vysokou. Financované lidské zdroje lze považovat dokonce za mírně podhodnocené vzhledem k šíři realizovaných aktivit. Do projektu bylo zapojeno 9 členů realizačního týmu, a to včetně zaměstnanců partnera, odborných konzultantů IT a asistentů provádějících výzkum v terénu.

Z celkového hodnocení projektu vyplývá, že zdroje byly využity účinně na zajištění veškerých aktivit projektu. Zvýšené náklady dle příjemce způsobovala náročnost administrativních operací spojených se zúčtováním projektu v systému účtování na Městském úřadě Blansko, který se lišil od požadovaného sledování nákladů v projektu dle ŘO.

## II. Udržitelnost přínosů projektu

Pro zajištění udržitelnosti v oblasti plánování je nezbytné nastavit principy a celý systém tak, aby bylo možné plánování s minimálními náklady aktualizovat či opakovat. Komunitní plánování je totiž cyklickým procesem, kdy je výstup (ukončení jednoho plánu) automaticky vstupem do dalšího procesu. Toto bylo také jedním z hlavních cílů projektu a tento cíl se podařilo naplnit. Konkrétní aspekty úspěšnosti projektu z tohoto hlediska, včetně zásadních faktorů, byly blíže popsány výše – v rámci dopadů projektu. Veškeré projektové aktivity projektu směřovaly k tomuto cíli a snahou příjemce bylo právě nastavit mechanismy do budoucna, získat veškeré know-how, zkušenosti a nastavit dobré vztahy s relevantními aktéry, aby bylo možné proces opakovat.

Zajištění udržitelnosti aktivit pro cílové skupiny i pro samotné uživatele je nedílnou součástí plánování těchto služeb a je promítnuto do vznikajícího komunitního plánu.

## 6 Souhrnné zhodnocení a poučení z realizace

### 6.1 Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

<b>Existence dobré praxe (taxonomie)</b>	Dobrá praxe
<b>Bodové hodnocení na základě multikriteriální analýzy</b>	98 (ze 100)
<b>Hodnocení jednotlivých kritérií v rámci multikriteriální analýzy</b>	
<b>Kritérium</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
<i>účelnost projektu (váha 35 %)</i>	100
<i>užitečnost projektu ze strany cílových skupin (váha 5 %)</i>	75
<i>užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů (váha 5 %)</i>	75
<i>účinnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>hospodárnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>udržitelnost projektu (váha 20 %)</i>	100
<i>inovativnost řešení (váha 5 %)</i>	100

#### I. Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Projekt Komunitního plánování sociálních služeb Blansko lze celkově označit za vhodný příklad nejlepší praxe. Projekt naplňuje veškeré charakteristiky z hlediska účelnosti, užitečnosti, účinnosti, hospodárnosti, udržitelnosti a navíc přináší inovativní přístup k nastavení plánování a následného přenosu know-how a dobré praxe.

Cíle projektu byly naplněny v plném rozsahu. Užitečnost realizovaných aktivit pro nastavení mechanismů komunitního plánování, pro zkvalitnění monitorování i pro zapojení všech subjektů byla potvrzena příjemcem i poskytovateli služeb. Za nejužitečnější aktivitu byla většinou považována realizace pracovních skupin, kterých se účastnili i zástupci příbuzných oblastí – např. zdravotnictví či bezpečnosti.

Celková úspěšnost byla dána především kvalitním nastavením projektu, spoluprací se zkušeným partnerem, který byl také zapojen do projektu a celkovým velkým nasazením a pozitivním přístupem členů realizačního týmu – pracovníků Centra pro podporu komunitního plánování.

Za hlavní faktory úspěšnosti a nejlepší praxi lze označit právě zapojení odborného partnera do realizačního týmu, který poskytl „pohled zvenčí“ při analýze dat a odbornou pomoc při stanovování plánu. Za dobrou praxi lze také považovat zapojení i dalších návazných subjektů do procesu plánování (z oblasti bezpečnosti, zdraví rodinné politiky apod.), kteří docházeli na pracovní skupiny.

O správnosti přístupu příjemce svědčí mj. fakt, že o přenos dobré praxe je zájem již nyní a pracovníci odboru sociálních služeb jsou zváni do dalších regionů a ke spolupráci s ostatními odbory města.

#### II. Doporučení dle faktorů úspěchu a překážek při realizaci projektu

V rámci projektu se osvědčilo a pro obdobně zaměřené projekty lze doporučit:

- **pečlivě zvážit výběr partnera**

specifikace: klíčové pro maximalizaci přenosu know-how.

- **zapojit co nejširší skupinu zainteresovaných subjektů**  
specifikace: pro komplexní informovanost a provázanost všech relevantních služeb v regionu
- **aktivní účast příjemce na všech projektových aktivitách, díky kterým si osvojil know-how použitelné i v budoucnu**  
specifikace: příjemce je schopný zajistit udržitelnost aktivit díky získání praktických zkušeností a vzdělání v oblasti tvorby dotazníků, tvorby analýz, IT apod.
- **nastavení systému funkčního z dlouhodobé perspektivy**  
specifikace: příjemce se v rámci projektu nezaměřil pouze na zpracování konkrétního plánu, ale předmětem projektu bylo zejména nastavení funkčního systému plánování
- **důraz kladený na skutečné potřeby**  
specifikace: na základě vyhodnocení potřeb v daném území a nastaveného systému průběžného hodnocení potřebnosti byla vymezena efektivní síť sociálních služeb s důrazem na kvalitu, návaznost a prostupnost poskytované péče

Překážky pro dosažení vyšších přínosů a negativní faktory, které bylo třeba při realizaci projektu řešit/překonat:

- Vnitřní překážky – zabezpečení aktivit úvazky členy týmu, přičemž úvazky byly před schválením projektu kráceny ze strany MPSV a jednotliví členové týmu tak museli pracovat nad rámec vymezené pracovní doby a pouze z vlastní vůle i přesto pečlivě a komplexně realizovat všechny aktivity
- Překážkou byla také náročnost administrativních operací, konkrétně zaúčtování evropských dotací. To neodpovídalo systému vedení účtování na Městském úřadě Blansko a bylo tak nutné tato zúčtování složitě propojovat.

### III. Potenciál šíření dobré praxe / aplikovatelnosti projektu

Aplikovatelnost a potenciál pro šíření dobré praxe jsou u tohoto projektu velmi vysoké. Jak je uvedeno v části popisující dopady, k šíření dobré praxe projektu již dochází a příjemce se stal inspirací nejen pro další oblasti plánování, ale i pro okolní regiony.