



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## PŘÍPADOVÁ STUDIE: zhodnocení přínosů projektu „TESSEA získává mezinárodní zkušenosti“

### 1 Identifikace případové studie

1.1 Identifikační údaje projektu	
<b>Název projektu</b>	<b>TESSEA získává mezinárodní zkušenosti</b>
Číslo projektu	CZ.1.04/5.1.01/77.00210
Oblast podpory	Oblast podpory 5.1 (Mezinárodní spolupráce)
Zaměření projektu	Sdílení zkušeností v oblasti sociálního podnikání se zahraničními subjekty
<b>Cíl projektu</b>	Cílem projektu je poskytnutí podpory veřejné správě při zavádění sociálního podnikání <sup>1</sup> prostřednictvím činnosti TESSEA <sup>2</sup> na základě sdílení zkušeností a dovedností se zahraničními partnery.
<b>Příjemce dotace</b>	<b>P3 - People, Planet, Profit, o.p.s.</b>
Adresa	Vítovcova 4, 147 00 Praha
Projektový manažer	PhDr. Ing. Petra Francová
<b>Partner projektu</b>	The Welsh Social Enterprise Coalition (WSEC) Foundation for Social and Economic Initiatives (FISE) DIESIS
<b>Výše rozpočtu, % dotace</b>	<b>4 526 929,95 Kč; 100 %</b>
Termín realizace	1. července 2012 – 30. června 2014
Místo realizace a území dopadu	Celá ČR
Webová adresa	<a href="http://www.p-p-p.cz/cz/">http://www.p-p-p.cz/cz/</a>
1.2 Přehled terénního šetření	
Příjemce dotace	Individuální řízený rozhovor (19. 12. 2014, <b>PhDr. Ing. Petra Francová</b> , ředitelka)
Cílová skupina	Individuální řízený rozhovor (22. 1. 2015, zástupce odboru trhu práce MPSV, účastník studijní cesty) Telefonický řízený rozhovor (25. 2. 2015, zástupce Svazu měst a obcí, účastník studijní cesty) Individuální řízený rozhovor (2. 3. 2015, zástupce odpovědný za CSR nadnárodní společnosti, která se v rámci CSR zabývá podporou sociálního podnikání, účastník studijní cesty) Individuální řízený rozhovor (12. 3. 2015, zástupce krajského úřadu práce)

<sup>1</sup> Sociální podnikání bylo v době zahájení projektu v rámci ČR ve srovnání s vyspělými státy EU nerozvinutý segment, který byl ve velmi omezené míře upraven v té době platnou legislativou. Zavádění sociálního podnikání pak spočívalo v rozvoji povědomí klíčových aktérů o možnostech sociálního podnikání a v navržení úprav platné legislativy způsobem, který umožní rozvoj sociálního podnikání v ČR.

<sup>2</sup> Tematická síť pro sociální ekonomiku - názorová platforma sdružující jednotlivce, podnikatele, nestátní neziskové organizace, vysoké školy a další instituce, které spojuje společný zájem – prosazovat sociální ekonomiku a sociální podnikání do povědomí laické i odborné veřejnosti.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

*Zástupci cílové skupiny poskytli rozhovor za podmínky, že zůstanou v anonymitě, jejich jména proto nebudou v případové studii uvedena.*

Individuální řízený rozhovor (3. 3. 2015, **Mgr. Alena Zieglerová**, vedoucí oddělení řízení a koordinace odboru pro sociální začleňování (Agentura), účastník studijní cesty)

Dotazníkové šetření (Proběhlo v termínu 23–28. 1. 2015, rozesláno 23 účastníkům zahraničních stáží, vyplněných dotazníků byly 3, tzn. návratnost dotazníku je 13 %, výsledky jsou tedy spíše ilustrativní).

*Dotazníkové šetření bylo anonymní, jména respondentů nejsou evaluátorovi známa.*

## ABSTRAKT: VÝSLEDKY EVALUAČNÍ PŘÍPADOVÉ STUDIE

Oblast podpory OP LZZ: 5.1 Mezinárodní spolupráce

### PROJEKT: TESSEA ZÍSKÁVÁ MEZINÁRODNÍ ZKUŠENOSTI

Příjemce: P3 - People, Planet, Profit, o.p.s.  
Výše dotace: 4 526 929,95 Kč

Místo: Česká republika  
Termín realizace: 1. 7. 2012 – 31. 6. 2014

## CÍL PROJEKTU

V době zahájení projektu bylo v České republice sociální podnikání rozvinuto jen ve velmi málo, byla zde nízká podpora ze strany státu a dalších aktérů a nebylo zde legislativně ukotveno. Hlavním cílem projektu tedy bylo poskytnout podporu veřejné správě při zavádění sociálního podnikání prostřednictvím činnosti TESSEA<sup>3</sup>, a to prostřednictvím identifikace zkušeností a dovedností zahraničních partnerů. Zavádění sociálního podnikání spočívalo v přípravě podkladů pro tvorbu legislativy, která by institucionalizovala sociální podnikání v České republice, a také v rozšíření povědomí klíčových aktérů o možnostech sociálního podnikání. Podpora pak byla poskytnuta zejména:

- zaměstnancům státní správy
- pracovníkům Úřadu práce České republiky a krajských úřadů
- sociálním podnikatelům a dalším zaměstnavatelům osob se zdravotním postižením
- nestátním neziskovým organizacím zabývajícím se sociálním podnikáním

Dalším cílem projektu bylo vytvořit platformu pro poskytování a sdílení informací o sociálním podnikání v České republice stávajícím provozovatelům sociálních podniků a dále zájemcům o vstup do oblasti sociálního podnikání.



*TESSEA poskytuje dlouhodobě podporu českým sociálním podnikatelům při jejich činnosti i spolupráci s dalšími relevantními aktéry.*

## CO SE V PROJEKTU ODEHRÁLO?

V rámci projektu byly uskutečněny studijní cesty realizátorů projektu a zástupců cílových skupin za příklady sociálního podnikání do států, které mají tento podnikatelský segment výrazně více rozvinutý, konkrétně do Polska, Velké Británie a Itálie.

Nabyté informace poté byly sdíleny skrz web projektu a media (byla využita síť TESSEA). Projekt měl za cíl vytvořit podklady k podpoře rozvoje sociálního podnikání v rámci společensky odpovědného zadávání veřejných zakázek, a zahrnutí podpory integračního sociálního podnikání do zákona o zaměstnanosti. Vzhledem k rozvoji projektu a jeho dopadům zejména na zaměstnance státní správy však bylo následně přistoupeno k vytvoření samostatného zákona o sociálním podnikání, který by institucionalizoval sociální podnikání v České republice.

Vznikl Klub sociálních podnikatelů, který umožňuje stávajícím sociálním podnikatelům výměnu zkušeností a vzájemnou podporu na pravidelných tematických setkáních. Proběhly

<sup>3</sup> Tematická síť pro sociální ekonomiku - názorová platforma sdružující jednotlivce, podnikatele, nestátní neziskové organizace, vysoké školy a další instituce, které spojuje společný zájem – prosazovat sociální ekonomiku a sociální podnikání do povědomí laické i odborné veřejnosti

také dvě mezinárodní konference za účasti všech zapojených aktérů projektu.



Jedním z výstupů projektu bylo také založení Klubu sociálních podnikatelů, umožňující českým sociálním podnikatelům sdílet své zkušenosti a čerpat nové znalosti na různá relevantní témata při pravidelných setkáních.

## CO PROJEKT PŘINESL LIDEM?

### Akceleraci legislativních úprav v oblasti sociálního podnikání

- ✓ Díky účasti na projektu došlo ke zvýšení důvěry a navázání spolupráce mezi aktéry z veřejné správy a nestátního neziskového sektoru a sociálními podnikateli.
- ✓ Klíčoví aktéři v oblasti nastavení sociálního podnikání došli ke shodě v problematice tvorby legislativy spojené se sociálním podnikáním a došlo k zahájení přípravy samostatného zákona o sociálním podnikání. Legislativa k sociálnímu podnikání připravovaná Úřadem vlády by měla být předložena v paragrafovém znění v prosinci 2015 a účinnost zákona by měla být od 1. ledna 2017.
- ✓ Mediální propagace sociálního podnikání v médiích v rámci projektu pomohla vyššímu zájmu o produkty a služby firem fungujících na principech sociálního podnikání.
- ✓ Díky existující databázi sociálních podniků se rozšířila možnost umístění nezaměstnaných osob se ztíženou uplatnitelností na trhu práce, zejména u osob po výkonu trestu, pro které jsou sociální podniky jedním z mála možností pro potenciální uplatnění.

- ✓ Klíčoví aktéři získali ze zahraničních stáží dostatek informací o různých formách sociálního podnikání a jeho potenciální podpory například formou zadávání veřejných zakázek municipalit sociálním podnikům, které by mohly být aplikovatelné i v našem kontextu.

## PŘEKÁŽKY

- ❖ V České republice zatím nejsou vyjasněné kompetence v oblasti sociálního podnikání.
- ❖ Zástupci resortů mají na problematiku sociálního podnikání rozdílný názor.
- ❖ Cílové skupiny nebyly motivovány využívat výstupy a produkty projektu.
- ❖ Zaměstnanci veřejné správy měli omezené časové možnosti pro účast na dlouhodobější studijní cestě.
- ❖ V průběhu realizace projektu docházelo k častým změnám nastavení metodiky OP LZZ.
- ❖ V projektu chybělo zajištění překladu z angličtiny.

❖ **SHRNUTÍ PŘÍNOSŮ PROJEKTU**

<b>Naplnění účelnosti a užitečnosti projektu</b>	
<b>Dopad na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)</b>	<b>Spíše nízký</b> Projekt přinesl informace o problematice sociálních služeb, které jsou však pro využití v rámci ČR v současné době omezené, a to zejména s ohledem na specifickou socioekonomickou situaci a rozvinutost segmentu sociálního podnikání v navštívených zemích (Velká Británie, Polsko, Itálie).
<b>Dopad na další klíčové aktéry</b>	<b>Spíše vysoký</b> Projekt umožňuje široké veřejnosti získávat informace o sociálním podnikání.
<b>Systémové dopady</b>	<b>Spíše vysoké</b> Projekt významně podpořil zahájení aktivit na vytvoření nové legislativy v oblasti sociálního podnikání. Projekt umožnil klíčovým aktérům zavést odbornou diskuzi k problematice sociálního podnikání nad konkrétními úspěšnými příklady rozvoje sociálního podnikání v zahraničí.
<b>Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny</b>	Problémy a potřeby cílové skupiny <b>byly vyřešeny/naplněny</b> (s ohledem k zaměření projektu).
<b>Vnímání užitečnosti projektu ze strany cílových skupin a klíčových aktérů</b>	
<b>Užitečnost projektu ze strany cílových skupin</b>	<b>Z větší části užitečný</b> V rámci projektu lze zejména aktivity vedoucí k přínosu know-how dle vyjádření cílové skupiny označit za přínosné pouze pro dílčí část účastníků. Identifikovaným významným prvkem je nastartování / akcelerace institucionálního vymezení sociálního podnikání v ČR a stanovení podmínek pro jeho podporu v rámci nově připravované legislativy.
<b>Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů</b>	<b>Z menší části užitečný</b> Dopady projektu budou klíčové pro schválení připravované legislativy, která by měla vejít v účinnost v roce 2017.
<b>Účinnost a hospodárnost projektu</b>	
<b>Naplnění účinnosti</b>	<b>Vysoké</b> Způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu.
<b>Naplnění hospodárnosti</b>	<b>Vysoké</b> Veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů.
<b>Udržitelnost projektu</b>	
<b>Udržitelnost projektu</b>	<b>Vysoká</b> Dosažené výsledky byly udrženy, změny legislativy pak jsou závislé na politické situaci v ČR.
<b>Identifikace nejlepších, dobrých a neosvědčených praxí</b>	
<b>Spíše dobrá praxe</b> Projekt obsahuje prvky dobré praxe uplatnitelné u obdobných projektů spočívající ve výběru vhodných partnerů a příkladů dobré praxe a následně v cíleném výběru účastníků studijních cest z celého spektra zainteresovaných subjektů, což umožňuje diskuzi a identifikaci společných řešení pro danou problematiku.	

## 2 Výchozí situace a cíle projektu

<b>2.1 Příjemce dotace</b>	
<b>Příjemce dotace</b>	P3 - People, Planet, Profit, o.p.s.
Kategorie příjemce	Neziskový subjekt: o.p.s.
<b>Předchozí zkušenosti příjemce s cílovou skupinou</b>	<p>ano</p> <p>P3 - People, Planet, Profit se pod značkou Tessea dlouhodobě věnuje problematice sociálního podnikání, dle řízených rozhovorů se jedná o klíčového hráče v problematice sociálního podnikání, který je významným partnerem veřejné správě při nastavování legislativy a politik sociálního podnikání.</p>
<b>2.2 Přístup ke zpracování žádosti</b>	
Zapojení externího dodavatele pro zpracování žádosti	ne
<b>2.3 Cíle projektu</b>	
<p><b>Globální cíl projektu:</b></p> <p>Globálním cílem projektu bylo poskytnout podporu veřejné správě při zavádění sociálního podnikání prostřednictvím činnosti TESSEA na základě sdílení zkušeností a dovedností se zahraničními partnery. Tyto zkušenosti a znalosti měly být následně použity i pro tvorbu legislativy v oblasti sociálního podnikání.</p> <p><b>Dílčí cíle projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přenos know-how od partnerů</li> <li>• aplikace know-how pro veřejnou správu</li> <li>• šíření know-how mezi členy TESSEA</li> <li>• poskytování podpory členům TESSEA a Klubu sociálních podnikatelů</li> </ul>	
<b>2.4 Cílová skupina</b>	
<b>Specifikace cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaměstnavatelé – sociální podnikatelé</li> <li>• Úřad práce ČR</li> <li>• Zaměstnavatelé – členové Tessea</li> <li>• Zaměstnavatelé osob se zdravotním postižením</li> <li>• Zaměstnavatelé – podnikatelé, kteří chtějí začít podnikat společensky odpovědně</li> <li>• Zaměstnavatelé – podnikatelé, kteří mají zájem sektor sociálního podnikání podporovat</li> </ul>

## 3 Realizace projektu

### 3.1 Aktivity

#### POPIS AKTIVIT REALIZOVANÝCH V RÁMCI PROJEKTU

Projekt navázal na stávající činnost Tematické sítě pro sociální ekonomiku TESSEA, kterou příjemce koordinuje. V rámci projektu došlo k realizaci několika study tour, které byly zaměřeny na poznání vybraných příkladů (příklady byly vybrány za pomoci místních partnerů) modelů fungování sociálního podnikání v Itálii, Polsku a Anglii. V rámci projektu došlo k vytipování vhodných účastníků z různých skupin, organizací a sdružení. Zároveň došlo k návštěvě dvou partnerů v ČR. Na základě výstupů cest a dalších aktivit byla uspořádána konference (v rámci projektu byla rovněž uspořádána i úvodní konference). Na základě sběru informací a získaných zkušeností došlo k šíření poznatků prostřednictvím sítě Tessea (webové stránky, elektronický zpravodaj, atd.) v tématech:

- jak soc. podniky a jejich sítě budují vztahy s veřejnou správou na regionální a lokální úrovni
- jak sítě pomáhají soc. podnikům získávat zakázky od státní správy
- jak funguje právní a daňová regulace integračních soc. podniků
- jak fungují podpůrné struktury a sítě
- jaké jsou zajímavé příklady dobré praxe soc. podniků

Na základě získaných poznatků a stávajícího know-how byl vytvořen návrh pro změnu (vytvoření) legislativy. Pro potřeby veřejné správy byla provedena série seminářů na téma přenos inovativních zkušeností se společensky odpovědným zadáváním veřejných zakázek.

Pro zajištění možnosti individuálního přístupu byly dále v rámci projektu nabízeny osobní konzultace a možnosti zapůjčení studijních materiálů. V rámci vzniklého klubu sociálních podnikatelů docházelo k pravidelným půlročním setkáním členů klubu.

### 3.2 Realizace výběrových řízení

**Počet realizovaných výběrových řízení**

0

### 3.3 Realizační tým projektu

**Velikost projektového týmu**

17 osob

Úvazky

5,65 (přepočtený měsíční úvazek) po dobu 24 měsíců  
Složení projektového týmu:  
Manažer projektu (0,6 úvazku po dobu 6 měsíců)  
Koordínátor projektu (0,55 úvazku po dobu 15 měsíců)  
Expertka na mainstreaming a vnější vztahy (0,45 úvazku po dobu 6 měsíců)  
Manažerka projektu (0,5 úvazku po dobu 18 měsíců)  
Moderátor konferencí (celkem 25 hodin)  
Experti na vybranou problematiku sociálního podnikání (celkem 111 hodin)  
Autoři článků na web a do zpravodaje (celkem 220 hodin)  
Finanční manažerka (0,3 úvazku po dobu 22 měsíců)  
Koordínátorka projektu (0,55 úvazku po dobu 3 měsíců)  
Koordínátorka projektu (0,2 úvazku po dobu 24 měsíců)  
Koordínátorka projektu (0,5 úvazku po dobu 0,41 měsíců)  
Administrativní pomoc (celkem 453 hodin)  
Tlumočnice Klub SP (celkem 5 hodin)  
Finanční manažerka (0,5 úvazku po dobu 2 měsíců)

	Koordinátorka projektu (0,3 úvazku po dobu 3 měsíců) Koordinátorka projektu (0,5 úvazku po dobu 1 měsíců) Expertka na mainstreaming (0,5 úvazku po dobu 18 měsíců)
--	--





evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

## 4 Zhodnocení přínosů a úspěšnosti projektu (účelnost, užitečnost)

4.1 Hlavní monitorovací indikátory			
	cílová hodnota	dosažená hodnota	dosažená h. v %
Počet podpořených osob - celkem	400	524	131
Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	3	3	100
Počet podpořených organizací - celkem	1	1	100
Muži	---	177	
Ženy	---	347	

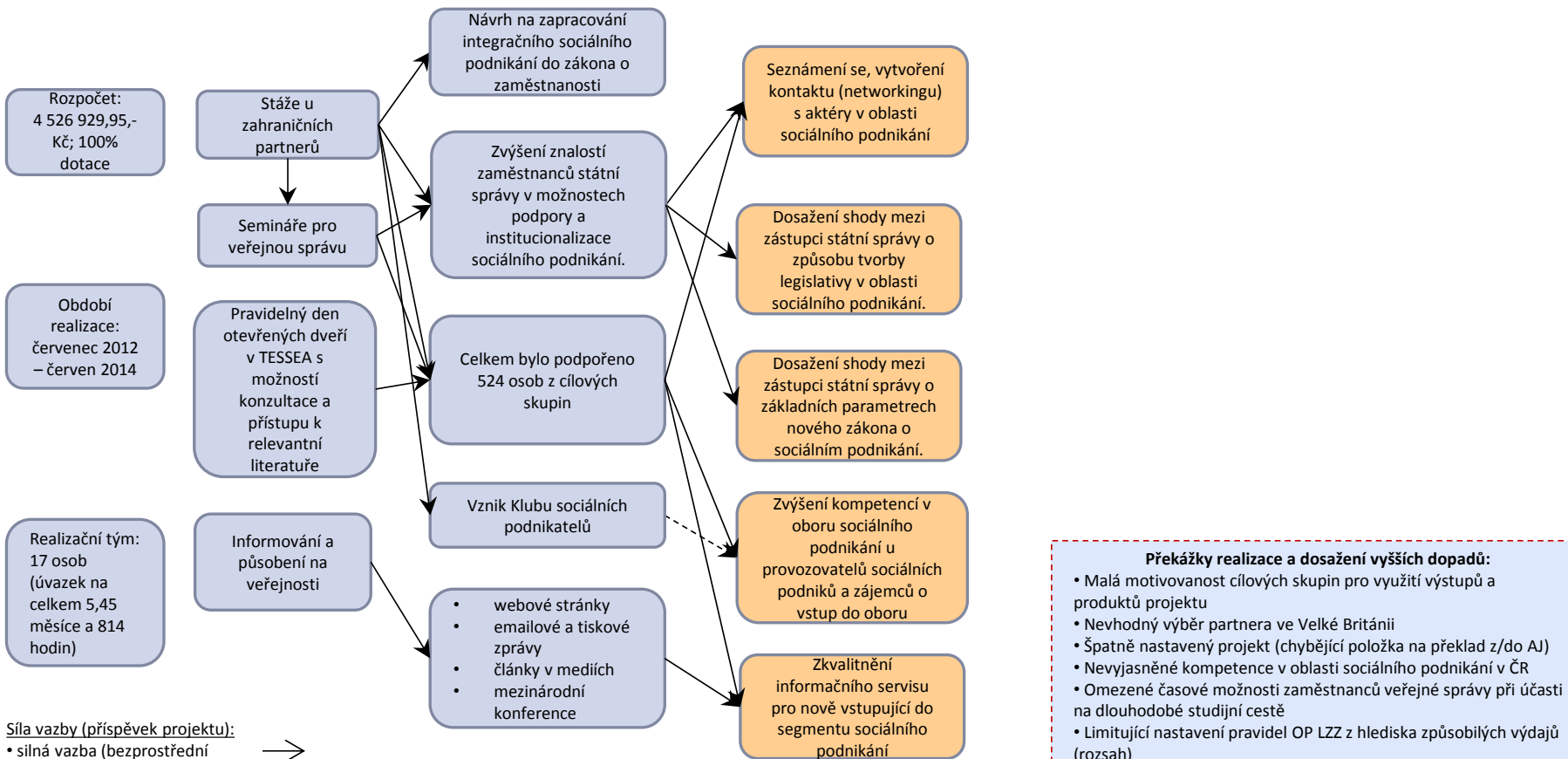
### 4.2 Zhodnocení přínosů projektu

#### 4.2.1 Teorie změny

Teorie změny ukazuje ověřené přínosy projektu, které zahrnují očekávané i neočekávané dopady zjištěné na základě provedení terénního šetření, případně dalších dostupných informací.

Intervenční logika byla v projektové žádosti dobře nastavena, tj. byly popsány předpokládané kauzální vazby a očekávané dopady projektu. V rámci šetření se následně potvrdilo naplnění očekávaných dopadů projektu.

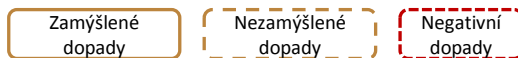
**o.p. 5.1** **TESSEA získává mezinárodní zkušenosti**



**Síla vazby (příspěvek projektu):**

- silná vazba (bezprostřední příspěvek) →
- středně silná vazba (částečný příspěvek) - - ->
- slabá vazba (okrajový příspěvek) - - ->

**Zamýšlené, nezamýšlené a negativní dopady:**



**Překážky realizace a dosažení vyšších dopadů:**

- Malá motivovanost cílových skupin pro využití výstupů a produktů projektu
- Nevhodný výběr partnera ve Velké Británii
- Špatně nastavený projekt (chybějící položka na překlad z/do AJ)
- Nevyjasněné kompetence v oblasti sociálního podnikání v ČR
- Omezené časové možnosti zaměstnanců veřejné správy při účasti na dlouhodobé studijní cestě
- Limitující nastavení pravidel OP LZZ z hlediska způsobilých výdajů (rozsah)
- Jiné vnější faktory: časté změny metodiky OP LZZ v průběhu realizace projektu

4.2.2 Strukturované zhodnocení dopadů (taxonomie)																			
<b>Dopady na zaměstnanost účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl na oblast zaměřen																		
<b>Dopady na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)</b>	<b>Spíše nízký</b> Projekt přinesl informace o problematice sociálních služeb, které jsou však pro využití v rámci ČR v současné době omezené, a to zejména s ohledem na specifickou socioekonomickou situaci a rozvinutost segmentu sociálního podnikání v navštívených zemích (Velká Británie, Polsko, Itálie).																		
<b>Dopady na zaměstnatelnost účastníků jiné než kvalifikační</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl na oblast zaměřen																		
<b>Dopady na ekonomickou situaci účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl na oblast zaměřen																		
<b>Dopady na sociální statut účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl na oblast zaměřen																		
<b>Dopady na rovné příležitosti</b>	<b>Nerelevantní</b> Projekt nebyl na oblast zaměřen																		
<b>Dopady na další klíčové aktéry</b>	<b>Spíše vysoký</b> Projekt umožňuje široké veřejnosti získávat informace o sociálním podnikání																		
<b>Systémové dopady</b>	<b>Vysoký</b> Projekt významně podpořil zahájení aktivit na vytvoření nové legislativy v oblasti sociálního podnikání. Dle vyjádření zástupců státní správy byl projekt klíčový k nastavení kompetencí v oblasti přípravy nového zákona a vymezení způsobu, jímž bude nový zákon připravován.																		
<b>Efekty ovlivňující přínosy projektu</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Potvrzeno / nepotvrzeno</th> <th>Komentář</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Creaming-off</td> <td><i>nepotvrzeno</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lock-in efekt</td> <td><i>nepotvrzeno</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alternativní atribuce</td> <td><i>nepotvrzeno</i></td> <td>Nebylo identifikováno</td> </tr> <tr> <td>Substituce</td> <td><i>nepotvrzeno</i></td> <td>Efektů nebylo dosaženo na úkor jiných osob ve srovnatelném postavení.</td> </tr> <tr> <td>Mrtvá váha</td> <td><i>nepotvrzeno</i></td> <td>Aktivity projektu by byly realizovány pouze ve velice omezené míře</td> </tr> </tbody> </table>		Potvrzeno / nepotvrzeno	Komentář	Creaming-off	<i>nepotvrzeno</i>		Lock-in efekt	<i>nepotvrzeno</i>		Alternativní atribuce	<i>nepotvrzeno</i>	Nebylo identifikováno	Substituce	<i>nepotvrzeno</i>	Efektů nebylo dosaženo na úkor jiných osob ve srovnatelném postavení.	Mrtvá váha	<i>nepotvrzeno</i>	Aktivity projektu by byly realizovány pouze ve velice omezené míře
	Potvrzeno / nepotvrzeno	Komentář																	
Creaming-off	<i>nepotvrzeno</i>																		
Lock-in efekt	<i>nepotvrzeno</i>																		
Alternativní atribuce	<i>nepotvrzeno</i>	Nebylo identifikováno																	
Substituce	<i>nepotvrzeno</i>	Efektů nebylo dosaženo na úkor jiných osob ve srovnatelném postavení.																	
Mrtvá váha	<i>nepotvrzeno</i>	Aktivity projektu by byly realizovány pouze ve velice omezené míře																	
4.2.3 Zhodnocení účelnosti projektu - shrnutí (celkové vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny)																			
<b>Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny (celkové dopady projektu)</b>	<p>Problémy a potřeby cílové skupiny byly vyřešeny</p> <p>Klíčoví aktéři získali informace a zkušenosti o sociálním podnikání ve vybraných státech EU. Zainteresovaní zástupci veřejné správy měli v rámci studijních cest a následně i po nich dostatečně prodiskutovat možnosti podpory sociálního</p>																		

	<p>podnikání a vyjasnit si kompetence pro zahájení přípravy nové legislativy zaměřené na problematiku sociálního podnikání. Vzhledem k závazku alokovat část prostředků z programového období 2014 – 2020 pro oblast sociálního podnikání bylo nezbytné, aby bylo dostatečně zajištěno prostředí pro potenciální projekty – zejména legislativa. Reálné dopady na sektor sociálního podnikání však bude možné identifikovat až po zahájení platnosti, respektive účinnosti nové legislativy.</p>
<p><b>4.2.4 Nezamýšlené dopady</b></p>	
<p><b>Existence nezamýšlených pozitivních dopadů projektu</b></p>	<p>Ne</p>
<p><b>Nezamýšlené dopady</b></p>	
<p><b>4.2.5 Negativní dopady</b></p>	
<p><b>Existence negativních dopadů projektu</b></p>	<p>Ne</p>
<p><b>Negativní dopady</b></p>	<p>---</p>

#### 4.3 Užitečnost projektu na základě vnímání ze strany cílových skupin a dalších klíčových aktérů

<b>Užitečnost projektu ze strany cílových skupin</b>	Z větší části užitečný  V rámci projektu lze zejména aktivity vedoucí k přínosu know-how dle vyjádření cílové skupiny označit za přínosné pouze pro dílčí část účastníků. Užitečnost byla vysoká zejména pro zástupce veřejné správy, kteří následně na základě získaných informací a komunikace s ostatními účastníky studijních cest byli schopni kvalifikovaně rozhodnout o způsobu přípravy nové legislativy spojené se sociálním podnikáním. Zaměstnavatelé, Úřad práce a NNO budou z projektu profitovat zejména až po účinnosti připravené legislativy. Zaměstnavatelé a zájemci o sociální podnikání pak mohli využít zejména znalostní databáze spojené se sociálním podnikáním v ČR, a to jak prostřednictvím webových stránek, tak osobními konzultacemi a networkingovými setkáními.
<b>Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů</b>	Z menší části užitečný  Dopady projektu budou klíčové pro schválení a účinnosti připravované legislativy.
<h4>4.4 Inovativnost projektu</h4>	
<b>Využití inovovaných řešení</b>	Ano – vývoj inovace (inovativní z hlediska oboru a ČR)  Projekt vytvořil návrh legislativy v oblasti sociálního podnikání
<h4>4.5 Způsob zjišťování výsledků projektu ze strany samotného příjemce</h4>	
Projektový tým využívá široké sítě kontaktů a také prostředí sítě Tessea ke sběru názorů a podnětů o dopadech projektu.	
<b>Ověření přínosů projektu u účastníků ze strany příjemce</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osobní rozhovory či diskuse</li> <li>• Webové stránky Tessea</li> </ul>
<b>Ověření přínosů projektu příjemcem u klíčových aktérů, kteří se projektu nezúčastnili</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osobní rozhovory a diskuse</li> <li>• Webové stránky Tessea</li> </ul>

## I. ZHODNOCENÍ DOPADŮ A PŘÍNOSŮ REALIZACE PROJEKTU

Projekt lze na základě získaných informací hodnotit jako spíše úspěšný, a to zejména s ohledem na připravovanou změnu legislativy, která byla z větší části povzbuzena průběhem projektu, respektive aktivním působením projektového týmu

- Dopady pro příjemce dotace: zvýšení kompetencí v oblasti sociálního podnikání, získání podkladů pro tvorbu legislativy, získání kontaktů na klíčové aktéry v oblasti sociálního podnikání
- Dopady pro cílovou skupinu: zvýšení kompetencí v oblasti sociálního podnikání, networking zástupců veřejné správy, kteří mají v kompetenci sociální podnikání a jeho nastavení, získání podkladů a informací k procesu tvorby legislativy zaměřené na oblast sociálního podnikání, získání informací o možnostech sociálního podnikání v ČR, zejména u zakládání sociálních podniků
- Dopady pro okolí a spolupracující subjekty: dopady projektu budou realizovány až po projevu účinnosti nové legislativy. Tento cíl nebyl v rámci projektové žádosti identifikován.

### 1) Dopady pro příjemce dotace: zvýšení kompetencí v oblasti sociálního podnikání, získání podkladů pro tvorbu legislativy, získání kontaktů s klíčovými aktéry v oblasti sociálního podnikání

Dopady na příjemce lze identifikovat zejména v oblasti získání know-how v nastavení sociálního podnikání v zahraničí, a to jak v zemích, které jsou svým socioekonomickým vývojem a aktuálním stavem srovnatelné s ČR (Polsko) tak v zemích s odlišným vývojem i aktuálním stavem (Velká Británie, Itálie). V rámci studijní cesty byly jako nejpodnětnější identifikovány následující způsoby využití možností podpory sociálního podnikání a jeho provozování:

- Podpora sociálních podniků v rámci zadávání veřejných zakázek – využití sociálních podnikatelů je jedním z hodnotících kritérií u zahraničních zemí
- Sdružování sociálních podniků do obdoby družstev
- Zajištění existence sociálních podniků pomocí zakázek municipalit

Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci studijních cest byly vedeny konzultace se zástupci všech zainteresovaných subjektů (veřejná správa, NNO, sociální podniky, místní občanská sdružení atd.), byl v této problematice získán celistvý přehled.

V oblasti legislativy byly jednotlivé příklady dle vyjádření cenné, muselo však dojít ke značné úpravě s ohledem na specifické podmínky ČR.

Významným přínosem pro příjemce byla rovněž možnost jednotlivé získané informace na místě prodiskutovat zejména se zástupci veřejné správy a dalších zúčastněných, kteří mají zájem na tvorbě nové legislativy a mohl tak v reálném čase posuzovat jednotlivé pohledy a zájmy zainteresovaných skupin a tyto poznatky pak byly zohledněny při tvorbě návrhu legislativních úprav. Vzhledem k situaci před realizací projektu, kdy nebylo jasné, jakým způsobem by případná legislativa spojená se sociálním podnikáním měla být zapracována do legislativního řádu ČR, lze považovat výše popsanou možnost diskuze za velice podnětnou a přínosnou. Na základě této diskuze dle řízených rozhovorů došlo ke shodě ohledně odpovědnosti při zpracování legislativy (odpovědnost byla přesunuta na Úřad vlády, do té se uvažovalo zejména o možnosti, kdy každý resort MPO, MPSV, MMR atd. upraví legislativu ve svěřené gesci bez vzniku zastřešujícího „deštníkového“ zákona).

#### **Faktory ovlivňující dopady projektu:**

Za hlavní faktory ovlivňující dopady projektu lze označit:



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

- Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž bylo sociální podnikání v dané zemi prezentováno
- Výběr účastníků studijní cesty
- Výběr vhodné dobré praxe, která je zakomponována do přípravy podkladů k tvorbě nové legislativy

Vhodný výběr partnera a příkladu, na němž se se prezentovalo nastavení sociálního podnikání v dané zemi, byl klíčový pro získání kvalitních informací o možnostech sociálního podnikání v ČR. Vhodný výběr byl proveden i na základě konzultací se zástupci Úřadu vlády, kteří poskytli možné vhodné náměty na příklady dobré praxe. Výběr účastníků studijní cesty pro příjemce znamenal možnost získání okamžité zpětné vazby k prezentovaným řešením a umožnil tak příjemci akcentovat tu dobrou praxi a řešení při tvorbě výstupů spojených s přípravou legislativy, které byly dostatečně prodiskutovány a byly tak reálné, akceptovatelné a proveditelné v podmínkách ČR. Na základě i této zpětné vazby pak bylo klíčové navrhnout takové možnosti rozvoje legislativy, které umožní rozvoj sociálního podnikání v ČR s ohledem na specifika země.

## 2) Dopady pro cílovou skupinu

Cílovou skupinu lze rozdělit do několika skupin

- Zaměstnanci státní správy, kteří mají (alespoň okrajově) v gesci oblasti vztahující se k sociálnímu podnikání<sup>4</sup>
- Územní samosprávné celky a jejich úřady, orgány a jimi zřízené organizace
- Úřady práce
- NNO
- Zaměstnavatelé

### Zaměstnanci státní správy, kteří mají (alespoň okrajově) v gesci oblasti vztahující se k sociálnímu podnikání

V současné situaci lze přínosy pro tuto skupinu označit za vysoké. Zaměstnanci státní správy (MPSV, MPO, MF, Úřad vlády, MMR atd.) měli možnost aktivně se podílet na studijní cestě, nebo následně benefitovat z výstupů cesty, zejména pak z připravených podkladů vztahujících se k možnostem nové legislativy. Během studijní cesty se účastníci, kteří byli vždy vybráni s cílem pokrýt co největší spektrum zainteresovaných zástupců státní správy (a dalších stakeholderů). Během studijních cest se seznámili s modely podpory sociálního podnikání, a to jak ze strany sociálních podniků a jejich zaměstnanců, tak z pohledu státní správy a samosprávy. Většina respondentů, kteří byli zodpovědní za agendu sociálního podnikání, označili nastavení projektu a výběr země za vhodný. V rámci Polska byly zejména oceňovány informace vztahující se k možnostem municipalit podporovat sociální podniky, zejména pak v případech, kdy sociální podnik zajišťuje část portfolia služeb obce (komunální služby). V rámci Velké Británie byl za nejpřínosnější oblast považován systém podpory sociálního podnikání, který je založen na ekonomické udržitelnosti těchto podniků a možné podpoře sociálních podniků při veřejném zadávání. Empiricky prokázané úspory ve Velké Británii při vhodné podpoře sociálního podnikání sloužily jako vhodný nástroj pro přesvědčení doposud skepticky uvažujících zaměstnanců státní správy o účelnosti podpory sociálního podnikání. V případě Itálie lze za zajímavý příklad označit sdružování sociálních podniků do obdoby našich družstev. Informace získané v rámci Itálie však lze označit za omezeně použitelné. Během rozhovorů bylo identifikováno, že sociální

<sup>4</sup> V rámci žádosti o finanční podporu uložené v systému Monit7+ je tato skupina označena za hlavní beneficiáře v textu žádosti, v kapitole „9. Cílové skupiny“ však uvedena není.

podniky v Itálii do jisté míry suplují aktivity, které v jiných částech Evropy zajišťuje stát. Možnosti přenosu dobré praxe jsou tak omezené.

Skutečnost, že nabyté informace mohli účastníci studijní cesty okamžitě prodiskutovat a vnímat tak postoje a názory dalších členů cesty z různých resortů bylo klíčovým prvkem při formování názoru na možnosti sociálního podnikání jednotlivých účastníků. Vzhledem k účasti zástupců projektu, kteří zajišťovali dostatečnou informační bázi pro objasnění případných sporných bodů a zároveň vzhledem k účasti zástupce státní správy, který se orientoval v možnostech sociálního podnikání v prostředí ČR, získali účastníci ucelený přehled o možnostech sociálního podnikání a zejména o potřebných legislativních úpravách v rámci ČR, které by umožnily alespoň částečný přenos dobré praxe ze zahraničí.

Významným prvkem projektu pak bylo rozhodnutí o vytvoření samostatného zákona o sociálním podnikání, který nastaví celkový rámec možné podpory sociálního podnikání a vymezí základní parametry v oblasti sociálního podnikání (co je sociální podnik atd.)<sup>5</sup>. Při řízených rozhovorech bylo potvrzeno, že toto rozhodnutí bylo do velké míry ovlivněno právě zkušeností účastníků ze studijní cesty. Jednotlivé orgány státní správy pak upraví jim svěřenou legislativu způsobem, který bude reflektovat tvorbu nového zákona. V rámci připravované novely zákona k zadávání veřejných zakázek byla dle rozhovoru reflektována možnost společensky odpovědného veřejného zadávání. Jako jedním z klíčových faktorů pro podporu této změny byla v řízených rozhovorech uváděna právě studijní cesta do Velké Británie, kdy bylo na konkrétních výsledcích prezentováno, že podpora sociálního podnikání je ekonomicky výhodná pro stát. V přípravě novelizace zákona o zaměstnanosti mají být uplatněny prvky podpory integračního sociálního podnikání, a to i s ohledem na nové programové období, které pro tuto oblast bude alokovat značnou část rozpočtu programu.

Legislativa (zákon o sociálním podnikání) k sociálnímu podnikání připravovaná Úřadem vlády by měla být předložena v paragrafovém znění v prosinci 2015 a účinnost zákona by měla být od 1. ledna 2017. Návrh zákona bez paragrafového znění by měl být dle legislativního plánu předložen v květnu 2015.

Vzhledem ke skutečnosti, že Statutární zástupkyně příjemce Petra Francová zpracovává (spolu s dalšími experty) návrh zákona, jsou informace získané v rámci studijní cesty aktuálně využívány při tvorbě nové legislativy.

#### ***Faktory ovlivňující dopady projektu:***

Za hlavní faktory ovlivňující dopady projektu lze označit:

- Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž bylo sociální podnikání v dané zemi prezentováno
- Výběr účastníků studijní cesty
- Ochota jednotlivých zástupců státní správy na řešení problematiky sociálního podnikání
- Vytvoření konsensu na přípravě nové legislativy
- Vhodně zpracované podklady sloužící pro rozhodnutí o podobě nové legislativy v oblasti sociálního podnikání

Vhodný výběr partnera a příkladu, na němž se se prezentovalo nastavení sociálního podnikání v dané zemi, byl klíčový pro získání kvalitních informací o možnostech institucionalizace a podpory sociálního podnikání v ČR, což byl základní požadavek pro následnou tvorbu legislativy. Výběr účastníků studijní cesty byl klíčovým z hlediska možnosti diskuze mezi zástupci zainteresovaných subjektů státní správy a tvorbě konsensu na způsobu přípravy nové legislativy. Networking na zahraničních cestách dle vyjádření respondentů byl hlavním hybatelem přípravy nového zákona o sociálním podnikání. Diskuze a hledání varianty pro přípravu nové legislativy byla determinována ochotou jednotlivých

<sup>5</sup> Institucionalizace sociálního podnikání v ČR





evropský  
sociální  
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

účastníků hledat optimální variantu v oblasti institucionalizace a dalších úprav sociálního podnikání v ČR. Podklady vytvořené příjemcem projektu a další doprovodné informace pak vedli k tvorbě rozhodnutí o přesunu kompetencí k vytvoření nového zákona na Úřad vlády.

### **Územní samosprávné celky a jejich úřady, orgány a jimi zřízené organizace**

Při řízeném rozhovoru se zástupcem Svazu měst a obcí byl projekt, respektive studijní cesta považována za přínosnou, a to z několika hledisek. Během studijní cesty měli možnost seznámit se s konkrétními příklady, kdy obec podporuje pomocí zadávání zakázek sociální podniky, které následně vykonávají práci zejména v oblasti komunálních služeb. Účastníci měli možnost seznámit se s možnostmi podpory sociálních podniků (sociální podnik je zřízen přímo obcí vs. sociální podnik je standardní podnikatelský subjekt) a vhodnosti jednotlivých řešení. Přínos dle rozhovoru spočíval zejména ve vymezení názoru na problematiku, než v přímé možnosti aplikace dobré praxe v ČR, a to zejména s ohledem na specifické podmínky ČR a její možnosti.

Zapojením do diskuze zejména se zástupci státní správy umožnilo vnést pohled municipalit do problematiky podpory a institucionalizace sociálního podnikání. Na základě studijní cesty se zástupce svazu měst a obcí stal připomínkující osobou nové legislativy, což zvýšilo míru využití principu partnerství při přípravě nové legislativy.

#### ***Faktory ovlivňující dopady projektu:***

Za hlavní faktory ovlivňující dopady projektu lze označit:

- Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž bylo sociální podnikání v dané zemi prezentováno
- Výběr účastníků studijní cesty
- Podoba schválené legislativy

Pro zástupce municipalit bylo klíčové, aby byli schopni se seznámit s příklady sociálního podnikání, které bude přenositelné do podmínek ČR, respektive bude možné z nich odnášet poučení pro potřeby municipalit při připomínkování legislativy a následné podpoře vytvoření podmínek pro rozvoj sociálních podniků v ČR. Ve výběru složení účastníků studijní cesty bylo klíčové zastoupení zejména zástupců sociálních podniků a zaměstnanců státní správy, které umožnilo zástupcům municipalit prezentovat své názory a postoje zástupcům státní správy a zároveň získávat informace o běžné praxi při provozu sociálního podniku v ČR od zástupců sociálních podniků. Nejvýznamnějším faktorem, který se projeví až po účinnosti nové legislativy, bude stav jejího zpracování a respektování připomínek vzniklých během studijní cesty a následného zapojení do tvorby této legislativy.

### **Úřady práce**

Úřady práce získaly v rámci projektu databázi sociálních podniků, které mohou využívat při snaze umístit osoby vedené v evidenci se ztíženým přístupem k práci na pracovní pozici. Dle rozhovoru se zástupci krajského úřadu práce je uplatnitelnost osob například po výkonu trestu, zdravotně postižených, drogově závislých velice problematická a jedna z mála možností je využít pro uplatnění těchto osob sociální podniky. Databáze pak může být vhodná pro potřeby jednotlivých zaměstnanců. Vzhledem k vysokému vytížení zaměstnanců ÚP, kteří jsou zodpovědní za poskytování servisu jednotlivým osobám v evidenci, jsou však tyto možnosti značně limitovány právě nedostatkem kapacity pro osobní přístup v dostatečném rozsahu. Úřady práce rovněž budou ve značné míře ovlivněny změnou legislativy, viz výše.



evropský  
sociální  
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### ***Faktory ovlivňující dopady projektu:***

Za hlavní faktory ovlivňující dopady projektu lze označit:

- Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž bylo sociální podnikání v dané zemi prezentováno
- Podoba schválené legislativy

Pro zástupce úřadů práce bylo klíčové, aby byli schopni se seznámit s příklady sociálního podnikání, které bude přenositelné do podmínek ČR, respektive bude možné z nich odnášet ponaučení pro možnosti využití sociálních podniků zejména u skupin nezaměstnaných se specifickými podmínkami a nižší atraktivitou na trhu práce. Možnost prezentovat své postoje a názory (které následně ovlivní stav připravované legislativy) byl rovněž klíčovým parametrem pro maximalizaci přínosů u úřadů práce. Nejvýznamnějším faktorem, který se projeví až po účinnosti nové legislativy, bude stav jejího zpracování a respektování připomínek vzniklých během studijní cesty a následného zapojení do tvorby této legislativy.

### **NNO**

Dopad na NNO lze identifikovat zejména v poskytnutí informačního servisu pro zájemce o oblast sociálního podnikání. Networking v rámci cesty byl rovněž vysoce ceněn pro možnost získat aktuální informace o problematice z širokého spektra klíčových subjektů. Dopad projektu se v rámci skupiny NNO plně projeví až po účinnosti nové legislativy.

### ***Faktory ovlivňující dopady projektu:***

- Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž bylo sociální podnikání v dané zemi prezentováno
- Podoba schválené legislativy
- Rozsah a kvalita informací poskytovaných sociálním podnikatelům, nebo zájemcům o vstup do odvětví

Příklady dobré praxe z reálných sociálních podniků v zahraničí byly klíčové, a to z hlediska jejich přenositelnosti do prostředí ČR, která je však v současné době velice omezená (omezení jsou dána rozdílnou legislativní bází, rozvinutostí segmentu atd.). Klíčovým prvkem bude podoba legislativních změn, které však doposud nejsou navrženy.

### **Zaměstnavatelé**

Skupina zaměstnavatelů bude na výsledcích projektu benefitovat zejména po přijetí nové legislativy, kdy bude sociální podnikání institucionalizováno a dojde ke zvýšení možnosti podpory sociálních podniků ze strany státu, a to prostřednictvím dotační politiky a dalšími nástroji, které jsou dle informací z řízených rozhovorů pro rozvoj segmentu nezbytné.

V současné době a v době realizace projektu mohli využívat informačního servisu k sociálnímu podnikání, a to ve formě odborných a jiných článků a zejména díky informacím obsaženým na projektovém webu (provoz webových stránek je v současné době po ukončení projektu financován z projektu Podpora sociálního podnikání v ČR, registrační číslo: CZ.1.04/3.1.00/04.00011 a je tak zajištěna jeho podpora po dobu trvání tohoto projektu) a dále využít bezplatné konzultace s odborníky ze sítě Tessea, zejména k možnostem založení sociálního podniku či jeho rozvoji. Významným prvkem rovněž byla možnost zapojit se do Klubu sociálních podnikatelů, v rámci něhož

mohli zástupci stávajících i nově vzniklých sociálních podniků rozvíjet znalosti a získávat zkušenosti od ostatních podnikatelů.

Součástí projektu, které měly pozitivní dopad na zaměstnavatele, byla i propagace sociálního podnikání ve sdělovacích prostředcích, která může vést k vyššímu zájmu spotřebitelů a podniků o produkty firem využívajících principy sociálního podnikání.

**Faktory ovlivňující dopady projektu:**

- Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž bylo sociální podnikání v dané zemi prezentováno
- Podoba schválené legislativy
- Rozsah a kvalita informací poskytovaných sociálním podnikatelům nebo zájemcům o vstup do odvětví

Příklady dobré praxe z reálných sociálních podniků v zahraničí byly klíčové, a to z hlediska jejich přenositelnosti do prostředí ČR – jedná se o příklady, které jsou pro zaměstnavatele využitelné v podmínkách ČR a dále o možnosti síťování sociálních podniků a jejich sdružování. Klíčovým prvkem bude podoba legislativních změn, které však doposud nejsou navrženy.

**3) Dopady pro okolí a spolupracující subjekty:**

Reálné dopady na okolí a spolupracující subjekty se projeví zejména v oblasti uchazečů o práci se ztíženým přístupem způsobeným například hendikepem, předchozím výkonem trestu atd. Dopady jsou determinovány podobou legislativy, která doposud nebyla přijata ani navržena. Dopady na další stakeholdery lze rovněž vztáhnout zejména k nové legislativě.

**Faktory ovlivňující dopady projektu:**

Klíčovým faktorem ovlivňujícím dopady projektu jsou:

- Kvalita a rozsah právních úprav v oblasti sociálního podnikání
- Reálná aplikace vypracovaných návrhů zákona do právního řádu České republiky

**II. Přínosy projektu z hlediska rovnosti mužů a žen**

Projekt nebyl zaměřen na řešení problematiky rovnosti mužů a žen. V rámci hodnocení nebyly identifikovány aktivity, které by pozitivně či negativně působily na oblast rovnosti mužů a žen.

**III. Překážky při realizaci projektu a způsoby jejich řešení**

**1) Výskyt a řešení očekávaných rizik**

V rámci projektu byly identifikovány / projevil se následující problematické oblasti.

Problematická oblast	Popis a řešení dopadu
Výstupy projektu nebudou dostatečně validní pro politickou reprezentaci – legislativa bude zpracována jiným způsobem /	Riziko bylo zmírněno vhodnou skladbou účastníků studijních cest, kteří reprezentovali jednotlivé klíčové organizace státní správy. Jednotliví zástupci v rámci cesty diskutovali možnosti přípravy a docházelo k tvorbě konsensu, který se následně projevil shodou na přesunu kompetence k vytvoření zákona

nebude zpracována	o sociálním podnikání na úřad vlády
<b>Časté změny metodiky OP LZZ v průběhu realizace projektu a rozdílný přístup jednotlivých typů a stupňů kontroly při posuzování projektu</b>	Příjemce jako riziko, které negativně ovlivňuje jeho ochotu realizovat další projekty ESI fondů, identifikoval časté změny metodiky OP LZZ, které způsobují příjemci značnou nejistotu při čerpání prostředků. Nesjednocený postup při jednotlivých kontrolách rovněž způsobuje nejistotu příjemce zejména v oblasti způsobilosti výdajů.
<b>Malá motivovanost cílových skupin pro účast v projektu</b>	Zejména u skupiny zaměstnanců státní správy s ohledem na jejich vytížení byla jako riziko identifikována malá motivace k účasti na studijní cestě. Významným prvkem, který podpořil ochotu účastnit se plánovaných cest, bylo blížící se nové programové období, v rámci něhož by sociální podnikání mělo být jednou z oblastí, kde bude alokována poměrně rozsáhlá část finančních prostředků. Z tohoto důvodu bylo nezbytné zajistit oblasti sociálního podnikání a zejména jeho podpoře vhodné institucionální podmínky, které umožní efektivní čerpání. Tento fakt pak způsobil větší zájem účastníků o aktivity projektu.
<b>Neshoda na způsobu řešení problematiky sociálního podnikání mezi jednotlivými orgány státní správy</b>	Vzhledem ke sporům, které byly na základě řízených rozhovorů identifikovány, mezi jednotlivými resorty o podobě nového nastavení sociálního podnikání v ČR bylo jako riziko identifikováno, že navržená řešení a poskytnutá dobrá praxe budou zamítnuty jednotlivými orgány a řešení tak nebude možné realizovat díky přetrvávajícím rozdílným pohledům a prioritám. Díky vhodné skladbě účastníků se podařilo při intenzivní komunikaci a networkingu přesvědčit jednotlivé zástupce o obecných principech nastavení rámce sociálního podnikání v ČR na způsobu přípravy legislativy v ČR.
<b>Obavy vybraných zástupců státní správy a samosprávy z nízké efektivity možné podpory sociálního podnikání v ČR a tím snížená ochota v oblasti sociálního podnikání rozvíjet další aktivity vedoucí k jeho rozvoji</b>	Vybraní zástupci státní správy a samosprávy projevovali obavy vůči efektivitě podpory sociálního podnikání, zejména pak u skupin, které mohly důvody svého ztíženého přístupu k práci samy ovlivnit (drogově závislí, trestaní atd.). Vhodným výběrem příkladu (Velká Británie), který obsahoval výpočty výhodnosti využití sociálních podniků v reálné ekonomice, byly tyto názory do značné míry ze strany jejich nositelů upraveny a změněny.

## 2) Překážky bránící dosažení vyšších přínosů projektu a jeho udržitelnosti

Překážky vedoucí ke snížení dopadů projektu a jeho udržitelnosti spočívají v případě aktivit zaměřených na poskytování informačního servisu stávajícím sociálním podnikům a zájemcům o vstup do odvětví zejména v nedostatku financí pro zajištění chodu webových stránek a poskytování informační podpory. Síť Tessea a společnost P3 – People, Planet, Profit předpokládají udržení aktivit alespoň na minimální úrovni, a to zejména s ohledem na další projekty ESF / ESIF. Dopady a udržitelnost spojená s novou legislativou a prosazením jejích ustanovení jsou závislá na průběhu legislativního procesu a politické situaci.

V rámci projektu byl zpočátku ve Velké Británii identifikován partner, kterého bylo v důsledku nedostatečné spolupráce třeba nahradit. Ve spolupráci se zástupci Úřadu vlády byly pro příklady dobré praxe vybrány příklady, které dostatečně naplnily potřeby cílové skupiny s ohledem na projekt (cesta do Velké Británie byla následně účastníky projektu považována za velice přínosnou). Absence položek určených k hrazení nákladů spojených s překlady omezila možnosti překladu širšího spektra podkladových materiálů, vzhledem k cílové skupině, u níž se předpokládá znalost anglického jazyka, však tento stav neměl významný dopad na projekt.

## 5 Zhodnocení projektu dle účinnosti, hospodárnosti a udržitelnosti

5.1 Účinnost projektu	
<b>Naplnění účinnosti</b> (taxonomie)	Vysoká – způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu
<b>Výše podpory na jednu podpořenou osobu<sup>6</sup></b>	9 tis. Kč
5.2 Hospodárnost projektu	
<b>Naplnění hospodárnosti</b> (taxonomie)	Vysoká – veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů
<b>Počet podpořených osob na jeden úvazek projektového týmu</b>	93 podpořených osob
5.3 Udržitelnost přínosů projektu	
<b>Udržitelnost projektu</b> (taxonomie)	Vysoká - dosažené výsledky byly udrženy

### I. Účinnost a hospodárnost projektu

Aktivity projektu byly nastaveny účelně, respektive veškeré, v projektu zahrnuté aktivity přispívaly k dosažení stanoveného cíle.

Výše podpory na jednu podpořenou osobu (celkem 524 osob) dosáhla 9 tis. Kč.

**Aktivity realizované v rámci projektu měly vždy jasně nastavený vztah k výstupům projektu.** Jednotlivé výstupy projektu pak beze zbytku přispívaly k naplnění cíle projektu. Aktivity projektu byly nezbytné pro zajištění všech avizovaných cílů a výstupů

V rámci projektu bylo podpořeno 93 osob na jeden úvazek projektového týmu (celkem 524 podpořených osob a 17 osob v projektovém týmu se souhrnným přepočteným úvazkem 2,21).

V rámci projektu byla vybranými zástupci účastníků cesty do zahraničí zpochybněna efektivita studijní cesty do Itálie s ohledem na minimální uplatnitelnost získaných informací v prostředí České republiky. Jiní zástupci však cestu ocenili zejména s ohledem na informace získané v oblasti síťování a tvorby družstev.

### II. Udržitelnost přínosů projektu

Udržitelnost přínosů projektu je v oblasti informačního servisu pro zájemce o sociální podnikání zajištěna profilem příjemce, který se oblasti věnuje dlouhodobě a díky získanému renomé lze předpokládat, že na udržení informačního servisu bude schopen získávat dotační prostředky i v budoucím programovém období. Udržitelnost z hlediska poskytnutých informací a výstupů pro přípravu nové legislativy lze označit za vysokou s ohledem na aktivity Úřadu vlády při přípravě nové legislativy. Finální podoba legislativy spolu s pravděpodobností jejího přijetí je však i nadále determinována politickou situací v ČR.

<sup>6</sup> K interpretaci blíže viz text níže.

## 6 Souhrnné zhodnocení a poučení z realizace

### 6.1 Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

<b>Existence dobré praxe (taxonomie)</b>	Spíše dobrá praxe
Bodové hodnocení na základě multikriteriální analýzy	96 (ze 100)
<b>Hodnocení jednotlivých kritérií v rámci multikriteriální analýzy</b>	
<b>Kritérium</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
<i>účelnost projektu (váha 35 %)</i>	100
<i>užitečnost projektu ze strany cílových skupin (váha 5 %)</i>	75
<i>užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů (váha 5 %)</i>	50
<i>účinnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>hospodárnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>udržitelnost projektu (váha 20 %)</i>	100
<i>inovativnost řešení (váha 5 %)</i>	100

#### I. Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Projekt naplňuje kritéria účelnosti, užitečnosti, účinnosti, hospodárnosti, udržitelnosti a navíc přináší inovativní přístup k řešení problémů CS.

V rámci projektu lze za dobrou praxi označit vytvoření skupin pro studijní cestu, která je složena ze zástupců různých organizací veřejné správy, které jsou zodpovědné za tvorbu legislativy k dané problematice. Během podobné cesty jsou účastníci nuceni s ohledem na podmínky diskutovat o tématech, se kterými jsou seznamováni, a je tak zajištěn prvek komunikace, který v normálních podmínkách v ČR není vždy optimální. Dobrá praxe rovněž spočívá ve vytvoření projektu obdobného charakteru v době, kdy je řešení otázky zavádění sociálního podnikání pro zaměstnance zejména státní správy prioritou (nutnost přípravy podmínek pro čerpání v novém programovém období) a tudíž lze předpokládat vyšší motivovanost jednotlivých účastníků.

#### II. Doporučení dle faktorů úspěchu a překážek při realizaci projektu

Faktory úspěchu projektu mají principiálně obecnou povahu, navazující doporučení jsou proto rovněž obecného charakteru:

- **Vhodný výběr partnera, respektive země a příkladů, na nichž je dané téma prezentováno**  
Specifikace: vhodný výběr partnerů u přenosu dobré praxe je klíčovým parametrem úspěchu projektu. Zahraniční praxe musí být realizovatelná v podmínkách ČR, respektive podmínky státu partnerské organizace musí být srovnatelné s podmínkami v ČR, nebo musí v případě studijní cesty být zdůrazňovány ty informace, které povedou k poučení se z vývoje v dané zemi, ač díky podmínkám není praxe v daném čase přenositelná
- **Výběr vhodných účastníků studijní cesty**  
Specifikace: výběr účastníků cesty, jejímž cílem je změnit nastavení daného segmentu v rámci legislativních úprav, musí být proveden s ohledem na zapojení hlavních zainteresovaných subjektů, které budou následně případnou legislativní (systémovou) změnu realizovat



evropský  
sociální  
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

- **Zajištění ochoty jednotlivých zástupců státní správy na řešení problematiky tématu**  
Specifikace: tvorba projektu v období, kdy oblast projektu je prioritní pro zástupce státní správy, zvyšuje pravděpodobnost aktivního zapojení zástupců státní správy do aktivit projektu a jeho následnou udržitelnost (respektive udržitelnost výstupů)

Překážky pro dosažení vyšších přínosů a negativní faktory, které bylo třeba při realizaci projektu řešit / překonat

- Výstupy projektu nebudou dostatečně validní pro politickou reprezentaci – legislativa bude zpracována jiným způsobem / nebude zpracována – riziko se vztahuje ke změnám v rámci politických postojů v ČR
- Časté změny metodiky OP LZZ v průběhu realizace projektu a rozdílný přístup jednotlivých typů a stupňů kontroly při posuzování projektu způsobují nejistotu příjemce a zvyšují administrativní náročnost projektu
- Malá motivovanost cílových skupin pro účast v projektu způsobená vysokým vytížením zejména zaměstnanců státní správy a nízkou ochotou zapojení do projektu, jehož téma není v době realizace pro zástupce státní správy prioritní
- Neshoda na způsobu řešení problematiky sociálního podnikání mezi jednotlivými orgány státní správy – nestejný pohled na řešení problematiky mohl způsobit omezení dopadů projektu v důsledku neakceptování výstupů vybranými klíčovými zástupci státní správy
- Obavy vybraných zástupců státní správy a samosprávy z nízké efektivity možné podpory sociálního podnikání v ČR a tím snížená ochota v oblasti sociálního podnikání rozvíjet další aktivity vedoucí k jeho rozvoji

### III. Potenciál šíření dobré praxe / aplikovatelnosti projektu

Aplikovatelnost dobré praxe spojené s tvorbou studijních skupin na základě principu zapojení širokého spektra zainteresovaných subjektů je vysoká s ohledem na nízké náklady na její realizaci. Aplikovatelnost dobré praxe spočívající v přípravě a realizaci projektu v období, kdy jsou klíčoví hráči v dané problematice zainteresováni se na projektu podílet (případně využívat jeho výstupy), je omezená, a to s ohledem na způsob přípravy harmonogramu výzev, který není vždy v dostatečné míře možné navázat na aktuální vývoj situace.