



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## PŘÍPADOVÁ STUDIE:

### zhodnocení přínosů projektu

# „MAPY BUDOUCNOSTI - MODERNÍ NÁSTROJ KE ZVÝŠENÍ EFEKTIVITY A KVALITY VÝKONU VEŘEJNÉ SPRÁVY V OBLASTI PREVENCE KRIMINALITY ZALOŽENÝ NA ANALÝZE A PREDIKCI KRIMINALITY“

## 1 Identifikace případové studie

### 1.1 Identifikační údaje projektu

Název projektu	MAPY BUDOUCNOSTI - MODERNÍ NÁSTROJ KE ZVÝŠENÍ EFEKTIVITY A KVALITY VÝKONU VEŘEJNÉ SPRÁVY V OBLASTI PREVENCE KRIMINALITY ZALOŽENÝ NA ANALÝZE A PREDIKCI KRIMINALITY
Číslo projektu	CZ.1.04/4.1.00/B6.00041
Oblast podpory	Oblast podpory 4.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy
Zaměření projektu	Analýza nástrojů prevence kriminality
Cíl projektu	Analýza moderních přístupů a nástrojů ke zvýšení efektivity a kvality výkonu veřejné správy a strategického řízení a plánování v oblasti prevence kriminality.
Příjemce dotace	Ministerstvo vnitra ČR
Adresa	Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
Projektový manažer	Ing. Adam Koníček
Partner projektu	Bez partnera
Výše rozpočtu, % dotace	4 004 584,- Kč; 100 %
Termín realizace	1. června 2014 – 31. srpna 2015
Místo realizace a území dopadu	celá ČR
Webová adresa	<a href="http://www.prevencekriminality.cz/projekty/mapy-budoucnosti/">http://www.prevencekriminality.cz/projekty/mapy-budoucnosti/</a>

### 1.2 Přehled terénního šetření

Příjemce dotace	Individuální řízený rozhovor (25. 5. 2015, Ing. Adam Koníček, projektový manažer; zástupce odboru projektového řízení MVČR) Individuální řízený rozhovor (23. 6. 2015, JUDr. Michal Barbořík, garant projektu; zástupce odboru prevence kriminality MVČR)
Cílová skupina	Dotazníkové šetření (proběhlo v termínu 19–26. 6. 2015, rozesláno 30 ze 115 účastníků workshopů, vyplněných dotazníků bylo 15, tzn. návratnost dotazníku je 50 % (z počtu dotázaných), resp. 13 % (z počtu podpořených), výsledky jsou tedy spíše ilustrativní) <i>Dotazníkové šetření bylo anonymní, jména respondentů nejsou evaluátorovi známa.</i>
Klíčoví aktéři	Telefonický řízený rozhovor (30. 6. 2015, plk. Mgr. Jiří Fejfar, odborný konzultant projektu; vedoucí územního odboru Kolín Policie ČR)

## ABSTRAKT: VÝSLEDKY EVALUAČNÍ PŘÍPADOVÉ STUDIE

Oblast podpory OP LZZ: 4.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy

### PROJEKT: MAPY BUDOUCNOSTI

Příjemce: Ministerstvo vnitra ČR  
Výše dotace: 4 004 584 Kč

Místo: Celá ČR  
Termín realizace: 1. 6. 2014 – 31. 8. 2015

## CÍL PROJEKTU

Cílem projektu je na základě (zejména) zahraničních znalostí a zkušeností popsat základní předpoklady pro uplatnění moderních přístupů a nástrojů ke zvýšení efektivity a kvality výkonu veřejné správy a strategického řízení a plánování v oblasti prevence kriminality a zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku, založených na mapování, analýze a predikci kriminality. Podle vedoucího územního odboru Kolín Policie ČR, plk. mgr. Jiřího Fejfara, představuje téma mapování, analýzy a predikcí „*novou cestu v prevenci kriminality*“.

### Mapování, analýza a predikce kriminality

Mapování kriminality je založeno na propojení databáze Policie ČR obsahující informace o trestných činech a policií evidovaných přestupcích s databázemi měst a obcí o vybraných přestupcích (zejm. krádeže a vloupání). Tyto informace shromážděné do jednoho místa se pak následně promítají do mapových podkladů, jež poskytují přehled o protiprávní činnosti na území měst, včetně časových trendů. Na základě těchto dat je možné analyzovat příčiny, vazby a souvislosti páchané kriminality, dále predikovat její další výskyt a především cíleněji, efektivněji a levněji plánovat činnost městské policie a dalších subjektů za účelem prevence kriminality a zvýšení bezpečí.

Implementace nástrojů pro mapování, analýzu a predikci kriminality je v ČR teprve v počáteční fázi, kdy je budován geografický informační systém Policie ČR. Ve vybraných městech už byly implementovány postupy pro analýzu kriminality. Nástroje pro predikci drobné kriminality budou nasazeny v budoucích letech.

## CO SE V PROJEKTU ODEHRÁLO?

Hlavní aktivitou projektu je analýza zahraničních zkušeností v oblasti mapování, analýzy a predikce kriminality a zpracování mezinárodní srovnávací studie.

Součástí projektu bylo uspořádání dvou odborných workshopů, na kterých čeští i zahraniční experti představili své zkušenosti s implementací moderních metod a nástrojů prevence kriminality. Po každém workshopu následovaly diskuze týkající se možností aplikace prezentovaných metod a nástrojů v podmínkách ČR.

## CO PROJEKT PŘINESL LIDEM?

### Získání informací o postupech a nástrojích prevence kriminality

Cílové skupiny byly seznámeny se znalostmi a zkušenostmi s využíváním postupů a nástrojů v oblasti mapování, analýz a predikcí kriminality (zejména) v zahraničí, se způsobem a podmínkami jejich využívání, náklady, které jsou s nimi spojeny, a přínosy, ke kterým v oblasti prevence kriminality, zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku vedou (ať již v rovině snižování kriminality a zvyšování pocitu bezpečí občanů, tak i v rovině zefektivnění a zlevnění činnosti bezpečnostních složek).

- ✓ Cílové skupiny měly možnost shlédnout konkrétní příklady využití takových postupů a nástrojů a samy si je na cvičných příkladech a úkolech vyzkoušet a zhodnotit jejich potenciální přínos pro plnění svých úkolů.

- ✓ Pro CS bylo přínosné nejen zvýšení informovanosti v této oblasti, ale také nabourání stereotypů a přesvědčení, že mapování a analýzy nemohou zlepšit prevenci kriminality.



Mgr. Oldřich Krulík, Ph. D., proděkan pro vědu a výzkum, Policejní akademie ČR, přednášel na odborném workshopu o predikci kriminality a jejím možném odrazu do policejně-bezpečnostní praxe

### Získání doporučení pro navazující aktivity příjemce

Jedním z cílů projektu bylo získat doporučení pro navazující aktivity příjemce v oblasti prevence kriminality.

- ✓ Svými poznatky, postřehy a náměty přispěly CS k definování doporučení, jak co nejefektivněji implementovat uvedené postupy a nástroje do prostředí ČR.
- ✓ Na základě doporučení bude zvoleno řešení analytické podpory mapování a analýzy kriminality, které bude pilotováno na vybraných českých městech.
- ✓ Potenciálním přínosem, pokud budou analytické nástroje implementovány, je zvýšení kvality a efektivity výkonu veřejné správy, strategického řízení a plánování v oblasti prevence kriminality a dále zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku v obcích.

### PŘEKÁŽKY

- ❖ Snížení výdajů na publicitu – externí hodnotitel doporučil snížit výdaje na publicitu projektu na čtvrtinu původně požadované částky, což vedlo k nižší informovanosti odborné i široké veřejnosti o projektu a aktivitách MVČR v této oblasti.
- ❖ Neochota některých účastníků k implementaci změn v prevenci kriminality – projekt řeší poměrně unikátní téma, které vyžaduje změnu dosavadních přístupů. Zvláště starší a zkušenější policisté bývají ke změnám méně ochotní. Jeden z účastníků workshopů to komentuje následovně: „Oblast řešení projektu je novým trendem, který v mnoha ohledech vyžaduje změnu dosavadních přístupů a hlavně myšlení lidí. Projekt u řady lidí vyvolává nadšení, ale někteří tu změnu myšlení zatím nejsou schopní tak rychle vstřebat.“
- ❖ Změna v projektu – v průběhu realizace projektu vyvstala potřeba upravit aktivity projektu (zpřesnit požadavky na kapacitu prostor pro odborné workshopy). Vzhledem k vymezení přesných požadavků již v zadávací dokumentaci pro dodavatele nebylo možné změny provést.

## SHRNUTÍ PŘÍNOSŮ PROJEKTU

<b>Naplnění účelnosti a užitečnosti projektu</b>	
<b>Dopad na další klíčové aktéry</b>	<b>Spíše vysoký</b> Klíčoví aktéři získali povědomí o aplikaci a účinnosti moderních metod prevence kriminality v zahraničí.
<b>Systémové dopady</b>	<b>Vysoké</b> Jedním z hlavních výstupů projektu budou doporučení pro další aktivity příjemce v oblasti prevence kriminality.
<b>Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny</b>	Problémy a potřeby cílové skupiny <b>byly vyřešeny/naplněny</b> (s ohledem k zaměření projektu).
<b>Vnímání užitečnosti projektu ze strany cílových skupin a klíčových aktérů</b>	
<b>Užitečnost projektu ze strany cílových skupin</b>	<b>Z větší části užitečný</b> Většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní z hlediska osobní situace účastníka.
<b>Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů</b>	<b>Jednoznačně užitečný</b> Veškeré výstupy projektu vnímány jako užitečné a pozitivní.
<b>Účinnost a hospodárnost projektu</b>	
<b>Naplnění účinnosti</b>	<b>Vysoké</b> Způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu.
<b>Naplnění hospodárnosti</b>	<b>Vysoké</b> Veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů.
<b>Udržitelnost projektu</b>	
<b>Udržitelnost projektu</b>	<b>Vysoká</b> Dosažené výsledky jsou potenciálně udržitelné.
<b>Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe</b>	
<b>Dobrá praxe</b> Celkové zhodnocení projektu evaluátorem na základě multikriteriální analýzy, která vychází z provedených šetření a zjištění v průběhu zpracování případové studie.	

## 2 Výchozí situace a cíle projektu

<b>2.1 Příjemce dotace</b>	
<b>Příjemce dotace</b>	Ministerstvo vnitra ČR
Kategorie příjemce	Veřejný subjekt: ústřední orgán státní správy, organizační složka státu, příspěvková organizace či společnost založená či vlastněná státem
<b>Předchozí zkušenosti příjemce s cílovou skupinou</b>	Ano V roce 2012 se příjemce podílel na realizaci projektu Policie ČR (dále také jen „PČR“) „Podrobné mapy kriminality“, díky němuž došlo v PČR k zefektivnění zpracování prostorových dat ze systému Evidence trestního řízení (ETŘ) a vytváření podrobných map sledovaných jevů kriminality.
<b>2.2 Přístup ke zpracování žádosti</b>	
Zapojení externího dodavatele pro zpracování žádosti	Ne
<b>2.3 Cíle projektu</b>	
<p><b>Globální cíl projektu:</b></p> <p>Účelem projektu je na základě (zejména) zahraničních znalostí a zkušeností popsat základní předpoklady pro uplatnění moderních přístupů a nástrojů ke zvýšení efektivity a kvality výkonu veřejné správy a strategického řízení a plánování v oblasti prevence kriminality a zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku v České republice, založených na mapování, analýze a predikci kriminality.</p> <p><b>Hlavní cíle projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ získání podrobných informací a zkušeností o (zejména v zahraničí) realizovaných postupech a nástrojích, které vedou ke zvýšení kvality a efektivity výkonu veřejné správy a strategického řízení a plánování v oblasti prevence kriminality a zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku v obcích, a to prostřednictvím mapování, analýz a predikcí kriminality, o předpokladech pro jejich využívání, jejich nákladech a přínosech</li> <li>○ seznámení cílových skupin s těmito poznatky a zkušenostmi, získání zpětné reakce CS, jak uvedené postupy a nástroje co nejefektivněji implementovat v prostředí ČR</li> <li>○ zahájení procesů, které v konečném důsledku povedou ke snížení kriminality a tím i zvýšení pocitu bezpečí občanů.</li> </ul>	
<b>2.4 Cílová skupina</b>	
<b>Specifikace cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• správní úřady, organizační složky státu, zaměstnanci těchto úřadů a organizace a organizační složky zřizované/řízené těmito úřady a jejich zaměstnanci</li> <li>• územní samosprávné celky, jejich úřady, orgány, politici a zaměstnanci</li> </ul> <p>tj. především Policie ČR, obce a ministerstva a jejich příslušníci (policisté/strážníci), zastupitelé a zaměstnanci</p>

## 3 Realizace projektu

### 3.1 Aktivita

#### POPIS AKTIVIT REALIZOVANÝCH V RÁMCI PROJEKTU

Projekt zahrnuje dva typy aktivit:

1. Vytvoření mezinárodní srovnávací studie týkající se mapování, analýz a predikcí kriminality a využití těchto přístupů pro zefektivnění výkonu veřejné správy v oblasti prevence kriminality a zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku. Účelem studie je dále definovat doporučení, jak na základě zjištěných zkušeností a znalostí co nejefektivněji implementovat uvedené přístupy a nástroje v prostředí ČR. Studie je zpracovávána průběžně a bude dokončena po posledním workshopu/konferenci.

2. Uspořádání odborných workshopů, na kterých zkušení odborníci zabývající se problematikou mapování, analýz a predikcí kriminality popsali postupy a nástroje, které využívají, a své zkušenosti s nimi a připravili pro účastníky workshopů z řad cílových skupin projektu praktické ukázky, modelové příklady a cvičné úlohy k seznámení se se základy uplatňování těchto přístupů a nástrojů a jejich praktickým využitím a přínosy. Poznatky z workshopů jsou promítány do závěrů studie. Z workshopů je zpracováván rovněž elektronický sborník příspěvků.

*Projekt se v době zpracování této PS nacházel ve fázi před dokončením, konkrétně po realizaci druhého (a posledního) workshopu a před finalizací mezinárodní srovnávací studie.*

### 3.2 Realizace výběrových řízení

Počet realizovaných výběrových řízení	1
---------------------------------------	---

### 3.3 Realizační tým projektu

Velikost projektového týmu	6 osob
Úvazky	0,93 (přepočtený měsíční úvazek) po dobu 15 měsíců <u>Složení projektového týmu:</u> Projektový manažer (0,3 úvazku po celé trvání projektu) Finanční manažer (celkem 480 hodin) Garant projektu (0,2 úvazku po celé trvání projektu) Odborný konzultant pro oblast geoinformatiky, analýz a predikcí (celkem 200 hodin) Odborný konzultant pro oblast Policie ČR (celkem 200 hodin) Odborný konzultant pro oblast obcí a obecních policí (celkem 200 hodin)

## 4 Zhodnocení přínosů a úspěšnosti projektu (účelnost, užitečnost)

4.1 Hlavní monitorovací indikátory			
	cílová hodnota	dosažená hodnota	dosažená h. v %
Počet podpořených osob - celkem	90	115*	128*
Počet úspěšných absolventů kurzů - celkem	144	139*	97*

\* Projekt nebyl v době zpracování případové studie dokončen, jedná se o průběžnou hodnotu.

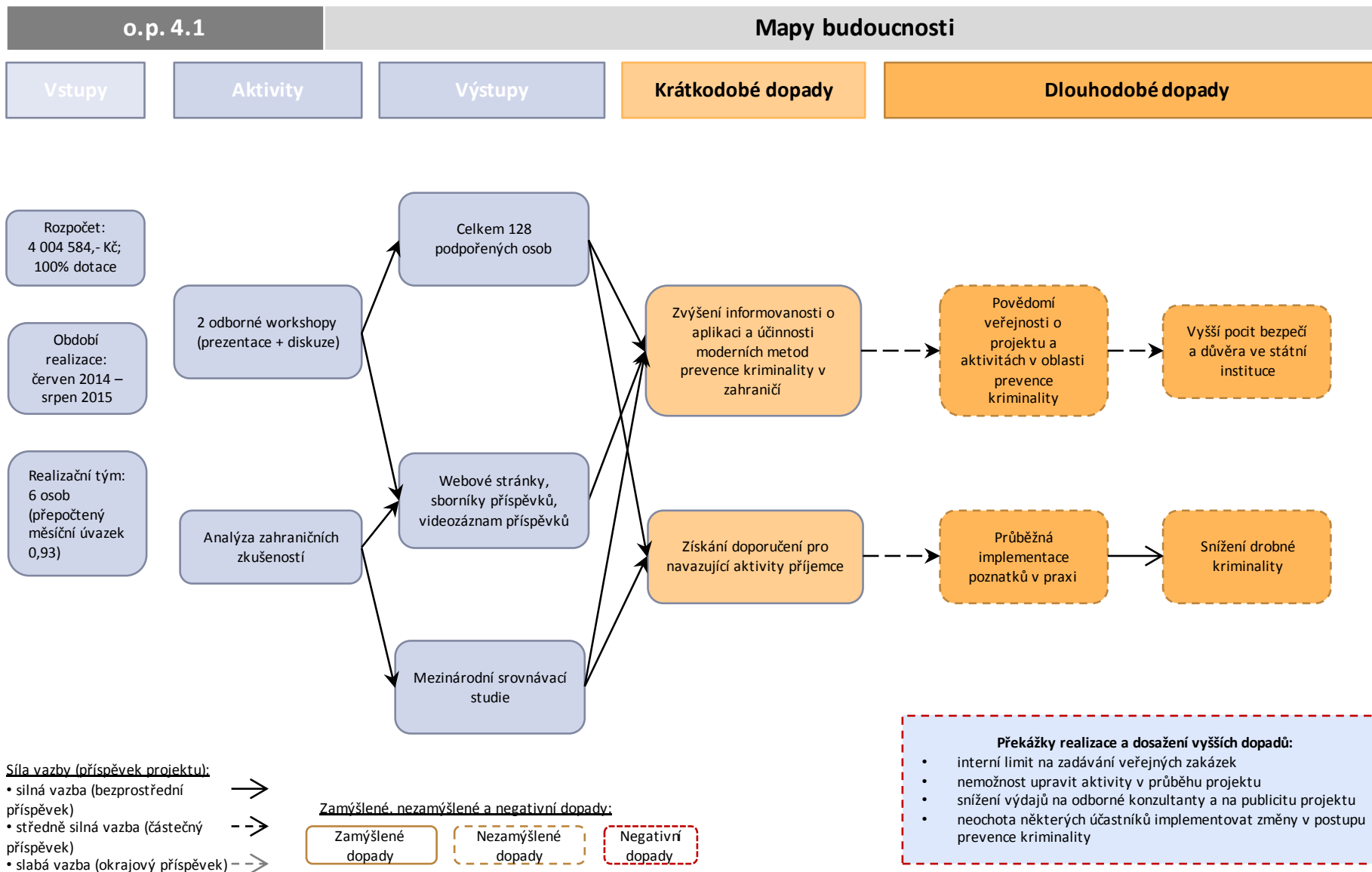
### 4.2 Zhodnocení přínosů projektu

#### 4.2.1 Teorie změny

Teorie změny ukazuje ověřené přínosy projektu, které zahrnují očekávané i neočekávané dopady zjištěné na základě provedení terénního šetření, případně dalších dostupných informací.

Intervenční logika byla v projektové žádosti dobře nastavena, tj. byly popsány předpokládané kauzální vazby a očekávané dopady projektu. V rámci šetření se následně potvrdilo naplnění očekávaných dopadů projektu.

## Teorie změny projektu





#### 4.2.2 Strukturované zhodnocení dopadů (taxonomie)

<b>Dopad na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)</b>	<b>Nerelevantní</b> <i>Projekt nebyl zaměřen na zvýšení kvalifikační úrovně (vzdělání) účastníků.</i>	
<b>Dopad na zaměstnanost účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> <i>Projekt nebyl zaměřen na přímé zprostředkování pracovních míst.</i>	
<b>Dopad na zaměstnatelnost účastníků jiný než kvalifikační</b>	<b>Nerelevantní</b> <i>Projekt nebyl zaměřen na zaměstnatelnost účastníků jinou než kvalifikační.</i>	
<b>Dopad na ekonomickou situaci účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> <i>Projekt nebyl zaměřen na změny v ekonomické situaci.</i>	
<b>Dopad na sociální statut účastníků</b>	<b>Nerelevantní</b> <i>Projekt nebyl zaměřen na změny v sociálním statusu.</i>	
<b>Dopad na rovné příležitosti</b>	<b>Nerelevantní</b> <i>Projekt nebyl zaměřen na změny v oblasti rovných příležitostí.</i>	
<b>Dopad na další klíčové aktéry</b>	<b>Spíše vysoký</b> Klíčovní aktéři získali povědomí o aplikaci a účinnosti moderních metod prevence kriminality v zahraničí.	
<b>Systémové dopady</b>	<b>Vysoké</b> Jedním z hlavních výstupů projektu budou doporučení pro další aktivity příjemce v oblasti prevence kriminality.	
<b>Efekty ovlivňující přínosy projektu</b>	Potvrzeno / nepotvrzeno	Komentář
Creaming-off	<i>nepotvrzeno</i>	Určitá selekce účastníků sice probíhala (cílem bylo, aby se workshopů mohli zúčastnit zástupci co nejvíce měst a organizací), nicméně ne za účelem zařazování perspektivnějších účastníků z pohledu žádoucích efektů projektu a jeho cílů.
Lock-in efekt	<i>nepotvrzeno</i>	Dosažení přínosů nebylo oddalováno „uzamčením“ účastníků v projektu.
Alternativní atribuce	<i>nepotvrzeno</i>	Informace získané projektem nebylo možné získat jiným, v době realizace projektu dostupným, způsobem.
Substituce	<i>nepotvrzeno</i>	Mezinárodní srovnávací studie i výstupy z workshopů budou přístupné všem bez rozdílu, zda se workshopů přímo zúčastnili, či ne.
Mrtvá váha <sup>1</sup>	<i>částečně potvrzeno</i>	Projekt je součástí aktivit příjemce v oblasti prevence kriminality, a proto by byl v

<sup>1</sup> Jedná se o efekt výhradně řešitelný pouze v rámci Counterfactual Impact Evaluation. V rámci této případové studie se tak jedná pouze o vyjádření na základě zjištění z realizovaného šetření.

	omezené míře realizován i bez dotace z OP LZZ. Podle vyjádření zástupce příjemce by nebylo možné projekt realizovat tak důsledně a v takovém rozsahu.
<b>4.2.3 Zhodnocení účelnosti projektu - shrnutí (celkové vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny)</b>	
<b>Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny (celkové dopady projektu)</b>	Problémy a potřeby cílové skupiny byly vyřešeny <sup>2</sup>
<b>4.2.4 Nezamýšlené dopady</b>	
<b>Existence nezamýšlených pozitivních dopadů projektu</b>	Ano
<b>Nezamýšlené dopady</b>	Územní odbor Kolín PČR, který je v zavádění moderních metod mapování a analýzy kriminality jeden z nejvíce aktivních v ČR, již s využitím informací získaných na prvním workshopu zavedl nové metody prevence kriminality (mapování, využití tabletů, využití webu pro komunikaci s širokou veřejností). Široká i odborná veřejnost má díky televiznímu zpravodajství a tiskovým zprávám povědomí o projektu, což vede ke zvýšení pocitu bezpečí a důvěry v PČR a ve státní instituce.
<b>4.2.5 Negativní dopady</b>	
<b>Existence negativních dopadů projektu</b>	Ne
<b>Negativní dopady</b>	---

<b>4.3 Užitečnost projektu na základě vnímání ze strany cílových skupin a dalších klíčových aktérů</b>	
<b>Užitečnost projektu ze strany cílových skupin</b>	Z větší části užitečný (většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní z hlediska osobní situace účastníka)
<b>Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů</b>	Jednoznačně užitečný (veškeré výstupy projektu vnímány jako užitečné a pozitivní)
<b>4.4 Inovativnost projektu</b>	
<b>Využití inovovaných řešení</b>	Ano – aplikace/modifikace z hlediska oboru a území (ČR)  Projekt se neomezuje pouze na statické popsání zahraničních znalostí a zkušeností (příp. dílčích zkušeností v ČR), ale má za cíl tyto vyhodnotit a doporučit nejvhodnější způsob, jak komplexní postupy a nástroje implementovat v prostředí ČR. Inovativnost přístupu v této oblasti nadále spočívá v zajištění (z centrální republikové úrovně) koordinace a spolupráce všech dotčených subjektů v podobě cílových skupin, tj. MVČR, Policie ČR a obce a jejich orgánů (obecní policie).

<sup>2</sup> Hodnocení na základě průběžných výstupů.

#### 4.5 Způsob zjišťování výsledků projektu ze strany samotného příjemce

Přínosy projektu byly u CS zjišťovány v diskuzích, které se konaly po workshopech. Zástupci CS se také budou vyjadřovat k návrhům, které vzejdou z mezinárodní srovnávací studie.

V případě klíčových aktérů jsou přínosy diskutovány v rámci souvisejících projektů příjemce, kterých se klíčoví aktéři účastní.

##### Ověření přínosů projektu u účastníků ze strany příjemce

- Skupinové rozhovory či diskuse
- On-line dotazník

##### Ověření přínosů projektu příjemcem u klíčových aktérů, kteří se projektu nezúčastnili

- Systematické průběžné zjišťování přínosů u všech klíčových aktérů

## I. ZHODNOCENÍ DOPADŮ A PŘÍNOSŮ REALIZACE PROJEKTU

*Projekt se v době zpracování této PS nacházel ve fázi před dokončením, konkrétně po realizaci druhého workshopu a před finalizací mezinárodní srovnávací studie. Níže popisované dopady je tedy možné považovat za průběžné.*

*Podpořený projekt je součástí dlouhodobých aktivit příjemce v oblasti prevence kriminality. Není proto snadné odlišit přínosy projektu (tj. zejména v oblasti osvěty) od přínosů navazujících aktivit příjemce. Vzhledem k charakteru aktivit projektu lze předpokládat, že přínosy projektu se projeví především v budoucnosti prostřednictvím navazujících aktivit (po implementaci doporučení vzešlých z podpořeného projektu).*

Cílovou skupinou projektu jsou příslušníci Policie ČR, Ministerstvo vnitra (a jeho zaměstnanci) a větší obce (především ty, které zřídily obecní policii; a jejich zaměstnanci, politici a volení zástupci obcí). Záměrem příjemce dotace bylo nabídnout účast v projektu co nejširší skupině subjektů. Vzhledem k tomu, že z kapacitních důvodů se odborných workshopů mohlo zúčastnit jen omezené množství zástupců cílových skupin, obdrželi zástupci vedení organizací výstupy projektu v elektronické podobě (srovnávací studie, sborníky z workshopů), aby tyto výstupy mohly být v rámci CS co nejvíce šířeny.

Pro CS byly uspořádány 2 odborné workshopy s prezentacemi českých i zahraničních zkušeností s mapováním, analýzou a predikcí kriminality, po kterých následovaly diskuze, jejichž cílem bylo mj. získání zpětné vazby k uplatnění prezentovaných témat v podmínkách ČR. Výstupem workshopů jsou sborníky příspěvků a videozáznam prezentací, tyto výstupy jsou dostupné (odborné i široké veřejnosti) na webových stránkách projektu<sup>3</sup>. Shrnujícím výstupem projektu bude mezinárodní srovnávací studie.

Projekt lze na základě provedeného šetření hodnotit jako potenciálně velmi úspěšný, a to jak z hlediska přínosů pro příjemce dotace, tak i z hlediska přínosů pro CS a klíčové aktéry (složky Policie ČR a jiné zainteresované subjekty, které se workshopů nezúčastnily). Za hlavní dopady projektu je možné považovat:

- **získání informací o postupech a nástrojích prevence kriminality;**
- **získání doporučení pro navazující aktivity příjemce.**

Cílové skupiny byly seznámeny se znalostmi a zkušenostmi s využíváním postupů a nástrojů v oblasti mapování, analýz a predikcí kriminality (zejména) v zahraničí, se způsobem a podmínkami jejich využívání, náklady, které jsou s nimi spojeny, a přínosy, ke kterým v oblasti prevence kriminality, zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku vedou (ať již v rovině snižování kriminality a zvyšování pocitu bezpečí občanů, tak i v rovině zefektivnění a zlevnění činnosti bezpečnostních složek).

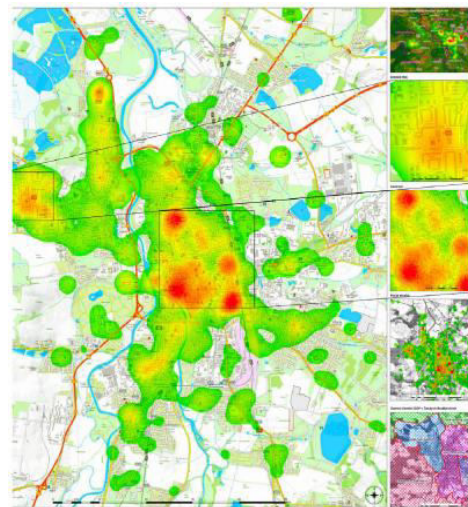
Podle ideové vize projektu<sup>4</sup> je mapování kriminality založeno na propojení databáze Policie ČR obsahující informace o trestných činech a policií evidovaných přestupcích s databázemi měst a obcí o vybraných přestupcích (zejm. krádeže a vloupání), případně s dalšími informacemi o protiprávních jednáních páchaných na území měst a obcí a dalšími událostmi místního významu. Tyto informace shromážděné do jednoho místa se pak následně promítají do mapových podkladů (tzv. map kriminality – viz obrázek vpravo zobrazující evidovanou trestnou činnost v Českých Budějovicích v

<sup>3</sup> [www.prevenckriminality.cz/projekty/mapy-budoucnosti](http://www.prevenckriminality.cz/projekty/mapy-budoucnosti)

<sup>4</sup> Zdroj: Příloha č. 9 žádosti o dotaci – Ideová vize Map budoucnosti

letech 2009-2013<sup>5</sup>), jež poskytují přehled o protiprávní činnosti na území měst, včetně časových trendů. Na základě těchto dat je možné analyzovat příčiny, vazby a souvislosti páchané kriminality, dále predikovat její další výskyt a především cíleněji, efektivněji a levněji plánovat činnost městské policie a dalších subjektů za účelem prevence kriminality a zvýšení bezpečí.

Implementace nástrojů pro mapování, analýzu a predikci kriminality je v ČR teprve v počáteční fázi, kdy je budován geografický informační systém Policie ČR. Ve vybraných městech (jako např. Kolín, Plzeň, České Budějovice) už byly implementovány postupy pro analýzu kriminality. Nástroje pro predikci drobné kriminality budou nasazeny v budoucích letech.



Z provedeného dotazníkového šetření účastníků workshopů vyplynulo, že pro většinu z nich byly aktivity užitečné. Za nejvíce přínosné považují prezentační a diskusní část odborných workshopů a potenciálně také mezinárodní srovnávací studii. Ohlasy na odborné workshopy byly kladné, jeden z účastníků je hodnotí následovně: „Pozitivní bylo, co mě zaujalo, že existuje mnoho řešení a systémů, jak problematiku mapování a predikce kriminality pojmut.“ Jako přínosné dále hodnotí sborníky příspěvků a webové stránky projektu.

Cílové skupiny měly možnost shlédnout konkrétní příklady využití takových postupů a nástrojů a samy si je na cvičných příkladech a úkolech vyzkoušet a zhodnotit jejich potenciální přínos pro plnění svých úkolů. Svými poznatky, postřehy a náměty přispěly k definování doporučení, jak co neefektivněji implementovat uvedené postupy a nástroje do prostředí ČR. Mezi hlavní doporučení patří<sup>6</sup>:

- implementovat nástroje pro mapování, analýzy a predikci kriminality do práce policie/měst;
- pracovat s novými analytickými/predikčními nástroji, které jsou v souladu s novými trendy v této oblasti;
- nepodceňovat práci analytiků, GIS expertů a dalších odborníků;
- seznámit/proškolit zainteresované pracovníky policie/města;
- zvážit spolupráci s výzkumnými organizacemi;
- zahrnout další (geografické, demografické aj.) aspekty do analytické práce;
- shromažďovat přesná a aktuální data;
- stanovit hierarchii analytiků, GIS expertů aj. v daném území.

Pro CS bylo přínosné nejenom zvýšení informovanosti v této oblasti, ale také nabourání stereotypů a přesvědčení, že mapování a analýzy nemohou zlepšit prevenci kriminality.

Díky projektu se účastníci workshopů dozvěděli mj. o open-source nástrojích pro prevenci kriminality, které jsou vyvíjeny v USA a které budou v blízké době dostupné i pro neamerické municipality. Díky pořízení nekomerčního řešení mohou obce výrazně ušetřit finanční prostředky.

<sup>5</sup> Zdroj: informační leták k projektu

<sup>6</sup> Převzato ze sborníku ke 2. odbornému workshopu (zdroj: [http://www.prevencekriminality.cz/evt\\_file.php?file=838](http://www.prevencekriminality.cz/evt_file.php?file=838)).

Za nezamýšlený dopad je možné považovat využití poznatků z prvního workshopu v praxi. Například územní odbor Kolín Policie ČR implementoval v rámci svého projektu „Bezpečný Kolín“ GIS nástroj<sup>7</sup> pro identifikaci nejvíce rizikových míst. Díky tomu a díky souvisejícím preventivním aktivitám (např. častějším posíláním policejních hlídek do problémových míst) snížil počet trestných činů<sup>8</sup> (zejm. krádeže a vloupání) v první polovině roku 2015 o 50 % oproti roku 2013. Tento odbor se dále rozhodl pro využívání tabletů policisty (policisté nemusejí docházet tak často na služebnu a administrativu vyřeší přímo „z ulice“), což vedlo k zefektivnění jejich práce a k vyššímu počtu policistů v ulicích. Pro komunikaci s občany, nebo např. pro zveřejňování míst měření rychlosti, využívá kolínská policie webové stránky. Plk. Mgr. Jiří Fejfar, vedoucí tohoto územního odboru, shrnuje přínos projektu následovně: „*To, co jsme přenesli do praxe, to se nám osvědčilo.*“

Přínosem pro širokou (i odbornou) veřejnost je díky televiznímu zpravodajství a tiskovým zprávám o projektu zvýšení pocitu bezpečí a důvěry v PČR a ve státní instituce.

Pro udržitelnost výsledků projektu bude důležité přesvědčit odpovědné orgány (zejm. Policii ČR), že analytická podpora prevence kriminality je užitečná a ulehčí jejím příslušníkům práci, a dále zavést získané poznatky do praxe. Jedním ze dvou hlavních dopadů projektu je získání doporučení pro další aktivity příjemce v této oblasti. Doporučení se budou týkat především návrhu řešení implementace. Poté bude nejvhodnější řešení pilotováno na 3 českých městech a v případě úspěšné pilotáže bude řešení implementováno na celou ČR.

Potenciálním přínosem, pokud budou analytické nástroje implementovány, je zvýšení kvality a efektivity výkonu veřejné správy, strategického řízení a plánování v oblasti prevence kriminality a dále zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku v obcích.

### ***Faktory ovlivňující dopady projektu:***

Za důležitý faktor ovlivňující dopady projektu je možné považovat atraktivní, ale málo známé, téma (mapování, analýzy a predikce kriminality), a ukázkou ze zahraničí, že predikce kriminality funguje. Díky atraktivitě tématu se během projektu dařilo udržet vysokou angažovanost cílových skupin na naplnění cílů projektu, což se projevilo obzvláště v diskusních částech obou odborných workshopů.

Dalším podstatným faktorem je výběr kvalitního dodavatele, který měl přehled v této problematice a měl kontakty na úspěšné zahraniční realizátory různých řešení. Důležité také bylo, že tyto zahraniční subjekty s ním byly ochotné komunikovat a předat své zkušenosti.

V neposlední řadě se jako významný faktor jeví zkušenosti příjemce dotace s řízením a realizací obdobných projektů a dobře definované požadavky v zadávací dokumentaci pro výběr dodavatele.

## **II. Přínosy projektu z hlediska rovnosti mužů a žen**

Projekt nebyl zaměřen na řešení rovných příležitostí mužů a žen. Workshopy, mezinárodní srovnávací studie i zbylé výstupy projektu jsou přístupné oběma skupinám pohlaví.

<sup>7</sup> Geografický informační systém, který mj. dokáže na základě zadaných údajů znázornit v mapě místa, kde dochází ke koncentraci majetkové trestné činnosti (tzv. hot spots).

<sup>8</sup> Jedná se o majetkovou trestnou činnost, krádeže vloupáním a krádeže prosté). Více viz sborník k 2. odbornému workshopu (zdroj: [http://www.prevencekriminality.cz/evt\\_file.php?file=838](http://www.prevencekriminality.cz/evt_file.php?file=838)).

### III. Překážky při realizaci projektu a způsoby jejich řešení

#### 1) Naplnění a překonání očekávaných rizik

Rizika, která byla očekávána před realizací projektu, se týkala personálního zajištění projektu, veřejné zakázky a termínu jejího dokončení, motivace CS a legislativních a politických změn. Ani jedno z předpokládaných rizik nenastalo. Projektový tým byl složen ze zkušených interních i externích pracovníků, veřejná zakázka je realizována v souladu se smlouvou a poptávka po workshopech byla větší, než se očekávalo.

#### 2) Překážky bránící dosažení vyšších přínosů projektu a jeho udržitelnosti

Projekt se během své realizace nepotýkal s překážkami, které by výrazně ohrozily jeho průběh ani dosažení přínosů. Přesto nastaly skutečnosti, které bránily dosažení vyšších přínosů.

Projekt byl ovlivněn neschválením první žádosti o dotaci, při kterém externí hodnotitel doporučil snížit výdaje na publicitu projektu na čtvrtinu původně požadované částky, což vedlo k nižší informovanosti odborné i široké veřejnosti o projektu a aktivitách MVČR v této oblasti.

Po schválení upravené žádosti o dotaci byly navíc personálním oddělením organizace příjemce dotace sníženy výdaje na odborné konzultanty, což ztížilo vyjednávání s nimi o rozsahu a způsobu zapojení do projektu. Díky dlouholeté spolupráci s konzultanty byla tato překážka překonána.

Před prvním workshopem zaregistroval příjemce velký zájem o tuto aktivitu, která převyšovala kapacitu dohodnutých prostor. Vzhledem k blížícímu se termínu workshopu navrhoval příjemce pořádit z přednášek videozáznam, který by byl k dispozici ostatním zainteresovaným osobám na webu projektu. Vzhledem k předpokládané částce, převyšující limit MVČR pro vypisování výběrových řízení, by se muselo připravit VŘ, což by nebylo z časových důvodů uskutečnitelné. Tato překážka byla v případě prvního workshopu vyřešena zafinancováním pořízení videozáznamu „na poslední chvíli“ z vlastních zdrojů příjemce (z interního fondu) a v případě druhého workshopu pořízením záznamu na běžnou videokameru (ale pouze pro interní účely bez zveřejnění na webu).

Někteří účastníci workshopu poukázali na nevhodné rozdělení účastníků diskuzí do skupin: „... bylo by pro nás zajímavější diskutovat se zástupci jiných skupin. Takhle jsme se v naší skupině na většině věcí jednoduše shodli a nebylo to moc zajímavé“.

Určitou překážku představovala také neochota některých účastníků ke změnám v postupu prevence kriminality: „Oblast řešení projektu je novým trendem, který v mnoha ohledech vyžaduje změnu dosavadních přístupů a hlavně myšlení lidí. Projekt u řady lidí vyvolává nadšení, ale někteří tu změnu myšlení zatím nejsou schopní tak rychle vstřebat.“

V průběhu realizace projektu vyvstala potřeba upravit aktivity projektu (zpřesnit požadavky na kapacitu prostor pro odborné workshopy). Vzhledem k vymezení přesných požadavků již v zadávací dokumentaci pro dodavatele nebylo možné změny provést.

Dílejší interní překážkou byla změna ředitele odboru organizace příjemce, což vedlo ke zpoždění s přípravou monitorovací zprávy a se schválením faktury od dodavatele.

## 5 Zhodnocení projektu dle účinnosti, hospodárnosti a udržitelnosti

5.1 Účinnost projektu	
<b>Naplnění účinnosti</b> (taxonomie)	Vysoké – způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu
<b>Výše podpory na jednu podpořenou osobu<sup>9</sup></b>	35 tis. Kč <sup>10</sup>
5.2 Hospodárnost projektu	
<b>Naplnění hospodárnosti</b> (taxonomie)	Vysoké – veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů
<b>Počet podpořených osob na jeden úvazek projektového týmu</b>	124 podpořených osob <sup>11</sup>
5.3 Udržitelnost přínosů projektu	
<b>Udržitelnost projektu</b> (taxonomie)	Vysoká – dosažené výsledky jsou potenciálně udržitelné

### I. Účinnost a hospodárnost projektu

Aktivity byly nastaveny a realizovány tak, že přinášely maximálně možné přínosy a členové projektového týmu byli využiti optimálním způsobem. Významnou roli z hlediska řešeného tématu zastávali a do projektu byli výrazně zapojeni především garant projektu a všichni tři odborní konzultanti. S danými zdroji nebylo, dle zjištění, možné dosáhnout vyššího rozsahu, kvality výsledků ani přínosů. Disponibilní (využité) zdroje byly využity tak, aby docházelo k maximalizaci přínosů příslušné intervence. Projekt je tak možné označit jako vysoce účinný.

Výše podpory na jednu podpořenou osobu (celkem 115 osob) dosáhla 35 tis. Kč.

Realizace projektu sice ještě není formálně dokončena, nicméně již teď je zřejmé, že původně požadovaná částka 4 004 584,- Kč nebude vyčerpána celá. Důvodem je nižší nabídková cena vítězného uchazeče na dodávku mezinárodní srovnávací studie a odborné workshopy než jaká byla předpokládána v době podání žádosti o dotaci<sup>12</sup>. Z toho důvodu lze předpokládat čerpání pouze 2 935 584,- Kč (tedy 73 %).

Veškeré aktivity realizované v rámci projektu byly prospěšné a potřebné pro dosažení očekávaných přínosů a dopadů projektu. Veškeré vstupy (aktivity a lidské zdroje) byly nezbytné a jejich rozsah byl nezbytný (adekvátní) pro dosažení cílů projektu a hospodárnost projektu tak lze označit za vysokou.

Projektový tým sestával z 6 osob s celkovým přepočteným měsíčním úvazkem 0,93. Na jeden úvazek projektového týmu bylo podpořeno hypoteticky 124 osob (celkově bylo podpořeno 115 osob).

<sup>9</sup> K interpretaci blíže viz text níže.

<sup>10</sup> Projekt ještě nebyl dokončen, jedná se o průběžnou hodnotu.

<sup>11</sup> Projekt ještě nebyl dokončen, jedná se o průběžnou hodnotu. Zároveň se jedná o hypotetickou hodnotu, jelikož průměrný přepočtený úvazek projektového týmu byl nižší než 1.

<sup>12</sup> Předpokládaná cena byla určena na základě předběžného oslovení potenciálních uchazečů.



## II. Udržitelnost přínosů projektu

Dosavadní přínosy projektu je možné považovat za potenciálně udržitelné. Příjemce již v tuto dobu disponuje dílčími doporučeními, která naplňují cíle projektu a která budou rozpracována v mezinárodní srovnávací studii. Udržitelnost projektu jako takového bude záviset na realizaci navazujících aktivit MVČR týkající se prevence kriminality – konkrétně v pořízení ICT řešení na mapování, analýzu a predikci kriminality a v jeho implementaci a využívání relevantními orgány (MVČR, Policie ČR, obce). Vzhledem k již využívaným ICT řešením některými územními odbory PČR (např. Kolín) a k minimální finanční náročnosti na pořízení open-source řešení je velmi pravděpodobné, že příjemce na tento projekt naváže dalšími plánovanými aktivitami (pilotáž a implementace řešení).

Z hlediska CS se lze taktéž domnívat, že přínosy ve zvýšení jejich informovanosti budou udrženy.

## 6 Souhrnné zhodnocení a poučení z realizace

### 6.1 Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

<b>Existence dobré praxe</b> (taxonomie)	Dobrá praxe
Bodové hodnocení na základě multikriteriální analýzy	96 (ze 100)
<b>Hodnocení jednotlivých kritérií v rámci multikriteriální analýzy</b>	
<b>Kritérium</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
<i>účelnost projektu (váha 35%)</i>	100
<i>užitečnost projektu ze strany cílových skupin (váha 5 %)</i>	75
<i>užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů (váha 5 %)</i>	100
<i>účinnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>hospodárnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>udržitelnost projektu (váha 20 %)</i>	100
<i>inovativnost řešení (váha 5 %)</i>	50

#### I. Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Projekt lze celkově označit za vhodný příklad dobré praxe. Cíle projektu byly naplněny v plném rozsahu. Projekt naplňuje všechna kritéria 3E/5Ú. Užitečnost realizovaných aktivit jak pro účastníky (cílové skupiny), tak i pro příjemce byla potvrzena (blíže viz zhodnocení dopadů a přínosů realizace projektu). Projekt je potenciálně úspěšný zejména s ohledem na dosažení dlouhodobých dopadů pro CS, klíčové aktéry i příjemce.

Za hlavní faktory úspěšnosti a dobré praxe lze označit výběr kvalitního dodavatele (a odborných konzultantů), který mj. disponoval kontakty na zahraniční instituce, vysokou atraktivitu řešené problematiky (prevence kriminality) a v neposlední řadě návaznost projektu na předchozí i navazující aktivity příjemce dotace v oblasti prevence kriminality.

#### II. Doporučení dle faktorů úspěchu a překážek při realizaci projektu

V rámci projektu se osvědčilo a pro obdobně zaměřené projekty lze doporučit:

- **výběr dodavatele**  
specifikace: požadavky na projekt (řešený dodavatelsky) byly podrobně specifikovány v zadávací dokumentaci; dodavatel musel prokázat, že má kontakty na zahraniční subjekty se zkušeností s implementací nástrojů prevence kriminality.
- **rozdělení aktivit do fází**  
specifikace: původně příjemce předpokládal realizaci jednoho projektu zahrnujícího mapování problematiky prevence kriminality, pilotáž navrženého řešení i implementaci odpilotovaného řešení. Nakonec se rozhodl pro zúžení projektu pouze na mapování problematiky, což mu umožňuje lépe připravit pilotáž řešení (a také výběr vhodného dodavatele) na základě výsledků tohoto projektu.

Překážky pro dosažení vyšších přínosů a negativní faktory, které bylo třeba při realizaci projektu řešit/překonat:

- Snížení výdajů na publicitu – externí hodnotitel doporučil snížit výdaje na publicitu projektu na čtvrtinu původně požadované částky, což vedlo k nižší informovanosti odborné i široké veřejnosti o projektu a aktivitách MVČR v této oblasti.
- Nepochota některých účastníků k implementaci změn v prevenci kriminality – projekt řeší poměrně unikátní téma, které vyžaduje změnu dosavadních přístupů. Zvláště starší a zkušenější policisté bývají ke změnám méně ochotní.
- Změna v projektu – v průběhu realizace projektu vyvstala potřeba upravit aktivity projektu (zpřesnit požadavky na kapacitu prostor pro odborné workshopy). Vzhledem k vymezení přesných požadavků již v zadávací dokumentaci pro dodavatele nebylo možné změny provést.

### III. Potenciál šíření dobré praxe / aplikovatelnosti projektu

Aplikovatelnost a potenciál pro šíření dobré praxe jsou u tohoto projektu vysoké. Projekt Mapy budoucnosti, který představoval pomyslný mezikrok v dlouhodobém záměru příjemce zefektivnit prevenci kriminality, může být inspirací pro ostatní instituce veřejné správy, které stojí před volbou vhodného řešení nebo dalšího postupu (např. pořízení SW, tvorba nové koncepce).