



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

PŘÍPADOVÁ STUDIE:
zhodnocení přínosů projektu
„ROZVOJ PARTNERSTVÍ V OBLASTI MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE NA ÚŘADU
PRO MEZINÁRODNĚPRÁVNÍ OCHRANU DĚTÍ“

1 Identifikace případové studie

1.1 Identifikační údaje projektu	
Název projektu	ROZVOJ PARTNERSTVÍ V OBLASTI MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE NA ÚŘADU PRO MEZINÁRODNĚPRÁVNÍ OCHRANU DĚTÍ
Číslo projektu	CZ.1.04/5.1.00/81.00002
Oblast podpory	Oblast podpory 5.1 Mezinárodní spolupráce
Zaměření projektu	Přenos zahraničních zkušeností v oblasti mezinárodněprávní ochrany dětí
Cíl projektu	Zlepšení vertikální a horizontální komunikace, informovanosti a spolupráce mezi aktéry mezinárodněprávní ochrany dětí v Evropě a zvýšení synergického působení různých úrovní orgánů podílejících se na mezinárodněprávní ochraně dětí
Příjemce dotace	Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí
Adresa	Šilingrovo náměstí 3/4, 602 00 Brno
Projektový manažer	Martina Cirbusová (martina.cirbusova@umpod.cz)
Partner projektu	Bundesamt für Justiz; Children Above All - Adoptions (Barnen Framför Allt - Adoptitioner) BFA
Výše rozpočtu, % dotace	22 176 376,00,- Kč; 100 % (ještě není ukončen)
Termín realizace	3. září 2012 – 30. listopadu 2015
Místo realizace a území dopadu	Jihomoravský kraj, celá ČR
Webová adresa	http://www.umpod.cz/
1.2 Přehled terénního šetření	
Příjemce dotace	Individuální řízený rozhovor (29. 5. 2015, Mgr. Ing. Martina Cirbusová , projektová manažerka, odborná vedoucí Sekce 4)
Cílová skupina	Dotazníkové šetření (ukončené 24. 6. 2015, Orgány státní správy a jimi zřízené organizace, vyplnilo 10 respondentů) Telefonický rozhovor (23. 6. 2015 zástupce NNO, který se účastnil vybraných aktivit projektu) <i>Zástupce cílové skupiny NNO poskytl rozhovor za podmínky, že zůstane v anonymitě.</i>
Klíčoví aktéři	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ABSTRAKT: VÝSLEDKY EVALUAČNÍ PŘÍPADOVÉ STUDIE

Oblast podpory OP LZZ: 4.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy
**PROJEKT: ROZVOJ PARTNERSTVÍ V OBLASTI MEZINÁRODNÍ
SPOLUPRÁCE NA ÚŘADU PRO MEZINÁRODNĚPRÁVNÍ OCHRANU DĚTÍ**

Příjemce: **Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí**

Místo: celá ČR

Výše dotace: **22 176 376 Kč**

Termín realizace: 3. 9. 2014 – 30. 11. 2015

CÍL PROJEKTU

Hlavním cílem projektu je zlepšení vertikální a horizontální komunikace, informovanosti a spolupráce mezi aktéry mezinárodněprávní ochrany dětí v Evropě a zvýšení synergetického působení různých úrovní orgánů podílejících se na mezinárodněprávní ochraně dětí.

Dílčí cíle:

- Rozvoj partnerství v rámci jednotlivých sekcí, přenos zahraničního know-how a dobré praxe.
- Zefektivnit činnost Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí.
- Zefektivnit realizaci strategií a politik v oblasti sociálně-právní ochrany dětí.
- Navázání spolupráce se zahraničními experty v oboru.
- Transfer a implementace zahraničního know-how a dobré praxe v oblasti sociálně-právní ochrany dětí.
- Aplikace podstaty Cochemského modelu na sociálně-právní ochranu dětí s mezinárodním prvkem v České republice.

CO SE V PROJEKTU ODEHRÁLO?

Celý projekt byl realizován ve 4 částečně oddělených sekcích:

- Sekce 1 – Zprostředkování osvojení do zahraničí
- Sekce 2 – Mezinárodní mediace
- Sekce 3 – Spolupráce ústředních orgánů

- Sekce 4 - Interdisciplinární spolupráce při ochraně dětí v případech s mezinárodním prvkem - zavedení Cochemského modelu do praxe

Zaměstnanci UMPOD, kteří se aktivně podíleli na realizaci projektu, prošli v úvodu vzdělávacím systémem, jehož součástí bylo především jazykové vzdělání, prezentační dovednosti, kurzy s MS Office a mediální kurzy.

V rámci projektu byly za účelem sdílení zkušeností a přenosu dobré praxe uskutečněny stáže u zahraničních partnerů relevantních dle jednotlivých tematických sekcí. Zástupci Sekce 1 se zúčastnili stáže u partnera ve Švédsku, kde se setkali s místními orgány náhradní rodinné péče, lékaři, sociálními pracovníky, žadateli, kteří si osvojili dítě z ČR a dalšími relevantními aktéry systému mezinárodních adopcí. Zaměstnanci ze Sekce 2 se na odborné stáži v Německu setkali s organizací zabezpečující mediace mezinárodních kauz, se soudcem řešícím mezinárodní únosy a dalšími právníky z této oblasti. Zaměstnanci se také zúčastnili konferencí o rodinné mediaci a aplikaci mnichovského modelu. Zaměstnanci Sekce 3 absolvovali stáže u orgánů mezinárodní adopce. Zástupci za Sekci 4 absolvovali stáž v Německu zaměřenou na tzv. Cochemskou praxi.

V návaznosti na realizaci odborných stáží proběhlo v Sekci 1 kontaktní setkání

tuzemských a zahraničních odborníků s cílem nastavení budoucí spolupráce. Zaměstnanci UMPOD se také zúčastnili Pracovních setkání evropských ústředních orgánů pro adopci, kde získali nejnovější informace a prezentovali zde svůj úřad. V Sekci 2 proběhla mezinárodní a v Sekci 3 tuzemská konference pro sdílení poznatků nabytých v zahraničí s dalšími relevantními aktéry. V Sekci 4 má závěrečná konference proběhnout v listopadu 2015.



Kontaktní setkání se zahraničním partnerem

Sekce 1 uspořádala seminář pro zaměstnance krajských úřadů o možnostech zprostředkování mezinárodního osvojení dětí ze zahraničí do ČR, s výsledky Mezinárodního kontaktního setkání a s poznatky ze stáže ve Švédsku. Sekce 2 uspořádala také 4 semináře pro další pracovníky UMPOD během nichž došlo k demonstraci nových mediačních metod a know-how získaných z předchozích aktivit. I v této sekci proběhl seminář pro zaměstnance krajských úřadů, kde byli zaměstnanci seznámeni s know-how a informacemi z předchozích aktivit. V rámci Sekce 4 pak probíhají případové ad hoc workshopy, které jsou systémovým řešením vybraného aktuálního krizového případu, na kterém se dá pilotně vyzkoušet interdisciplinární spolupráce dle vzoru Cochemského modelu.

V rámci všech sekcí vznikly letáky, které byly distribuovány v rámci realizovaných aktivit. Elektronická podoba letáků byla také zveřejněna na webových stránkách Úřadu, kde

je k dispozici pro všechny zaměstnance Úřadu a další zájemce z řad spolupracujících orgánů sociálně-právní ochrany dětí, tedy další osoby zahrnuté do cílové skupiny projektu.

V projektu vznikne rovněž i portál, kde budou umístovány vzniklé manuály, sborníky z konferencí, příklady dobré praxe a jiné výstupy projektu pro potřeby cílové skupiny.

CO PROJEKT PŘINESL LIDEM?

V rámci projektu byla cílové skupině poskytnuta školení, metodiky, informační letáky a přenos zkušeností ze zahraničí. Z provedeného průzkumu plyne, že všechny poskytnuté výstupy či aktivity byly cílovou skupinou vnímány kladně a přínosně. Nejvýrazněji bylo toto kladné hodnocení patrné u aktivity mediačních kurzů, které byly určeny pro zaměstnance příjemce.

Výrazně kladně byl rovněž hodnocen přínos odborných zahraničních stáží, kterých se účastnili zaměstnanci příjemce za účelem přenosu dobré praxe ze zahraničí.

Samotný příjemce pak jako velice přínosné hodnotí vytvořené informační letáky, které jsou k dispozici na jeho webových stránkách a poskytují základní informace o agendách v rámci mezinárodněprávní ochrany dětí.

PŘEKÁŽKY

- ❖ Některé metody dobré praxe převzaté ze zahraničí vyžadují před jejich uplatněním v ČR legislativní úpravy
- ❖ Nemožnost mít více než 1,2 úvazku u zaměstnavatele komplikovala zařazení stávajících zaměstnanců příjemce do realizačního týmu projektu.

Naplnění účelnosti a užitečnosti projektu	
Dopad na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)	Spíše vysoký Vybraní účastníci si zvýšili kvalifikaci v oboru mediace. Další pak v měkkých a obecných dovednostech – prezentační dovednosti, kurzy cizích jazyků. Díky přenosu zkušeností ze zahraničí si pak účastníci osvojili i nové odborné postupy a metody práce.
Systémové dopady	Spíše nízký Systémové dopady jsou ze značné části podmíněny přijetím legislativních změn v oboru sociálně právní ochrany dětí, které není v moci projektu ovlivnit a nelze je s jistotou predikovat. V dlouhodobém horizontu se však může míra systémových dopadů zvýšit.
Dopad na další klíčové aktéry	Spíše nízký Dopad na další klíčové aktéry se může plně projevit až v dlouhodobějším horizontu a často je podmíněn přijetím legislativních změn v oboru sociálně právní ochrany dětí, které není v moci projektu ovlivnit a nelze je s jistotou predikovat.
Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny	Problémy a potřeby cílové skupiny byly z větší části vyřešeny/naplněny (s ohledem k zaměření projektu).
Vnímání užitečnosti projektu ze strany cílových skupin a klíčových aktérů	
Užitečnost projektu ze strany cílových skupin	Jednoznačně užitečný Veškeré výstupy projektu vnímány jako užitečné a pozitivní z hlediska osobní situace účastníka.
Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů	Z větší části užitečný Většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní.
Účinnost a hospodárnost projektu	
Naplnění účinnosti	Vysoké Způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu.
Naplnění hospodárnosti	Spíše vysoké Veškeré vstupy byly nezbytné pro dosažení cílů.
Udržitelnost projektu	
Udržitelnost projektu	Spíše nízká Menšina dosažených výsledků je potenciálně udržitelná – především z důvodu nutnosti legislativních změn pro plné využití zahraniční praxe.
Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe	
Spíše dobrá praxe Celkové zhodnocení projektu evaluátorem na základě multikriteriální analýzy, která vychází z provedených šetření a zjištění v průběhu zpracování případové studie.	

2 Výchozí situace a cíle projektu

2.1 Příjemce dotace

Příjemce dotace	Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí
Kategorie příjemce	veřejný subjekt: ústřední orgán státní správy, organizační složka státu, příspěvková organizace či společnost založená či vlastněná státem
Předchozí zkušenosti příjemce s cílovou skupinou	Ano Cílovou skupinou jsou zejména zaměstnanci příjemce a další zaměstnanci veřejné správy. Zkušenost s cílovou skupinou je tak zřejmá.

2.2 Přístup ke zpracování žádosti

Zapojení externího dodavatele pro zpracování žádosti	Ne
------------------------------------------------------	----

2.3 Cíle projektu

Globální cíl projektu:

Hlavním cílem projektu je zlepšení vertikální a horizontální komunikace, informovanosti a spolupráce mezi aktéry mezinárodněprávní ochrany dětí v Evropě a zvýšení synergického působení různých úrovní orgánů podílejících se na mezinárodněprávní ochraně dětí.

Hlavní cíle projektu:

- Rozvoj partnerství v rámci jednotlivých sekcí, přenos zahraničního know-how a dobré praxe.
- Zefektivnit činnost Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí.
- Zefektivnit realizaci strategií a politik v oblasti sociálně-právní ochrany dětí.
- Navázání spolupráce se zahraničními experty v oboru.
- Transfer a implementace zahraničního know-how a dobré praxe v oblasti sociálně-právní ochrany dětí.
- Aplikace podstaty Cochemského modelu na sociálně-právní ochranu dětí s mezinárodním prvkem v České republice.

2.4 Cílová skupina

Specifikace cílové skupiny	<ul style="list-style-type: none"> • zaměstnanci Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí • zástupci orgánů sociálně-právní ochrany dětí při obecních úřadech a úřadech obcí s rozšířenou působností • zástupci krajských úřadů • NNO
-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3 Realizace projektu

3.1 Aktivita

POPIS AKTIVIT REALIZOVANÝCH V RÁMCI PROJEKTU

Celý projekt byl realizován ve 4 částečně oddělených sekcích (Sekce 1 – zprostředkování osvojení do zahraničí, Sekce 2 – mezinárodní mediace, Sekce 3 – spolupráce ústředních orgánů, Sekce 4 – Interdisciplinární spolupráce při ochraně dětí v případech s mezinárodním prvkem - zavedení Cochemského modelu do praxe).

V úvodu projektu proběhl organizační workshop se zaměřením na vytvoření organizačního schématu projektu, sdílení potřebných informací a vytvoření časového a věcného plánu realizace.

V průběhu realizace projektu poté proběhl workshop za účasti jednotlivých sekcí zaměřený na vzájemné sdílení výsledků a vyhodnocení dosavadních výstupů.

Zaměstnanci UMPOD, kteří se aktivně podíleli na realizaci projektu, prošli v úvodu vzdělávacím systémem, jehož součástí bylo především jazykové vzdělání, prezentační dovednosti, kurzy s MS Office a mediální kurzy. Účast na kurzech byla zajištěna dle potřeb jednotlivých tematických sekcí projektu.

V rámci projektu byly za účelem sdílení zkušeností a přenosu dobré praxe uskutečněny stáže u zahraničních partnerů relevantních dle jednotlivých tematických sekcí. Sekce 1 se zúčastnila stáže u partnera ve Švédsku, kde se setkali s místními orgány náhradní rodinné péče, lékaři, sociálními pracovníky, žadateli, kteří si osvojili dítě z ČR a dalšími relevantními aktéry systému mezinárodních adopcí. Zaměstnanci ze Sekce 2 se na odborné stáži v Německu setkali s organizací zabezpečující mediace mezinárodních kauz, soudcem řešícím mezinárodní únosy a dalšími právníky z této oblasti. Zaměstnanci se také zúčastnili konferencí o rodinné mediaci a aplikaci mnichovského modelu. Zaměstnanci Sekce 3 absolvovali stáže u orgánů mezinárodní adopce. Zástupci za sekci 4 absolvovali stáž v Německu zaměřenou na tzv. Cochemskou praxi.

V návaznosti na realizaci odborných stáží proběhlo v Sekci 1 kontaktní setkání tuzemských a zahraničních odborníků s cílem nastavení budoucí spolupráce. Zaměstnanci UMPOD se také zúčastnili Pracovních setkání evropských ústředních orgánů pro adopci, kde získali nejnovější informace a prezentovali zde svůj úřad. V Sekci 2 proběhla mezinárodní a v Sekci 3 tuzemská konference pro sdílení poznatků nabytých v zahraničí s dalšími relevantními aktéry. V sekci 4 má závěrečná konference proběhnout v listopadu 2015.

Sekce 1 uspořádala seminář pro zaměstnance krajských úřadů o možnostech zprostředkování mezinárodního osvojení dětí ze zahraničí do ČR, s výsledky Mezinárodního kontaktního setkání a s poznatky ze stáže ve Švédsku a byl jim představen manuál pro práci s interaktivním portálem UMPOD. Sekce 2 uspořádala také 4 semináře pro další pracovníky UMPOD během nichž došlo k demonstraci nových mediálních metod a know-how získaných z předchozích aktivit. I v této sekci proběhl seminář pro zaměstnance krajských úřadů, kde byli zaměstnanci seznámeni s know-how a informacemi z předchozích aktivit. V rámci Sekce 4 pak probíhají případové ad hoc workshopy. Ad hoc setkání jsou svolávány na základy aktuálních potřeb v oblasti sociálně-právní ochrany dětí s mezinárodním prvkem. Jsou systémovým řešením aktuálního krizového případu, na kterém se dá pilotně vyzkoušet interdisciplinární spolupráce dle vzoru Cochemského modelu.

V rámci všech sekcí vznikly letáky, které byly distribuovány v rámci realizovaných aktivit. Elektronická podoba letáků byla také zveřejněna na webových stránkách Úřadu, kde je k dispozici pro všechny zaměstnance Úřadu a další zájemce z řad spolupracujících orgánů sociálně-právní ochrany dětí, tedy další osoby zahrnuté do cílové skupiny projektu.

V projektu vznikne rovněž i portál, kde budou umístovány vzniklé manuály, sborníky z konferencí,

příklady dobré praxe a jiné výstupy projektu pro potřeby cílové skupiny.

Závěrečnou aktivitou bude závěrečný workshop za účasti zástupců zahraničních partnerů projektu a vypracování závěrečných zpráv za jednotlivé sekce.

3.2 Realizace výběrových řízení

Počet realizovaných výběrových řízení	Bez výběrového řízení
----------------------------------------------	-----------------------

3.3 Realizační tým projektu

Velikost projektového týmu	31 osob
Úvazky	<p>7,54 (přepočtený měsíční úvazek) po dobu 38,9 měsíců (projekt je stále před svým dokončením)</p> <p><u>Složení projektového týmu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Projektová vedoucí (0,5 úvazku po dobu 20 měsíců) Projektová manažerka 1 (1,00 úvazku po dobu 20 měsíců) Projektová manažerka 2 (0,15 úvazku po dobu 20 měsíců) Projektová ekonomka (0,70 úvazku po dobu 20 měsíců) Projektová účetní (0,20 úvazku po dobu 20 měsíců) Odborná vedoucí (0,33 úvazku po dobu 33 měsíců) Garantka sekce 1 (0,20 úvazku po dobu 33 měsíců) Garantka sekce 3 (0,20 úvazku po dobu 33 měsíců) Odborná manažerka sekce 1 (0,30 úvazku po dobu 24 měsíců) Odborný/á manažer/ka sekce 2 (0,30 úvazku po dobu 24 měsíců) Odborná manažerka sekce 3 (0,30 úvazku po dobu 24 měsíců) Garantka sekce 2 (0,20 úvazku po dobu 33 měsíců) Projektová vedoucí (1,00 úvazku po dobu 19 měsíců) Projektová manažerka 1 (1,00 úvazku po dobu 19 měsíců) Projektová manažerka 2 (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Projektová manažerka 3 (0,50 úvazku po dobu 18 měsíců) Projektová ekonomka (1,00 úvazku po dobu 19 měsíců) Projektová účetní (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Garantka sekce 4 (1,00 úvazku po dobu 19 měsíců) Odborní manažeři sekce 4 (2 mentoři sítě) (1,00 úvazku po dobu 19 měsíců) Psycholog (0,20 úvazku po dobu 19 měsíců) Právník 1 (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Právník 2 (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Právník 3 (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Právník 4 (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Právník 5 (0,50 úvazku po dobu 19 měsíců) Sociolog (0,25 úvazku po dobu 18 měsíců) Sociální pracovník (0,25 úvazku po dobu 18 měsíců) Mediátor (0,25 úvazku po dobu 19 měsíců) Asistence při konferencích/brigádník cca. 10 os. (celkem 300 hodin) Moderátor úvodního zasedání (celkem 20 hodin)

4 Zhodnocení přínosů a úspěšnosti projektu (účelnost, užitečnost)

4.1 Hlavní monitorovací indikátory			
	cílová hodnota	dosažená hodnota	dosažená h. v %
Počet podpořených osob - celkem	302	255	84,4
Počet podpořených organizací	1	1	100,0
Počet vytvořených partnerství	1	1	100,0
Počet proškolených osob - celkem	88	173	196,6
Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	9	3	33,3

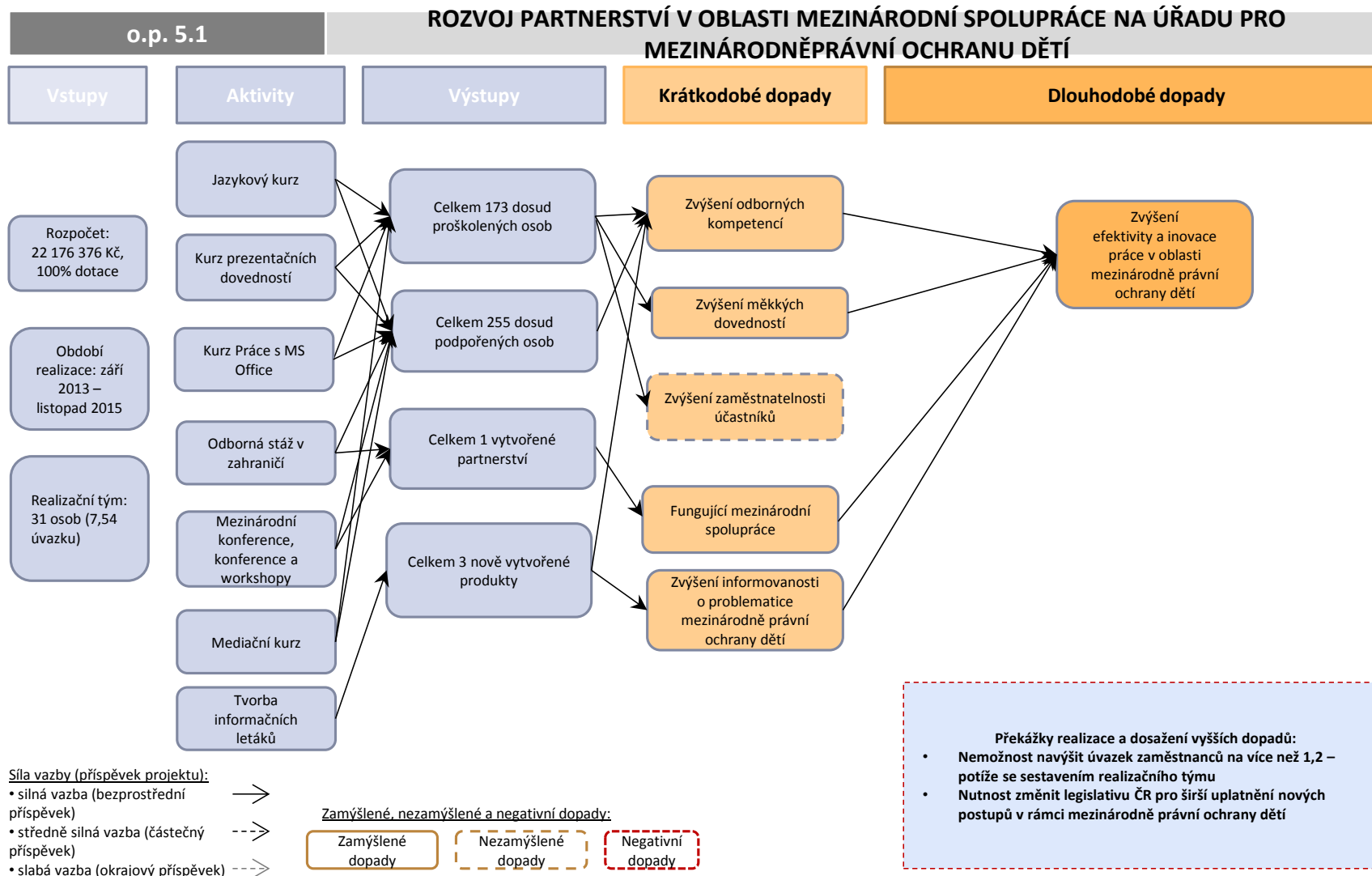
4.2 Zhodnocení přínosů projektu

4.2.1 Teorie změny

Teorie změny ukazuje ověřené přínosy projektu, které zahrnují očekávané i neočekávané dopady zjištěné na základě provedeného terénního šetření, případně dalších dostupných informací.

Intervenční logika byla v projektové žádosti dobře nastavena, tj. byly popsány předpokládané kauzální vazby a očekávané dopady projektu. V rámci šetření se následně potvrdilo naplnění očekávaných dopadů projektu.

Teorie změny projektu



4.2.2 Strukturované zhodnocení dopadů (taxonomie)

Dopad na kvalifikační úroveň účastníků (vzdělání)	Spíše vysoký Vybraní účastníci si zvýšili kvalifikaci v oboru mediace. Další pak v měkkých a obecných dovednostech – prezentační dovednosti, kurzy cizích jazyků. Díky přenosu zkušeností ze zahraničí si pak účastníci osvojili i nové odborné postupy a metody práce.	
Dopad na zaměstnanost účastníků	Nerelevantní Na tuto oblast nebyl projekt zaměřen.	
Dopad na zaměstnatelnost účastníků jiný než kvalifikační	Spíše nízký Projekt nebyl na tuto oblast zaměřen, ale absolvováním odborných i obecných vzdělávacích kurzů se jako vedlejší efekt projektu zvýšila i zaměstnatelnost účastníků.	
Dopad na ekonomickou situaci účastníků	Nerelevantní Na tuto oblast nebyl projekt zaměřen.	
Dopad na sociální statut účastníků	Nerelevantní Na tuto oblast nebyl projekt zaměřen.	
Dopad na rovné příležitosti	Nerelevantní Na tuto oblast nebyl projekt zaměřen.	
Dopad na další klíčové aktéry	Spíše nízký Dopad na další klíčové aktéry se může plně projevit až v dlouhodobějším horizontu a často je podmíněn přijetím legislativních změn v oboru sociálně právní ochrany dětí, které není v moci projektu ovlivnit a nelze je s jistotou predikovat.	
Systémové dopady	Spíše nízký Systémové dopady jsou ze značné části podmíněny přijetím legislativních změn v oboru sociálně právní ochrany dětí, které není v moci projektu ovlivnit a nelze je s jistotou predikovat. V dlouhodobém horizontu se však může míra systémových dopadů zvýšit.	
Efekty ovlivňující přínosy projektu	Potvrzeno / nepotvrzeno	Komentář
Creaming-off	<i>Nepotvrzeno</i>	Do projektu vstupovali účastníci na základě identifikace jejich potřeb, či na základě zapojení do činností v daném oboru. Neprobíhal žádný předvýběr perspektivnějších účastníků.
Lock-in efekt	<i>Nepotvrzeno</i>	Účastníci absolvovali pouze vybrané aktivity. Jejich účast v projektu nijak neodálila dosažení cílů a výsledků projektu.
Alternativní atribuce	<i>Nepotvrzeno</i>	Očekávaných přínosů bylo dosaženo pouze díky realizaci projektu.

Substituce	<i>Nepotvrzeno</i>	Přínosů nebylo dosaženo na úkor jiných osob ve srovnatelném postavení.
Mrtvá váha ¹	<i>Nepotvrzeno</i>	Projekt by se bez poskytnuté dotace nerealizoval.
4.2.3 Zhodnocení účelnosti projektu - shrnutí (celkové vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny)		
Vyřešení problémů/potřeb cílové skupiny (celkové dopady projektu)	Problémy a potřeby cílové skupiny byly z větší části vyřešeny	
4.2.4 Nezamýšlené dopady		
Existence nezamýšlených pozitivních dopadů projektu	Ano	
Nezamýšlené dopady	Zvýšením kvalifikační úrovně zaměstnanců žadatele byla zvýšena jejich zaměstnatelnost a uplatnění na trhu práce.	
4.2.5 Negativní dopady		
Existence negativních dopadů projektu	Ne	
Negativní dopady		

4.3 Užitečnost projektu na základě vnímání ze strany cílových skupin a dalších klíčových aktérů		
Užitečnost projektu ze strany cílových skupin	Jednoznačně užitečný (veškeré výstupy projektu vnímány jako užitečné a pozitivní z hlediska osobní situace účastníka)	
Užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů	Z větší části užitečný (většina výstupů projektu vnímána jako užitečná a pozitivní)	
4.4 Inovativnost projektu		
Využití inovovaných řešení	Ano	
	<ul style="list-style-type: none"> Ano – aplikace inovace (inovativní řešení z hlediska organizace/země/oboru/) 	

¹ Jedná se o efekt výhradně řešitelný pouze v rámci Counterfactual Impact Evaluation. V rámci této případové studie se tak jedná pouze o vyjádření na základě zjištění z realizovaného šetření.

4.5 Způsob zjišťování výsledků projektu ze strany samotného příjemce

Stěžejní část cílové skupiny tvoří zaměstnanci příjemce. Přínosy lze tak ověřovat dle způsobu vykonávání agend úřadu. Účastníci na konferencích a workshopech rovněž vyplňovali evaluační dotazníky.

<p>Ověření přínosů projektu u účastníků ze strany příjemce</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dotazník v papírové podobě • Osobní rozhovory či diskuse
<p>Ověření přínosů projektu příjemcem u klíčových aktérů, kteří se projektu nezúčastnili</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nezjišťováno

I. ZHODNOCENÍ DOPADŮ A PŘÍNOSŮ REALIZACE PROJEKTU

Projekt lze na základě provedeného šetření hodnotit jako úspěšný. Přínosy byly hodnoceny především z hlediska příjemce a interní cílové skupiny (primární cílovou skupinou byli právě zaměstnanci příjemce), dále pak z hlediska cílové skupiny externí a ostatních aktérů. Dopady a přínosy realizovaných aktivit lze v souladu s cíli projektu vymezit z těchto hledisek:

- Dopady pro příjemce dotace: Vytvoření mezinárodního partnerství, navázání komunikace se spolupracujícími orgány, zvýšení povědomí veřejnosti o práci úřadu, zvýšení prestiže úřadu
- Dopady pro interní cílovou skupinu: Zvýšení vzdělání CS, získání zkušeností ze zahraničí
- Dopady pro externí cílovou skupinu: Přenos zkušeností ze zahraničí, získání nových poznatků z oblasti mezinárodně právní ochrany dětí, získání informačních materiálů
- Dopady pro okolí a spolupracující subjekty: Získání informací o činnosti úřadu, zlepšení práce úřadu v oblasti mezinárodně právní ochrany dětí

1) Dopady pro příjemce dotace:

Hlavním pozitivním dopadem pro příjemce bylo především vytvoření mezinárodního partnerství – nastavení spolupráce se zahraničními protějšky. To umožnilo a do budoucna bude umožňovat přebírání dobré praxe ze zahraničí, stejně jako efektivnější práci na poli mezinárodně právní ochrany dětí, kdy je dobrá spolupráce se zahraničními partnery důležitá. Vedlejším pozitivním efektem projektu pak může být zvýšení povědomí o činnosti úřadu, který v rámci projektu pořádal několik konferencí a seminářů a rovněž distribuuje informační letáky o způsobu výkonu svých agend. Na konferencích a seminářích je rovněž prohlubována spolupráce s místními aktéry z oblasti mezinárodně právní ochrany dětí. Úspěšnou realizací projektu pak příjemce získal nové pozitivní zkušenosti s projektovým řízením a zvýšila se prestiž úřadu.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Faktorem úspěšného dosažení přínosů byl vhodný výběr zahraničních partnerů, stejně jako vhodný výběr destinací pro zahraniční stáže pracovníků. Díky takto vhodně zvoleným partnerským organizacím ze zahraničí byla zároveň zajištěna i atraktivita pořádaných konferencí a seminářů v ČR, které znamenaly další pozitivní dopady.

2) Dopady pro interní cílovou skupinu:

Interní cílovou skupinou se pro účely následujícího textu rozumí cílová skupina zaměstnanců příjemce, pro kterou byla určena převážná část projektových aktivit. Přínosy jednotlivých sekcí projektu pro cílovou skupinu byly ověřovány dotazníkovým šetřením. Posouzení přínosů na úrovni sekcí ukazuje tabulka níže.

KA	Vysoký	Spíše vysoký	Spíše nízký	Nízký	Nezúčastnil/a jsem se této aktivity	Celkem
Rozvoj v oblasti zprostředkování osvojení do zahraničí	20.00% 2	30.00% 3	0.00% 0	0.00% 0	50.00% 5	10
Rozvoj v oblasti mezinárodní mediace	90.00% 9	0.00% 0	10.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	10
Nastavení spolupráce ústředních orgánů	70.00% 7	20.00% 2	10.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	10
Interdisciplinární spolupráce při ochraně dětí v případech s mezinárodním prvkem (zavedení Cochemského modelu do praxe)	60.00% 6	30.00% 3	10.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	10

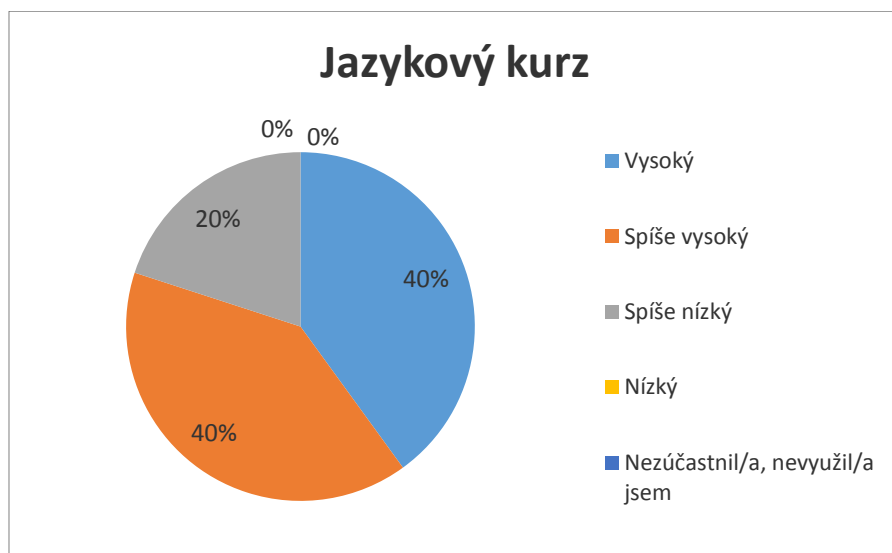
Z tabulky je patrné, že jako nejpřínosnější sekci cílová skupina hodnotí Rozvoj v oblasti mezinárodní mediace, kde 90% respondentů uvádí její přínos jako vysoký. Pozitivně je přínos hodnocen u všech sekcí, byť nejméně přínosně je hodnocena sekce Rozvoje v oblasti zprostředkování osvojení do zahraničí. Celkově však lze konstatovat, že cílová skupina vnímá jednotlivé sekce projektu jednoznačně přínosně a přínos je z valné většiny charakterizován jako vysoký.

Dotazníkové šetření stran přínosů projektu pro cílovou skupinu probíhalo dále též na úrovni jednotlivých klíčových aktivit, které byly realizovány průřezově všemi sekcemi: vzdělávání, konference, letáky.

Výsledky tohoto šetření zachycují grafy níže.

Jazykové kurzy

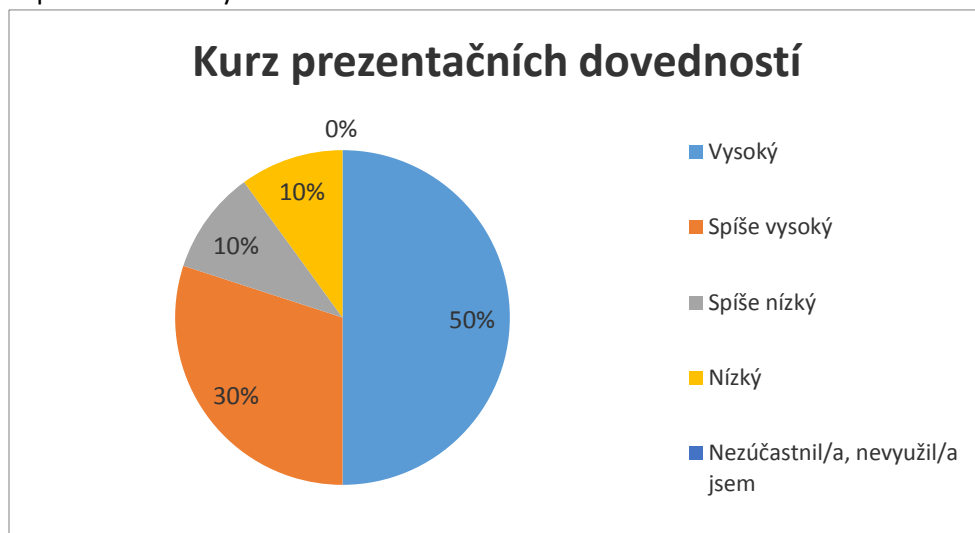
Byly určeny pro všechny zaměstnance UMPOD, kteří vycestovali do zahraničí, aby byli schopni načerpat potřebné know-how a přenést dobrou praxi do ČR bez nutnosti vysílat společně s nimi tlumočníky. Jednalo se kurzy anglického a německého jazyka.



Hodnocení přínosu této aktivity je poměrně vysoké, nicméně v kontextu s hodnocením ostatních aktivit patří k nejhorším. Dá se tedy konstatovat, že ačkoliv hodnocení přínosu aktivity je na první pohled vysoké, vnímá jí cílová skupina je jednu z nejméně užitečných.

Kurzy prezentačních dovedností

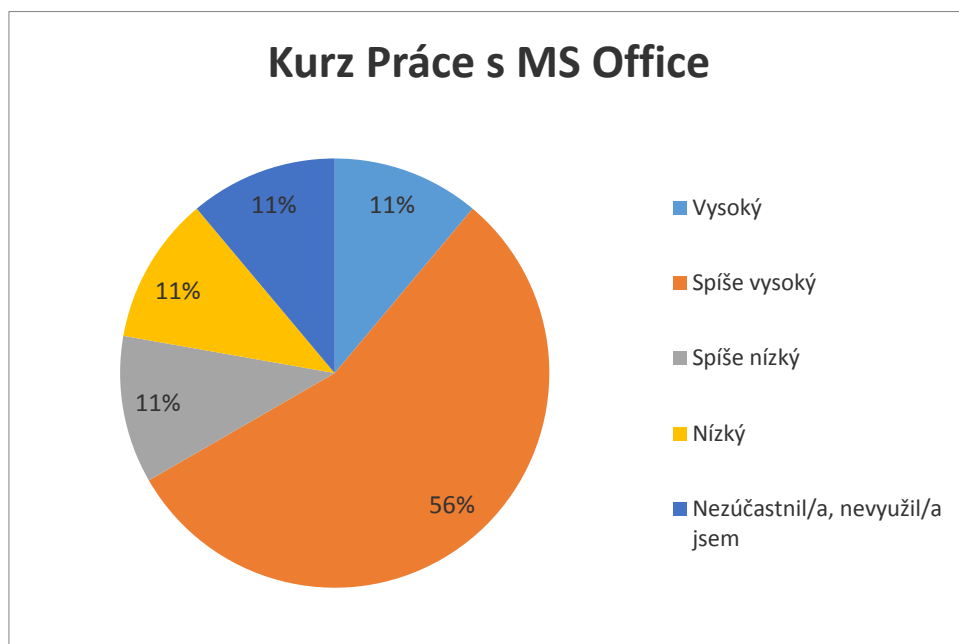
Kurzy byly zaměřeny na efektivní způsob předávání znalostí a dovedností v praxi tak, aby mohlo dojít k přenosu získaných informací v rámci aktivit se zahraniční účastí na cílovou skupinu projektu.



Podobně jako u předchozí aktivity, i zde je celkové hodnocení přínosu jednoznačně pozitivní, ale i tady je poměrně vysoké procento vnímání přínosů aktivity jako spíše nízkého či nízkého. Jsou tedy zřejmé výhrady části cílové skupiny k této aktivitě a aktivita patří opět k spíše těm hůře hodnoceným.

Kurz práce s MS Office

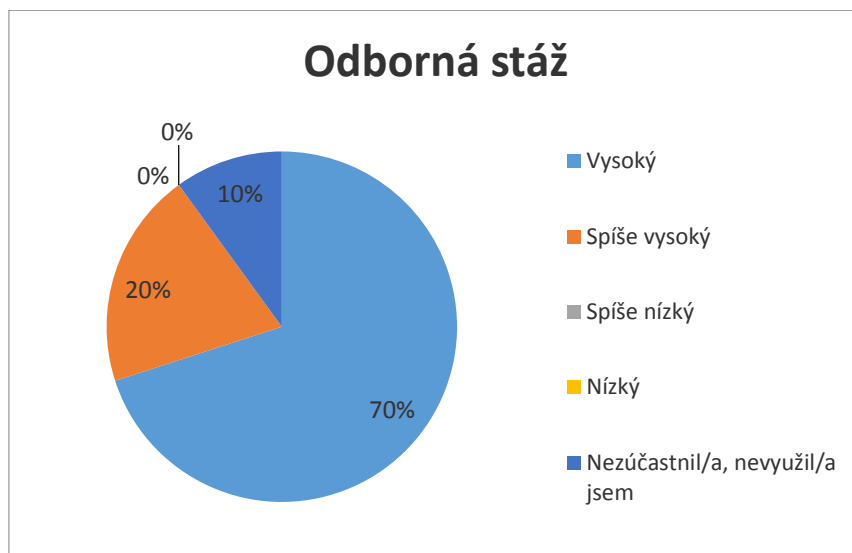
Kurz MS Office měli využít zaměstnanci při práci tak, aby dokázali přenést know-how a dobrou praxi bez ztráty informací způsobenou nekvalifikovanou prací MS Office (zejména s novými verzemi programu), vč. PowerPoint, který se využívá při aktivních příspěvcích na konferencích a seminářích.



Tato aktivita je poměrně jednoznačně nejhůře hodnocena z hlediska jejích přínosů. Opět je sice převaha hodnocení jako vysokého, ale u většiny respondentů se již jedná „jen“ o spíše vysoký přínos. Zároveň má tato aktivita nejvyšší procento hodnocení přínosů jako nízkého. Hodnocení přínosů jako nízkého se v dotazníkovém šetření objevovalo velmi zřídka, proto je tomu třeba věnovat pozornost. V kontextu ostatních hodnocení lze tedy konstatovat, že přínos této aktivity je cílovou skupinou vnímán dosti problematicky a aktivita se tak projektu může jevit jako zbytná.

Odborná stáž

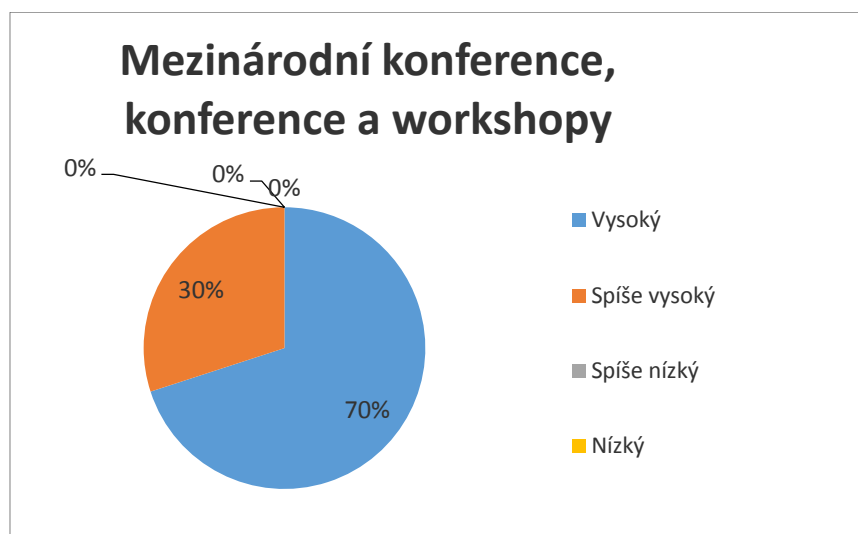
Odborné stáže sloužily k výměně zkušeností a přenosu dobré praxe mezi tuzemskou a zahraniční tematickou sítí, vyhodnocení a porovnání nástrojů a politik.



Aktivita je hodnocena jednoznačně přínosně. Každý, kdo se aktivity účastnil, vnímá její přínos jako vysoký či spíše vysoký. Z uvedeného plyne, že aktivita skutečně řešila potřebu cílové skupiny a byla přijata bezvýhradně kladně.

Mezinárodní konference, workshopy a konference

Uspořádané mezinárodní konference, workshopy a konference sloužily k šíření, propagaci a podpoře využití osvědčených politik a nástrojů převzatých ze zahraničí coby příklady dobré praxe v podmínkách ČR. Ačkoliv byla aktivita určena spíše pro externí cílovou skupinu, následující graf zachycuje hodnocení jejího přínosu zaměstnanci příjemce. Hodnocení externí cílovou skupinou je popsáno v následující podkapitole.



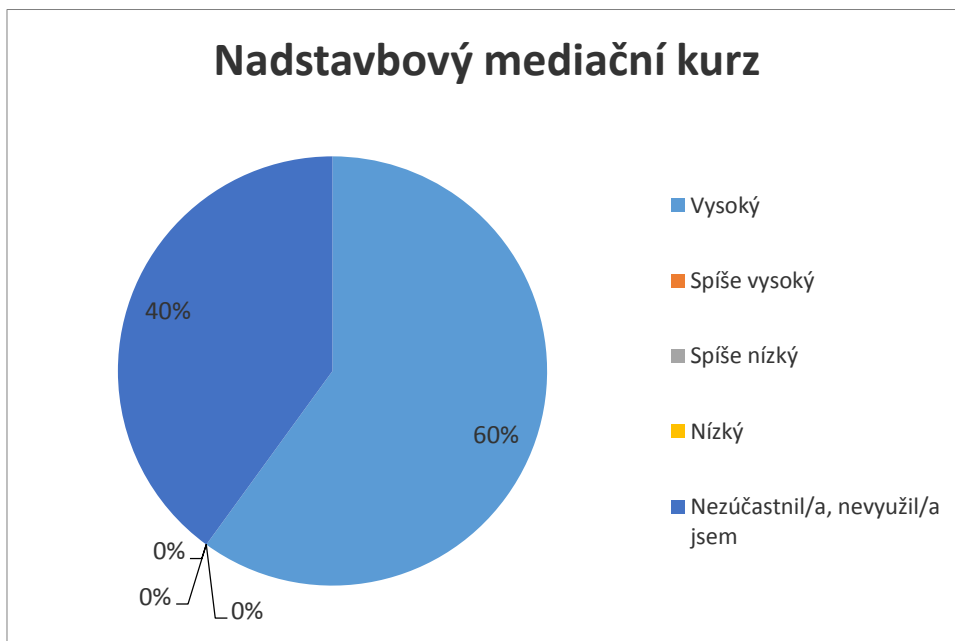
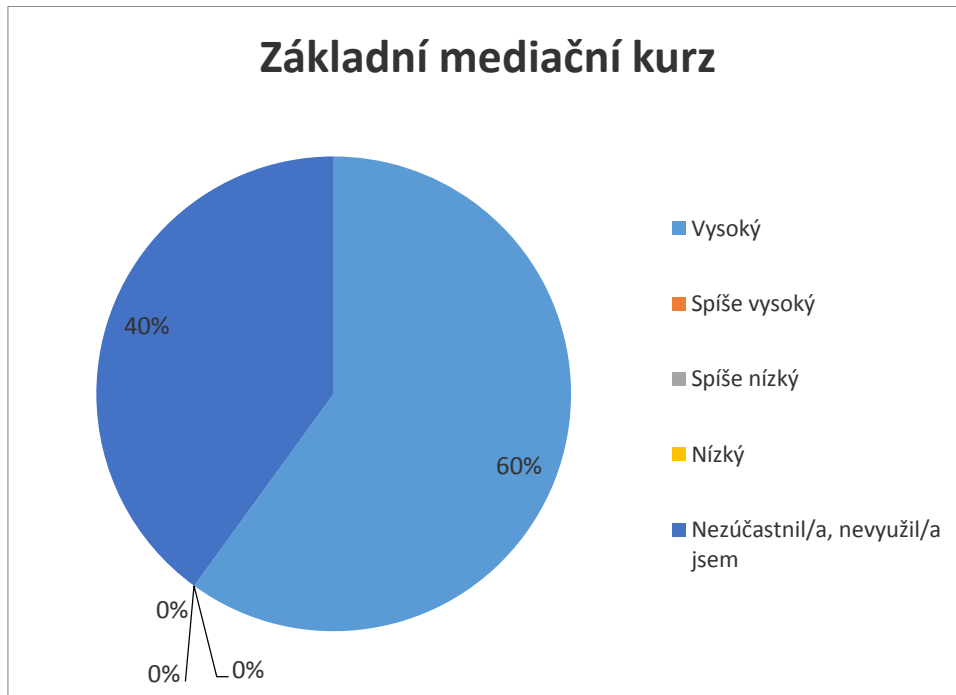
Podobně jako u předchozí aktivity, je tato aktivita vnímána bez výjimky jako vysoce či spíše vysoce přínosná. Dá se tedy říci, že tato aktivita jednoznačně splnila svůj účel.

Mediační kurzy

Kurzy byly určeny pro zaměstnance úřadu a byly rozděleny na dvě části:

- Základní mediační kurz
- Nadstavbový mediační kurz

Obě tyto část byly v rámci dotazníkového šetření hodnoceny zvlášť, ačkoliv, jak ukazují grafy níže, se stejným výsledkem.



Aktivita nebyla určena všem zaměstnancům úřadu, takže se jí poměrně velká část respondentů vůbec neúčastnila. Co je však pozoruhodné, je fakt, že všichni, kteří se aktivity účastnili, hodnotí její přínos jako vysoký. Zde je tedy zřejmé, že aktivita naprosto reagovala na potřebu cílové skupiny, kterou se jí podařilo naplnit. Aktivita je cílovou skupinou hodnocena jako nejpřínosnější.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Hlavním faktorem úspěchu projektu, respektive faktu, že jsou aktivity a výstupy projektu vnímány s absolutní převahou pozitivně a přínosně, je skutečnost, že žadatel s cílovou skupinou dlouhodobě pracuje a má dokonale zmapovány její aktuální potřeby a možnosti. Díky tomu pak dokáže nastavit aktivity tak, aby byly co nejefektivnější co do obsahu i formy.

3) Dopady pro externí cílovou skupinu:

Pro externí cílovou skupinu, kterou v projektu tvořili zástupci krajských úřadů a ostatních orgánů sociálně-právní ochrany dětí při úřadech obcí s rozšířenou působností nebo obecních úřadech a nestátní neziskové organizace, byla určena z celého projektu pouze aktivita **Mezinárodní konference, workshopy a konference**. Dle provedeného průzkumu tato aktivita splnila svůj účel. Zainteresované subjekty získaly řadu nových informací a poznatků z oblasti mezinárodně právní ochrany dětí. Ne všechny poznatky však dokáží v praxi využít.

Pro externí cílovou skupinu jsou rovněž využitelné vytvářené metodiky a letáky z oblasti mezinárodně právní ochrany dětí. Ty jsou dle vyjádření zástupce cílové skupiny udělané srozumitelně a jsou v praxi využitelné. V tuto chvíli však není dostatečně propagována jejich existence a někteří zástupci cílových skupiny tak o nich nemusí vědět. Tuto překážku by mohl vyřešit vznikající webový portál, který však v době tvorby této studie nebyl ještě dokončen.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Díky vhodně zvoleným zahraničním partnerům a tématům k přebírání dobré praxe ze zahraničí jsou konference zajímavé i pro externí cílovou skupinu a poskytují jí užitečné informace. To je hlavním faktorem pro dosažení přínosů pro tuto část cílové skupiny.

4) Dopady pro okolí a spolupracující subjekty:

Zvýšení efektivnosti práce úřadu pro mezinárodně právní ochranu dětí se může projevit až v dlouhodobém horizontu. V tuto chvíli tak dopad projektu na okolí nelze relevantně hodnotit, a to i s ohledem na fakt, že projekt dosud neskončil.

Faktory ovlivňující dopady projektu:

Zda bude dosaženo zvýšení efektivnosti práce úřadu, bude do značné míry záležet na tom, jak dokáží absolventi projektu využívat nabyté vědomosti při vykonávání svých agend a podaří-li se implementovat nabyté zkušenosti ze zahraničí do lokální praxe.

II. Přínosy projektu z hlediska rovnosti mužů a žen

Projekt nebyl na tuto problematiku zaměřen a nepřinesl tak ani žádné významné přínosy v této oblasti.

III. Překážky při realizaci projektu a způsoby jejich řešení

1) Naplnění a překonání očekávaných rizik

Rizika projektu byla v žádosti vyhodnocena z hlediska závažnosti jejich dopadu na úspěšnost projektu a pravděpodobnost výskytu. Při vyhodnocení se předkladatel zaměřil na rizika s významným potenciálním dopadem na projekt a s vyšší pravděpodobností výskytu. Popis jednotlivých rizik byl rozdělen podle dílčích sekcí:

SEKCE 1 Zprostředkování osvojení do zahraničí

Riziko nedostatečné spolupráce u zahraničního partnera eliminovala jeho úplná a včasná informovanost. Před odjezdem stážistů byla požadována zpětná vazba s potvrzením časového harmonogramu.

Riziko neúčasti oslovených partnerů na kontaktním setkání se snížilo kontaktováním více zemí původu, čímž se zajistil dostatečný počet účastníků.

Riziko malé účasti na semináři pro zaměstnance krajských úřadů bylo sníženo vhodně zvoleným termínem s ohledem na další aktivity plánované v rámci projektu a požadavkem závazného potvrzení účasti.

SEKCE 2 Mezinárodní mediace

Riziko fluktuace zaměstnanců bylo řešeno stanovením náhradníků pro všechny základní aktivity projektu. Díky počtu základně proškolených zaměstnanců UMPOD bylo možné, aby se při mediačních kauzách proškolení zaměstnanci střídali a nabídka této služby nebyla ohrožena fluktuací a přetěžováním současných mediátorů.

Riziko nezajištění nadstavbového specializovaného kurzu bylo eliminováno oslovením více zahraničních organizací.

Riziko malé účasti na konferenci bude eliminováno šířením informací pomocí různorodých adresářů.

SEKCE 3 Spolupráce ústředních orgánů

Riziko nedostatečné spolupráce ústředních orgánů v zahraničí bylo sníženo včasným oslovením těchto subjektů a předáním maximálního množství informací kontaktním osobám.

Riziko malé účasti na konferenci bylo eliminováno šířením informací pomocí různorodých adresářů.

Pro Sekci 4 Interdisciplinární spolupráce při ochraně dětí v případech s mezinárodním prvkem - zavedení Cochemského modelu do praxe nebyla rizika v žádosti stanovena, neboť tato sekce nebyla součástí původní žádosti a byla do projektu přidána až dodatkem.

Žadateli se s identifikovanými riziky podařilo vypořádat tak, aniž by tato měla negativní dopad na realizaci projektu.

2) Překážky bránící dosažení vyšších přínosů projektu a jeho udržitelnosti

Vybudování a udržení realizačního týmu

Pro příjemce bylo poměrně obtížné vybudovat realizační tým, neboť ten byl složen ze stávajících zaměstnanců úřadu, kteří však měli u příjemce práci na plný úvazek a pro účely zapojení do projektu nebylo možné kvůli pravidlům OPLZZ tento úvazek navýšit více než na 1,2. Členům realizačního týmu tak bylo třeba snížit stávající úvazky. Další komplikací pak byl fakt, že část realizačního týmu projektu byla současně cílovou skupinou projektu, což komplikovalo účast těchto osob na projektových aktivitách – bylo třeba vyloučit tzv. dvojí podporu osob. Příjemci se však realizační tým nakonec podařilo sestavit tak, aby tento dokázal úspěšně projekt realizovat.

Komunikace s řídícím orgánem/zprostředkující subjektem/externím administrátorem

Jako překážka v realizaci byla příjemcem rovněž zmíněna častá obměna přiděleného projektového manažera na straně poskytovatele dotace, čímž docházelo k průtahům některých úkonů. Tato překážka však nepředstavovala výraznější komplikaci pro realizaci projektu.

Limitující nastavení obecných pravidel OP LZZ

Tato překážka se týká výše uvedeného – vyloučení dvojí podpory a nemožnost mít více než 1,2 úvazek u jednoho zaměstnavatele.

Limitující nastavení výzvy OP LZZ

V rámci výzvy nebylo možné do projektu zařadit cílovou skupinu advokátů a soudců, kterých se problematika mezinárodně právní ochrany dětí také týká. Jejich zařazení by znamenalo větší přínos projektu. Nastavení výzvy však bylo při zpracování projektu dané a příjemce s tím počítal, tato překážka je tak spíše v potenciální rovině.

Legislativní podmínky v České republice

Zavedení některých postupů zahraniční praxe do ČR by znamenalo nutnost změny legislativy, což není v moci příjemce a projektu. Například zavedení Cochemského modelu do praxe se bez úprav příslušných zákonů neobejde, a proto je to v plné míře v rámci projektu nedosažitelné.

5 Zhodnocení projektu dle účinnosti, hospodárnosti a udržitelnosti

5.1 Účinnost projektu	
Naplnění účinnosti (taxonomie)	Vysoká – způsob zapojení a využití projektových vstupů optimálně přispíval k dosaženým výsledkům a přínosům pro cílovou skupinu
Výše podpory na jednu podpořenou osobu²	73 tis. Kč
Jednotkové náklady na vytvořené pracovní místo³	Nerelevantní
5.2 Hospodárnost projektu	
Naplnění hospodárnosti (taxonomie)	Spíše vysoká – některé ze vstupů nebyly zcela nezbytné pro dosažení cílů, ale přispívaly k jejich plnění a celkovému účelu projektu
Počet podpořených osob na jeden úvazek projektového týmu	40
Počet vytvořených pracovních míst na jeden úvazek projektového týmu	Nerelevantní
5.3 Udržitelnost přínosů projektu	
Udržitelnost projektu (taxonomie)	Spíše nízká - Menšina dosažených výsledků je potenciálně udržitelná

I. Účinnost a hospodárnost projektu

Aktivity byly z velké většiny nastaveny a realizovány tak, že přinášely maximálně možné přínosy a členové projektového týmu byli využiti optimálním způsobem. Aktivity projektu byly v průběhu jeho realizace ještě rozšířeny tak, aby bylo dosaženo vyšší účinnosti. S danými zdroji však nebylo, dle zjištění, možné dosáhnout vyššího rozsahu, kvality výsledků ani přínosů. Disponibilní (využité) zdroje byly využity tak, aby docházelo k maximalizaci přínosů příslušné intervence. Jelikož není projekt dosud ukončen, není ani rozpočet projektu zcela dočerpán. K lednu 2015 bylo vyčerpáno přes 63 % (14 137 466 Kč) rozpočtovaných prostředků. Je tak pravděpodobné, že projekt všechny rozpočtované prostředky může využít. Projekt je možné označit jako vysoce účinný.

Výše podpory na jednu podpořenou osobu (cílová hodnota je 302) dosahuje 73 tis. Kč. Toto číslo je poměrně vysoké, a to i s ohledem na fakt, že většina aktivit je určena pouze 20 zaměstnancům příjemce. Většina aktivit realizovaných v rámci projektu byla prospěšná a potřebná pro dosažení

očekávaných přínosů a dopadů projektu, jak prokázalo dotazníkové šetření u cílové skupiny. Jako ne zcela nezbytná se jeví jen aktivita kurzu práce MS Office, jejíž přínos nebyl hodnocen zcela pozitivně. Ne všechny vstupy (aktivity a lidské zdroje) tak byly nezbytné pro dosažení cílů projektu a hospodárnost projektu tak lze označit pouze za **spíše vysokou**. Projektový tým byl poměrně široký, sestával ze 31 osob, ale pouze s celkovým přepočteným měsíčním úvazkem 7,54. Na jeden úvazek projektového týmu tak bylo či by mělo být podpořeno 40 osob.

II. Udržitelnost přínosů projektu

Vytvořené metodiky a nabyté znalosti a zkušenosti z projektu bude možné nadále využívat v oboru mezinárodněprávní ochrany dětí, čímž bude zajištěna udržitelnost projektu.

Udržitelnost projektu má však řadu překážek:

- Zavedení některých metod práce ze zahraničí do české praxe vyžaduje legislativní úpravy, které není v moci projektu ovlivnit. Využití nabytých zkušeností v praxi tak nebude v některých případech vůbec možné.
- Většina nabytých vědomostí a znalostí je vázána na stávající zaměstnance příjemce. Fluktuace zaměstnanců, která je ve státních úřadech obvykle poměrně vysoká, tak zásadně ohrozí udržení dosažených přínosů.

6 Souhrnné zhodnocení a poučení z realizace

6.1 Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Existence dobré praxe (taxonomie)	Spíše dobrá praxe
Bodové hodnocení na základě multikriteriální analýzy	69 (ze 100)
Hodnocení jednotlivých kritérií v rámci multikriteriální analýzy	
Kritérium	Bodové hodnocení
<i>účelnost projektu (váha 35%)</i>	75
<i>užitečnost projektu ze strany cílových skupin (váha 5 %)</i>	100
<i>užitečnost projektu ze strany dalších klíčových aktérů (váha 5 %)</i>	75
<i>účinnost projektu (váha 15 %)</i>	100
<i>hospodárnost projektu (váha 15 %)</i>	70
<i>udržitelnost projektu (váha 20 %)</i>	30
<i>inovativnost řešení (váha 5 %)</i>	50

I. Identifikace nejlepší, dobré a neosvědčené praxe

Celý projekt je z hlediska svého zaměření, aktivit a vytvořených výstupů vhodným příkladem pro ostatní projekty. Hlavní devízou projektu je jeho zaměření na cílovou skupinu vlastních zaměstnanců, kde může příjemce nejlépe identifikovat její potřeby a uzpůsobit tomu náplň jednotlivých aktivit. Díky tomuto faktu jsou tak všechny aktivity hodnoceny jako přínosné.

Za praxi, kterou lze považovat za spíše neosvědčenou, je možné označit kladení příliš ambiciózních cílů, jejichž dosažení není zcela v možnostech realizačního týmu. Tímto je například aplikace Cochemského modelu na sociálně-právní ochranu dětí s mezinárodním prvkem v České republice, která by však vyžadovala legislativní změny.

II. Doporučení dle faktorů úspěchu a překážek při realizaci projektu

Z šetření u příjemce i cílové skupiny nevyplývá žádná zásadní doporučení pro budoucí realizaci obdobných projektů. Hlavním faktorem úspěchu projektu byla především dobrá znalost cílové skupiny a jejich potřeb. Z hlediska doporučení dle faktorů úspěchu lze všem realizátorům projektů doporučit především zaměření jejich projektu na cílové skupiny, se kterými již mají předchozí zkušenosti a jsou s nimi v kontaktu, či alespoň vykonat důkladnou analýzu potřeb cílových skupin před realizací projektu, respektive před sepsáním projektové žádosti.

Hlavní překážkou, hlavně pro udržitelnost projektu, pak bude fakt, že využívání některých zahraničních metod v české praxi vyžaduje legislativní změny, kterých není v moci projektu dosáhnout.

III. Potenciál šíření dobré praxe / aplikovatelnosti projektu

Projekt má problematicky zajištěnou svojí udržitelnost a ne všechny aktivity se jeví jako zcela nezbytné, přesto je ale pro cílovou skupinu nesporně přínosný a jako celek užitečný. Projekt tak lze označit pouze za spíše dobrou praxi, kdy ale neposkytuje žádnou výraznou inspiraci pro další realizátory projektů.