

Metodický postup k zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Příloha OM OP RLZ D



Evidence procesu přípravy, schválení a revizí Metodického postupu pro zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb.

Vydání č.	Platné od	Zpracoval		Zrevidoval		Schválil	
		Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
1	25.5.2004		Rosolová v.r.	Musial	Musial v.r.	Šolcová	Šolcová v.r.

Revize č.	Předmět revize	Strana	Platné od	Podpis správce kopie
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

Revize č.	Zpracoval		Zrevidoval		Schválil	
	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Metodický postup k zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 37/2006 Sb., o veřejných zakázkách

(podklad připravilo odd.727, oddělení kontrol, nesrovnalostí a evaluace)

1. Obecná charakteristika zákona, působnost zákona

Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. je účinný od 1.7.2006 (dále jen zákon), nahrazuje úpravu zákona č. 40/2004 Sb., který byl účinný od 1.5.2004 do 30.6.2006. Historicky je zákon č. 37/2006 Sb. třetí zákonnou úpravou zadávání veřejných zakázek v České republice.

Předmět právní úpravy zákona je vymezen zejména odkazem na příslušné předpisy komunitárního práva (tj. zejména evropské zadávací směrnice). Do rozsahu právní úpravy zákona spadá zejména oblast samotného zadávání veřejných zakázek, stejně jako i další dílčí oblasti, které se zadáváním veřejných zakázek souvisejí (např. soutěž o návrh).

Zákon upravuje rámec zadávání veřejných zakázek v České republice, **místní působnost zákona** je vymezena teritoriálně územím České republiky. Tato skutečnost je rozhodující například při vymezení pojmu zadavatele. To však neznamená, že by v některých případech účinky zákona nepřesahovaly i do zahraničí - například při vymezení požadavků na prokázání splnění kvalifikace zahraničními dodavateli či při aplikaci některých zákonných výjimek (např. dle § 18 odst. 2 písm. g). Při teritoriální působnosti zákona je tak pro zadavatele veřejných zakázek rozhodující národní právní úprava a při zadávání veřejné zakázky, popřípadě aplikaci zákonné výjimky, je třeba vycházet z textu tohoto zákona. Teritorialita zákona je do určité míry prolomena ustanovením § 11 odst. 3, které se týká aplikace rámcových smluv uzavřených v zahraničí sektorovými zadavateli.

Z hlediska **osobní působnosti zákona** dopadá zákon zejména na zadavatele veřejných zakázek (§ 2) a dodavatele, kteří se účastní příslušného (zadávacího) řízení či soutěže o návrh, popřípadě činí právní úkony s tím související. Zákon nedopadá na zadavatele, kteří jsou zadavateli ve smyslu zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení, ani na koncesionáře podle koncesního zákona, nicméně vzhledem k provázanosti těchto dvou právních předpisů a poměrně frekventovaným legislativním odkazům v koncesním zákoně bude třeba při postupu zadavatele ve smyslu koncesního zákona aplikovat i vybraná ustanovení tohoto zákona.

Zákon též definuje pravomoc a působnost ÚOHS jako orgánu dohledu nad dodržováním zákona (§ 112 odst. 1).

2. Druhy zadavatelů

Zadavatelem může být fyzická či právnická osoba. Zákon vymezuje tři základní kategorie zadavatelů: veřejný zadavatel, dotovaný zadavatel a sektorový zadavatel.

Veřejným zadavatelem je Česká republika (stát). Jménem České republiky činí právní úkony vedoucí příslušné organizační složky státu, pokud zákon nestanoví jinak. Za organizační složku státu mohou jednat i jiné osoby, pokud jejich oprávnění vyplývá z interních předpisů příslušné organizační složky státu.

Za veřejného zadavatele podle zákona je třeba považovat jednotlivé *organizační složky státu* podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Organizační složkou státu se rozumí ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud,

soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, Kancelář Veřejného ochránce práv, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky a jiná zařízení, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis anebo citovaný zákon; obdobné postavení jako organizační složka státu má Kancelář Poslanecké sněmovny a Kancelář Senátu. Organizační složky státu tedy nemají obecnou právní subjektivitu. Tuto právní subjektivitu má stát - Česká republika. Proto je třeba při všech úkonech, které činí veřejný zadavatel - Česká republika, nutné prezentovat organizační složku státu nikoliv jako samostatný právní subjekt, ale jako organizační složku České republiky.

Veřejným zadavatelem jsou i *státní příspěvkové organizace*. Jsou to právnické osoby hospodařící s majetkem, vnitřní organizační jednotky organizační složky státu. Jako příklady státních příspěvkových organizací lze jmenovat Centrum pro regionální rozvoj České republiky, CENIA, Česká informační agentura životního prostředí, Národní zemědělské muzeum Praha, nebo Institut pro místní správu Praha.

Veřejným zadavatelem je i *územní samosprávný celek*, obec, kraj a hlavní město Praha. Za obec se považuje město a statutární město. V případě statutárních měst a hlavního města Prahy se za veřejného zadavatele považují i jednotlivé městské části nebo městské obvody.

Veřejným zadavatelem je kraj nebo obec jako územní samosprávný celek, nikoliv jeho orgány. Proto i označení zadavatele při činění právních úkonů v souvislosti s postupem podle zákona musí být označením obce či kraje, nikoliv některého orgánu obce či kraje (veřejným zadavatelem není např. zastupitelstvo nebo rada obce nebo krajský úřad). Veřejným zadavatelem veřejných zakázek jsou též příspěvkové organizace, u nichž funkci zřizovatele vykonává obec či kraj.

Zákon používá při vymezení definice veřejného zadavatele vždy pojem obecnější (nadřazený), který v sobě zahrnuje i organizační složky (útvary), které pod takový obecnější pojem spadají. Za veřejného zadavatele je rovněž třeba považovat nejen ty subjekty, které jsou výslovně takto označeny v zákoně, ale v případě České republiky i její organizační složky nebo u územně samosprávných celků, hlavního města Prahy či statutárních měst například jednotlivé městské obvody či městské části; možnost tohoto „dělení“ totiž vyplývá ze zvláštních právních předpisů.

Veřejným zadavatelem je též *jiná právnická osoba – tzv. veřejnoprávní subjekt*, pokud

1). byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu (Není rozhodující, jak velkým objemem své činnosti uspokojuje právnická osoba potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. I přesto, že objem činnosti, kterým právnická osoba uspokojuje potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, tvoří i jen nepatrné procento její celkové činnosti, platí, že první podmínka je naplněna), a

2). je financovaná převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu. (Z podmínky převážného financování je třeba dovozovat, že příjem veřejnoprávního subjektu od státu nebo jiného veřejného zadavatele by měl být vyšší než 50 %, přičemž zákonem není explicitně uvedeno, za jaké časové období by tento poměr měl být sledován. S ohledem na judikaturu ESD bude třeba za toto období považovat účetní období.)

Obě tyto podmínky musí být splněny kumulativně.

Tímto veřejnoprávním subjektem, tedy veřejným zadavatelem nemůže být fyzická osoba. Veřejnoprávním subjektem je Česká konsolidační agentura, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize či Pozemkový fond České republiky

Dotovaný zadavatel je jakákoliv osoba (právnícká či fyzická), pokud:

- a) *pořizuje taxativně vymezené nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce nebo na služby* (1. veřejná zakázka na stavební práce podle přílohy č. 3,
2. veřejnou zakázkou na stavební práce a současně se tyto stavební práce týkají zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely,
3. veřejnou zakázkou na služby, která však souvisí s veřejnou zakázkou na stavební práce dle bodu 1 nebo 2.)
- b) *na pořízení takové veřejné zakázky jí byly poskytnuty finanční prostředky veřejného zadavatele, a*
- c) *výše peněžních prostředků veřejného zadavatele přesahuje více než 50 % ceny veřejné zakázky. (Zákon výslovně nevymezuje, zda je třeba překročení 50% hranice poskytnutých peněžních prostředků odvozovat od předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo od konečné ceny, která bude uvedena ve smlouvě s dodavatelem. Vzhledem k tomu, že potenciálnímu dotovanému zadavateli je v době posuzování, zda se nachází v postavení dotovaného zadavatele, známa pouze předpokládaná hodnota veřejné zakázky, je třeba dovozovat, že posouzení překročení 50% zákonného finančního limitu hranice je třeba posuzovat zejména ve vztahu k předpokládané hodnotě).*

Sektorovým zadavatelem je osoba, která vykonává některou z *relevantních činností* (ta je vymezena v § 4 ZVZ, patří mezi ní např. činnosti v oblasti plynárenství, vodárenství) a současně tuto relevantní činnost vykonává na základě *zvláštního či výhradního práva* (to je definován v § 17 písm. p). zákona) nebo *veřejný zadavatel nad ní může přímo nebo nepřímo uplatňovat dominantní vliv* (uvedená vymezení v podstatě korespondují s nevyvratitelnými právními domněnkami obsaženými v § 66a odst. 3 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník ve znění pozdějších předpisů, které dopadají na vztah ovládající a ovládané osoby, avšak vztahují se i na jiné osoby než obchodní společnosti - např. na státní podniky).

Veřejný zadavatel může současně naplňovat zákonné znaky sektorového zadavatele (zejména proto, že vykonává určitou relevantní činnost). V takovém případě je třeba definovat, zda má při zadávání určité veřejné zakázky takový veřejný zadavatel postupovat podle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele, či dle ustanovení zákona platných pro sektorového zadavatele. Zákon stanoví pravidlo, že takový zadavatel (naplňující pojmové znaky obou kategorií zadavatelů) postupuje dle ustanovení zákona, která se vztahují na sektorového zadavatele pouze tehdy, pokud je konkrétní veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem jeho relevantní činnosti. Naopak není-li veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti veřejného zadavatele, postupuje tento veřejný zadavatel dle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele. Jak je patrné, musí tedy takový veřejný zadavatel (vykonávající relevantní činnost) při zadávání každé veřejné zakázky náležitě posoudit, zda je ta která veřejná zakázka zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti, či nikoliv.

Zákon připouští, aby se za účelem zadání veřejné zakázky spojilo i více zadavatelů bez ohledu na to, do jaké kategorie zadavatele náleží. Způsob spojení zadavatelů je ponechán na jejich svobodné volbě, přičemž zákon vyžaduje pouze uzavření písemné smlouvy s vymezením práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením a uvedením způsobu jednání jménem účastníků sdružení.

Zadavatel se může sdužit s osobami, které nejsou zadavateli dle zákona. Sdruží-li se zadavatel (byť pouze jeden) s osobou, která není zadavatelem veřejných zakázek, je třeba toto sdružení považovat za zadavatele veřejných zakázek. Příkladem tohoto sdružení může být například sdružení bez právní subjektivity podle § 829 OZ, pokud je alespoň jedním členem tohoto sdružení zadavatel; za zadavatele (sdružení) bude v tomto případě jednat v rámci zadávacího řízení osoba či více osob zmocněných účastníky sdružení, a to bez ohledu na to, zda je tato zmocněná osoba sama zadavatelem veřejných zakázek nebo nikoliv.

V zákoně je dále definován institut **centrálního zadavatele**. Jedná se o veřejného zadavatele, který na smluvním základě provádí zadávání pro jiné zadavatele nebo na jejich účet. Jde o zvláštní způsob zadávání. Centralizované zadávání je zvláštní možností zadavatele pořídit zboží, služby nebo stavební práce, aniž by sám podstoupil zadávací řízení, neboť zadávací řízení za něj provede jím pověřený centrální zadavatel.

3. Veřejná zakázka

Pokud je osoba zadavatelem, musí si položit otázku, zda se v konkrétním případě jedná o zakázku, která je veřejnou zakázkou ve smyslu zákona. Pojem veřejné zakázky je vymezen v § 7 zákona. Aby se jednalo o veřejnou zakázku, musí být současně splněny následující podmínky:

1. zakázka musí být zadávána osobou, která je zadavatelem veřejných zakázek
2. zakázka musí zahrnovat prvek úplaty na straně zadavatele (byť i jen potenciální),
3. musí se jednat o zakázku na dodávky, služby nebo stavební práce

Na realizaci veřejné zakázky je zadavatel povinen s dodavatelem uzavřít smlouvu, která musí mít písemnou formu.

Veřejnou zakázkou není zakázka, při níž zadavatel finanční prostředky (úplatu) pouze přijímá, nikoliv vydává. Veřejnou zakázkou není ani zakázka, při níž sice zadavatel finanční prostředky vydává, avšak pouze v souvislosti s plněním svého závazku převzatého na základě smlouvy o půjčce či smlouvy o úvěru.

Na rozdíl od předchozího zákona o veřejných zakázkách zákon č. 40/2004 Sb., je veřejnou zakázkou jakákoliv zakázka, která znamená, byť i jen potenciálně, úplatu na straně zadavatele, a to bez ohledu na výši této úplaty (výdaje). Bylo tedy upuštěno od koncepce, že veřejnou zakázkou je pouze taková zakázka, jejíž předpokládaná cena (která je nově v zákoně nazývána předpokládanou hodnotou) přesahuje výši 2, 000.000 Kč bez DPH (§ 6 odst. zákona č. 40/2004 Sb.).

Zákon výslovně nedefinuje, co se rozumí jedinou veřejnou zakázkou. Zákon pouze zakazuje, aby zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod zákonné finanční limity pro zadávání nadlimitních nebo podlimitních veřejných zakázek. Při vymezení jediné veřejné zakázky je třeba vždy přihlídnout ke

- geografickým
- časovým a
- věcným,
- popřípadě skutečnosti, že předmět plnění veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek, souvislostem týkajících se konkrétní veřejné zakázky. Při vymezení veřejné zakázky je rovněž možné vyjít ze schváleného rozpočtu či plánu.

Zadavatel musí rovněž zvážit, zda se v daném případě nejedná o koncesi, kterou by byl povinen zadat podle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení a nikoliv podle zákona.

Zákon vymezuje **tři druhy veřejných zakázek**. Jakoukoliv veřejnou zakázku je třeba podřadit pod jeden z druhů veřejných zakázek, přičemž není možné, aby konkrétní veřejná zakázka byla podřazena více druhům veřejných zakázek. Určení druhu veřejné zakázky je důležité z hlediska stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo možnosti využití některých druhů zadávacích řízení.

Veřejné zakázky se podle svého předmětu tedy dělí na:

- a) veřejné zakázky na dodávky (§ 8),
- b) veřejné zakázky na stavební práce (§ 9) a
- c) veřejné zakázky na služby (§ 10).

Veřejnou zakázkou na **dodávky** se rozumí veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci (zboží) zadavatelem, a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Za veřejnou zakázku na dodávku se rovněž považuje veřejná zakázka na dodávku energií (tepla, vody, elektřiny, plynu). Nově se zákon nevztahuje na pořizování nemovitostí (zadavatel není povinen podle ZVZ postupovat, jedná-li se o nabytí či nájem existujících nemovitostí).

Pokud je s dodávkou zboží spojeno i další plnění – montáž, uvedení pro provozu atd., za předpokladu, že poskytnutí služby není základním, hlavním účelem veřejné zakázky, avšak poskytnutí služby je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky, veřejná zakázka bude stále kvalifikována jako veřejná zakázka na dodávku.

Veřejnou zakázkou na **stavební práce** je veřejná zakázka, jejímž předmětem je

- a) *provedení stavebních prací týkajících se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona* – pokud je tedy předmětem veřejné zakázky plnění týkající se některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona, bude taková zakázka považována za veřejnou zakázku na stavební práce bez ohledu na skutečnost, jaký výsledek má být stavebními činnostmi dosažen (např. oprava, úprava, údržba či zhotovení nové stavby),
- b) *provedení stavebních prací dle písm. a) a současně i s nimi související projektová nebo inženýrská činnost* – tzn. že tyto služby (projektová a inženýrská činnost mají charakter služby) jsou pro účely určení druhu veřejné zakázky započítávány do předpokládané hodnoty těchto stavebních prací, nebo
- c) *zhotovení stavby ve smyslu stavebního zákona* – v této kategorii veřejných zakázek na stavební práce je klíčové, aby stavba jako celek byla *schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci*; v opačném případě je nutné zkoumat jednotlivé činnosti a zjistit, jestli spadají do přílohy č. 3 zákona či nikoliv. Tato stavba může být výsledkem stavebních či montážních prací, přičemž do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce se započítají i související projektové a inženýrské služby, pokud jsou současně se zhotovením stavby zadavatelem zadávány.

Stavební práce jsou definovány odkazem na přílohu č. 3 k ZVZ, která obsahuje katalog stavebních prací založený na klasifikaci OKEČ, třídě 45. Druhý přístup definuje stavební práce jako zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací a která je schopna plnit samostatnou ekonomickou a technickou funkci.

Veřejnou zakázkou na **služby** se rozumí veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce. Veřejnou zakázkou na služby je tedy jakákoliv veřejná zakázka, kterou nelze kvalifikovat jako veřejnou zakázku na dodávky nebo veřejnou zakázku na stavební práce. Jde o zbytkovou kategorii, která je definována jako veřejná zakázka, která není ani veřejnou zakázkou na dodávky, ani veřejnou zakázkou na stavební práce.

Služby se podle ZVZ dělí do dvou kategorií, které jsou vytyčeny v přílohách č. 1 a 2 k ZVZ. Příloha č. 1 obsahuje služby, které jsou z hlediska jednotného trhu považovány za tzv. služby prioritní, je u nich předpoklad, že tyto služby budou na jednotném trhu relevantní. Příloha č. 2 obsahuje služby ostatní, jakékoliv jiné služby, služby, které nejsou výslovně v příloze č. 1 zákona ani v příloze č. 2 zákona zmíněné.

Pokud předmět veřejné zakázky na služby obsahuje jak služby uvedené v příloze č. 1, tak služby uvedené v příloze č. 2, musí zadavatel nejprve stanovit předpokládanou hodnotu služeb, které spadají do přílohy č. 1, a předpokládanou hodnotu služeb, které spadají do přílohy č. 2 zákona. Pro určení, zda se v takovém případě jedná o veřejnou zakázku na služby dle přílohy č. 1 zákona nebo veřejnou zakázku na služby dle přílohy č. 2 zákona, je rozhodná vyšší předpokládaná hodnota služeb dle přílohy č. 1 zákona nebo služeb dle přílohy č. 2 zákona.

Smysl dělení služeb na kategorie je v tom, že služby podle přílohy č. 2 mají o něco jednodušší režim zadávání. V případě, že se jedná o veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 2 zákona, může i veřejný zadavatel použít bez naplnění dalších podmínek pro zadání veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním. Z hlediska dalších odlišností v právním režimu služeb spadajících pod přílohu č. 1 a pod přílohu č. 2 lze uvést např. možnost rozhodnout o uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, jde-li o služby uvedené v příloze č. 2 dle § 83 odst. 4, vazbu na předběžné oznámení veřejného zadavatele dle § 86 odst. 2 písm. b), omezenou povinnost zadavatele k uveřejňování nadlimitních veřejných zakázek na služby uvedené v příloze č. 2 v Úředním věstníku (§ 146 odst. 1 písm. b).

Podle výše předpokládané hodnoty rozlišuje zákon tři skupiny veřejných zakázek:

- nadlimitní veřejné zakázky,
- podlimitní veřejné zakázky,
- veřejné zakázky malého rozsahu.

Pro účely stanovení, zda se v konkrétním případě bude jednat o nadlimitní veřejnou zakázku, podlimitní veřejnou zakázku nebo veřejnou zakázku malého rozsahu, je třeba vycházet z předpokládané hodnoty veřejné zakázky (§ 13 a násl.). Stanovení této skutečnosti je důležité z hlediska dalšího postupu zadavatele podle zákona, možnosti použití určitého druhu zadávacího řízení.

Finanční limity, které představují hranice mezi jednotlivými typy veřejných zakázek, jsou odlišné pro různé druhy veřejných zakázek a pro různé typy zadavatelů, jsou upravené v § 12 zákona. Hranici mezi veřejnými zakázkami malého rozsahu a podlimitními zakázkami tvoří v případě veřejných zakázek na dodávky a služby částka 2,000.000 Kč, v případě veřejných zakázek na stavební práce 6,000.000 Kč.

Rozlišení mezi nadlimitními a podlimitními veřejnými zakázkami je již komplikovanější, hranice je stejná pro všechny zadavatele jen u stavebních prací, představuje částku 146, 447. 000 Kč. U dodávek a služeb je nutné rozlišovat druh zadavatele. Limitní hodnoty jsou tři, nejnižší limity platí pro veřejného zadavatele, kterými jsou Česká republika a státní příspěvkové organizace, prostřední limity platí pro samosprávu a tzv. právnické osoby a nejmírnější jsou určeny sektorovým zadavatelům.

Finanční limity stanoví prováděcí právní předpise pro jednotlivé kategorie zadavatelů a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Jedná se o nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu. Dále tento prováděcí právní předpis stanoví rovněž seznam zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a výši tohoto limitu.

druh veřejné zakázky/koncese	finanční limity platné do 31. 12. 2007	finanční limity podle nařízení Komise (ES) č. 1422/2007 a sdělení Komise (ES) č. 2007/C 301/01 platné od 1. 1. 2008
veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané		
- Českou republikou a státními příspěvkovými organizacemi	4 290 000 Kč	3 782 000 Kč
- územně samosprávnými celky, jeho příspěvkovými organizacemi a "jinými právními osobami (§ 2 odst. 2 písm. d) zákona)"	6 607 000 Kč	5 857 000 Kč
- sektorovými zadavateli	13 215 000 Kč	11 715 000 Kč
veřejné zakázky na stavební práce	165 288 000 Kč	146 447 000 Kč
koncese na stavební práce	165 288 000 Kč	146 447 000 Kč

Hranici pro rozlišení nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek stanovil zákonodárce v závislosti na finančních limitech uvedených v právních předpisech Evropských společenství, tyto finanční limity jsou ve směrniciích stanoveny v eurech. Pro všechny tyto částky platí, že pro členské, které nepoužívají euro, připravuje Evropská komise administrativní přepočty na jednotlivé národní měny, který je vždy vyhlášen na 2 roky a je uveřejněn ve sdělení Komise, publikovaném v Úředním věstníku. Stávající přepočty platily do konce roku 2007. Na základě nařízení Komise (ES) č. 1422/2007 ze dne 4.12.2007 jsou platné od 1.1.2008 nové finanční limity. Přepočty pro českou měnu byl pak vyhlášen sdělením komise ES č. 2007/C 301/01.

4. Předpokládané hodnota veřejné zakázky

Hodlá-li zadavatel úplatně pořídit za úplatu plnění naplňující definici veřejné zakázky dle § 7 zákona, je povinen vždy před započtením tohoto pořizování určit **předpokládanou hodnotu veřejné zakázky**. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je definována jako předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z požadovaného plnění veřejné zakázky, kterou je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky je zadavatel povinen stanovit i v případě, že veřejná zakázka nebude následně zadávána v zadávacím řízení, například z důvodu, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu a zadavatel využije výjimku dle § 18 odst. 3.

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky je tedy zadavatel povinen stanovit vždy, když hodlá vynakládat finanční prostředky, a to bez ohledu na výši vynakládaných finančních prostředků.

Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky musí zadavatele stanovit před zahájením zadávacího řízení. Pro stanovení předpokládané hodnoty je rozhodným datem den odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

Obecná pravidla platná pro všechny druhy veřejných zakázek týkající se institutu předpokládané hodnoty jsou uvedeny v § 13 ZVZ, na tyto navazuje *zvláštní právní úprava* - § 14 až § 16, týkající se stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to u jednotlivých druhů veřejných zakázek.

Základním pravidlem je stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na základě údajů a informací získaných o zakázkách stejného či alespoň podobného předmětu plnění. Při tomto postupu zadavatel využívá svých vlastních zkušeností se stejnou či podobnou zakázkou a jejím finančním objemem, popř. zkušeností jiných osob. Takto získané informace je zadavatel povinen vztáhnout k aktuální době zadávání veřejné zakázky, jelikož cena srovnatelné zakázky může v průběhu času doznat změn, a to někdy i poměrně zásadních.

Nemá-li zadavatel k dispozici předchozí údaje, stanoví předpokládanou hodnotu na základě průzkumu trhu s požadovaným plněním nebo jiným vhodným způsobem, například formou dotazů na jiného pořizovatele stejného či podobného předmětu plnění v minulosti nebo formou shromáždění předběžných cenových nabídek dodavatelů pro požadovaný předmět plnění). Zadavatel však musí vždy přihlídnout i k vývoji daného segmentu trhu v čase. Průzkum trhu musí být proveden tak, aby formulace dotazu zadavatele nebyla formulována tak, aby tímto dotazem neoslovení dodavatelé nebyli znevýhodněni (např. tehdy, kdy je součástí dotazu již samotná zadávací dokumentace, která má být poskytována až v souvislosti se zadávacím řízením). Pokud není zadavatel schopen stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ani jedním z výše popsaných způsobů, je povinen stanovit předpokládanou hodnotu dle komentovaného ustanovení jiným vhodným způsobem (např. dotazem na určitou odbornou či oborovou organizaci, využitím znalce atp.)

Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy rozhodná **cena bez daně z přidané hodnoty**. Tomuto principu odpovídají i veškeré limity a částky uváděné v zákoně.

Zadavatel má právo vymežit předmět veřejné zakázky, požadované plnění dle vlastního rozhodnutí, je však vždy povinen dodržet pravidlo **zákazu dělení předmětu veřejné zakázky**, pokud by v důsledku toho došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v § 12. Je na zvážení zadavatele, zda se v konkrétním případě jedná o rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky, nebo o dvě samostatné zakázky, které mohou mít určité společné prvky. Toto posouzení musí zadavatel provést vždy v konkrétním případě s ohledem na všechny objektivní okolnosti i časové související s realizací zakázky či zakázek.

Určitou povolenou výjimku z uvedeného pravidla zákazu účelového rozdělení předmětu veřejné zakázky upravuje § 98 ZVZ. **Zadavatel má právo rozdělit veřejnou zakázku na části**, připouští-li to povaha předmětu veřejné zakázky. Institut rozdělení veřejné zakázky na části je třeba odlišovat od **rozdělení předmětu veřejné zakázky**. Zatímco při rozdělení předmětu veřejné zakázky jde o to, že z jedné veřejné zakázky se v důsledku jejího rozdělení stává dvě a více veřejných zakázek, při rozdělení veřejné zakázky na části jde i nadále o jednu veřejnou zakázku a jedno zadávací řízení, jejíž jednotlivé části mohou mít odlišný právní režim a ve výsledku zadávacího řízení, mohou být na různé části uzavřeny smlouvy s různými dodavateli. V případě, že je veřejná zakázka rozdělena na části, je zadavatel povinen při stanovení její předpokládané hodnoty sečíst předpokládané výše všech částí veřejné zakázky.

Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky nebo služby je zadavatel dále povinen **sečíst** předpokládané hodnoty obdobných a spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá úplatně pořídit v průběhu účetního období (účetní období se dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, shoduje s kalendářním rokem nebo je tzv. hospodářský rokem, který trvá 12 měsíců a začíná pouze prvním dnem jiného měsíce, než je leden; pro organizační složky státu a územně samosprávné celky je účetním obdobím vždy kalendářní rok). Pro veřejné zakázky na stavební práce není pravidlo sčítání předpokládaných hodnot zákonem stanoveno.

Požadavek sčítání lze vymežit takto:

- a) jedná se o **veřejnou zakázku na dodávky** nebo veřejnou zakázku na **služby**,
- b) zadavatel v průběhu účetního období hodlá úplatně pořídit dodávky nebo služby, které jsou svým charakterem, předmětem plnění **jednak obdobné, jednak současně spolu související**,

Musí jít o dodávky a služby které jsou stejné, tak spolu souvisí. Dodávky či služby, které spolu nesouvisí, byť jsou stejné (např. pro charakterově různé projekty, odlišné věcné i časové), povinnost sčítání nepodléhají. Stejně tak jí nepodléhají dodávky či služby, které nejsou stejné, byť spolu souvisí. Toto je nutné posuzovat obezřetně a při respektování zásad dle § 6 ZVZ.

- c) **vědomost** zadavatele o tom, že v průběhu účetního období bude pořizovat více obdobných a spolu souvisejících dodávek nebo služeb; lze vycházet například ze schváleného rozpočtu či podnikatelského plánu,

Do celkového součtu předpokládaných hodnot obdobných a spolu souvisejících dodávek a služeb je nutné zahrnout ty dodávky či služby, jejichž záměr pořízení je ve sledovaném období objektivně předvídatelný.

- d) **účetním obdobím** zadavatele je buď kalendářní rok, nebo hospodářský rok dle zákona o účetnictví

Obdobnost dodávek nebo služeb je třeba posuzovat vždy v konkrétním případě na základě všech okolností případu, a to zejména s ohledem na jejich objektivní předvídatelnost.

Zákon však stanoví i pravidlo pro určení, které opakované a obdobné dodávky (nikoliv služby) není možné považovat za jedinou veřejnou zakázku, ale za samostatné veřejné zakázky a takto je i samostatně zadávat.

Za samostatné veřejné zakázky, jejichž předpokládané hodnoty zadavatel nemá povinnost sčítat, se považují takové dodávky:

- a) jejichž (jednotková) cena je v průběhu účetního období proměnlivá (tedy kolísá, a to bez ohledu na to, zda směrem nahoru či dolů),
- b) zadavatel pořizuje tyto dodávky opakovaně,
- c) dodávky jsou pořizovány podle aktuálních potřeb zadavatele (povaha plnění objektivně neumožňuje sčítat takové dodávky; může se jednat například o nahodilé dodávky).

Při pořizování takových veřejných zakázek na dodávky má zadavatel povinnost dodržovat zásady dle § 6. Ustanovení upravující uvedenou výjimku je projevem zásady úsporného vynakládání finančních prostředků, neboť se předpokládá, že u dodávek, které splňují výše uvedené zákonné předpoklady, bude zadavatel v souladu se zásadami vymezenými v § 6 vybírat z aktuálních cenových nabídek jednotlivých dodavatelů, přičemž v důsledku této okolnosti bude zadavatel dosahovat výhodnějších podmínek plnění. Současně se nejedná o

dodávky, u kterých by zadavatel zpravidla mohl dosahovat množstevních slev, jelikož se jedná o nepravidelné, nepravidelně nakupované dodávky. Jako příklady lze uvést nákup pohonných hmot, potravin, léků atp.

5.Zásady postupu zadavatele

Zákon v § 6 vymezuje zásady, které je zadavatel při postupu podle zákona povinen dodržovat. Zadavatel je tak povinen při postupu dle zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Tyto zásady spolu úzce souvisejí a logicky na sebe navazují.

Zákonem upravený výčet zásad nepředstavuje úplný výčet. Je třeba dodržovat i jiné zásady obecně vyplývající zejména z primárního či sekundárního komunitárního práva, jako například zásadu zákazu kvalitativních či kvantitativních omezení v přeshraničním obchodu nebo zásadu vzájemného uznávání, jejímž projevem je například možnost zahraničního dodavatele prokazovat splnění kvalifikace či její části prostřednictvím výpisu ze zahraničního seznamu či prostřednictvím zahraničního certifikátu (§ 143). **Zadavatelé, na něž se vztahuje zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), jsou rovněž dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), povinni vynakládat peněžní prostředky účelně, hospodárně a efektivně.**

Zásada transparentnosti

Jakákoliv zakázka musí být vždy zadána transparentním způsobem. Základním účelem zásady je zajištění co největší průhlednosti řízení, která podstatnou měrou přispívá k přezkoumatelnosti celého řízení a k možnosti kontroly postupu v řízení.

Naplnění této zásady lze spatřovat například v povinnosti

- pořizovat o všech významných úkonech písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který případně umožní úkony zadavatele nezávisle přezkoumat
 - jasně vymežit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky dodavatelů vždy v dostatečném předstihu před samotným vypracováním nabídek
- opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním

Uplatnění této zásady je možné nalézt jak ve fázi samotného průběhu zadávacího řízení, tak i před jeho zahájením a po jeho ukončení.

Projevy zásady transparentnosti během celého zadávacího řízení je možné spatřovat například v těchto úkonech:

1. povinnosti uveřejňovat zadávací řízení (s výjimkou jednacího řízení bez uveřejnění) a soutěž o návrh; s ohledem na zásadu proporcionality není uveřejňování nutné u zadávání veřejných zakázek malého rozsahu,

2. postupu komise pro otevírání obálek či postupu hodnotící komise - transparentnost postupu těchto komisí je třeba hmotně zachytit v protokolech o otevírání obálek (§ 73), resp. v protokolech o jednání (§ 75 odst. 5) či zprávě o posouzení a hodnocení nabídek (§ 80); naplnění zásady transparentnosti je možné spatřovat i v možnosti účasti uchazečů při otevírání obálek (§ 71 odst. 7),

3. povinnosti zadavatele odůvodnit svá rozhodnutí v zadávacím řízení (např. rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení),

4. stanovení hodnotících kritérií nejpozději do okamžiku, od kterého mohou dodavatelé zpracovávat svou nabídku (tato zásada vychází z komunitárního práva a vyplývá rovněž z ustanovení § 78),

5. stanovení objektivních kritérií pro omezení počtu zájemců, jež budou vyzváni k podání nabídek, v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu, popřípadě v soutěži o návrh.

Zásada rovného zacházení

Naplnění zásady rovného zacházení je třeba spatřovat zejména v povinnosti zadavatele zacházet stejným způsobem se všemi dodavateli v rámci celého průběhu zadávacího řízení

Projevy zásady rovného zacházení je možné nalézt například v těchto zákonných ustanoveních:

a) omezování počtu zájemců v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu dle předem stanovených objektivních kritérií,

b) stanovení shodných zadávacích podmínek pro všechny dodavatele (k prolomení této zásady může dojít u dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením - viz § 101),

c) možnost každého dodavatele podat nabídku v zadávacím řízení, pokud se nejedná o jednacím řízení bez uveřejnění, nebo

d) vyřazení nabídky jakéhokoliv dodavatele pouze při nesplnění předem stanovených zadávacích podmínek či při nedodržení požadavků stanovených zákonem.

Zásada zákazu diskriminace

V průběhu zadávání (veřejné) zakázky je zadavatel povinen postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů. Tato zásada ovšem nevylučuje oprávnění zadavatele stanovit přesné podmínky účasti v řízení. Tyto podmínky však musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby zároveň umožňovaly výběr nejvhodnějšího uchazeče, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení, např. z důvodů, které nesouvisí s předmětem veřejné zakázky.

K porušení zásady zákazu diskriminace dochází dále například tehdy, pokud:

1. zadavatel použije například jednacím řízení bez uveřejnění, ačkoliv nejsou naplněny zákonné podmínky pro jeho použití,

2. zadavatel stanoví zcela nepřiměřené požadavky na prokázání splnění kvalifikace, v důsledku čehož účelově a v rozporu se zákonem omezí účast určité skupiny dodavatelů,

3. v rámci jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním či v jednacím řízení bez uveřejnění s více dodavateli zadavatel poruší povinnost stanovenou v § 30 odst. 6,

4. zadavatel omezí účast dodavatelů v zadávacím řízení pouze na tuzemské dodavatele,

5. zadavatel vyzývá k podání nabídek na plnění veřejných zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení neustále totožný okruh dodavatelů, ačkoliv tato skutečnost není odůvodněna ani předmětem plnění veřejné zakázky, ani jinými zvláštními (objektivními) okolnostmi,

6. zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení uchazeče, který podal nabídku, ačkoliv si předtím nevyzvedl zadávací dokumentaci, nebo

7. zadavatel rozdělí předmět plnění veřejné zakázky na části, aby se vyhnul povinnosti zadat veřejnou zakázku postupem podle zákona, čímž omezí možnost dodavatelů ucházet se o tuto zakázku.

Zásada zákazu diskriminace se uplatní nejen ve vztahu k dodavatelům se sídlem, místem podnikání či bydlištěm na území České republiky, ale rovněž ve vztahu k zahraničním dodavatelům dle § 17 písm. o).

Zadavatel je však na druhou stranu oprávněn užít těch ustanovení zákona, na základě kterých může sice dojít k určitému znevýhodnění některých dodavatelů, avšak toto znevýhodnění je zákonem povoleno a odůvodněno objektivními okolnostmi. Takovou možnost lze spatřovat například při stanovení kvalifikace. Kvalifikace představuje druh výběru mezi dodavateli. Tento druh výběru však musí odpovídat předmětu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky.

6. Zákonné výjimky z působnosti zákona

Ustanovení § 18 zákona upravuje případy, kdy předmětem zadání je sice veřejná zakázka, která naplňuje znaky veřejné zakázky, ale výslovně takové případy nepodřazuje pod svou věcnou působnost. Jedná se o výjimky, které může zadavatel využít, nikoliv které nutně využít musí.

Výjimky lze rozdělit do pěti základních kategorií (§ 18 a § 19 zákona):

- 1.obecné výjimky,
- 2.výjimky pro zadávání podlimitních veřejných zakázek (uplatní se jen v případě veřejných zadavatelů, neboť sektorový zadavatel má povinnost zadávat v režimu zákona pouze nadlimitní veřejné zakázky),
- 3.obecná výjimka pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
- 4.obecná výjimka pro sektorové zadavatele,
- 5.zvláštní výjimky pro sektorové zadavatele.

Při výkladu výjimek upravených v zákoně je třeba vždy používat zužující výklad. Zákon stanoví vyčerpávající výčet výjimek a jiné výjimky nelze použít.

Obecná výjimka z působnosti zákona pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Kterýkoliv zadavatel je oprávněn využít zákonné výjimky stanovené pro veřejné zakázky malého rozsahu. Pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je v zákoně dána obecná výjimka a tyto veřejné zakázky je zadavatel oprávněn zadávat mimo režim zákona. I při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu mimo režim zákona však zadavatel musí postupovat v souladu se zásadami transparentnosti, rovného zacházení, jakož i v souladu se zákazem diskriminace.

Zadavatel není povinen zadávat podle zákona veřejné zakázky malého rozsahu, veřejný zadavatel je však i v případě veřejných zakázek malého rozsahu, které zadává mimo režim zákona, postupovat v souladu se zákonnými zásadami.

7. Druhy zadávacích řízení

Zadávací řízení upravuje procesní postup při zadávání veřejné zakázky. Není-li možné veřejnou zakázku zadat za použití zákonné výjimky mimo režim zákona, je zadavatel povinen ji zadat v zadávacím řízení, popřípadě při naplnění dalších podmínek ve zvláštním řízení

(dynamickém nákupním systému - § 91 a 92 nebo v řízení na základě rámcové smlouvy, v němž veřejný zadavatel zadává jednotlivé veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy § 93 - 95).

V případě, že zadavatel

- určí, že se jedná o veřejnou zakázku
 - stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a skutečnost, zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, podlimitní veřejnou zakázku nebo veřejnou zakázku malého rozsahu
 - určí druh veřejné zakázky
 - zjistí, že na danou veřejnou zakázku nelze použít zákonnou výjimku,
- je povinen veřejnou zakázku zadat podle pravidel stanovených zákonem v zadávacím řízení.

Zákon definuje šest druhů zadávacích řízení :

- otevřené řízení
- užší řízení
- jednací řízení s uveřejněním
- jednací řízení bez uveřejnění
- soutěžní dialog
- zjednodušené podlimitní řízení

Zvláštním typem řízení, v němž nedochází k zadání veřejné zakázky, je soutěž o návrh se samostatnou úpravou v části čtvrté zákona.

Možnost použití jednotlivých zadávacích řízení závisí jednak na skutečnosti, do které kategorie zadavatel spadá, jednak v případě některých zadávacích řízeních rovněž na tom, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro jejich použití.

Veřejnou zakázku lze tedy zadat v:

a) **otevřeném řízení**, ve kterém na základě oznámení otevřeného řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a prokázání splnění požadované kvalifikace;

b) **užším řízením**, ve kterém na základě oznámení užšího řízení či jiného oznámení o zahájení užšího řízení (pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele) vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace a ve kterém po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu vyzývá kvalifikované zájemce k podání nabídek;

c) **jednacím řízením s uveřejněním**, ve kterém na základě oznámení jednacího řízení s uveřejněním či jiného oznámení o zahájení jednacího řízení s uveřejněním (pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele) vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto zadávacím řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace a ve kterém po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu vyzývá zadavatel kvalifikované zájemce k podání nabídek, o nichž po jejich podání, posouzení a předběžném vyhodnocení jedná s uchazeči;

d) **jednacím řízením bez uveřejnění**, ve kterém zadavatel vyzývá jednoho či více dodavatelů k jednání, případně i k prokázání splnění kvalifikace, pokud je zadavatelem požadována v souladu s tímto zákonem, a k podání nabídek;

e) **soutěžním dialogu**, ve kterém na základě oznámení soutěžního dialogu vyzývá veřejný zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto zadávacím řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace a ve kterém po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu vyzývá veřejný zadavatel kvalifikované zájemce k účasti v soutěžním dialogu za účelem nalezení jednoho či více vhodných řešení plnění veřejné zakázky; po nalezení jednoho či více vhodných řešení vyzývá veřejný zadavatel všechny původně vyzvané zájemce k podání nabídek;

f) **ve zjednodušeném podlimitním řízení**, ve kterém veřejný zadavatel vyzývá nejméně pět zájemců k podání nabídky na plnění podlimitní veřejné zakázky a prokázání splnění požadované kvalifikace.

8. Podmínky použití jednotlivých druhů řízení

Všechny kategorie zadavatelů, tedy veřejný zadavatel, dotovaný zadavatel i sektorový zadavatel, jsou oprávněni zadat veřejnou zakázku v **otevřeném řízení či užším řízení** (§ 21 odst. 2). Pro možnost použití těchto dvou druhů zadávacího řízení není třeba naplnění dalších zákonných podmínek.

Jednací řízení s uveřejněním lze použít (§ 22): pokud v předchozím otevřeném řízení, užším řízení nebo soutěžním dialogu byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky, pokud podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení.

Pro možnost použití jednacího řízení s uveřejněním dle komentovaného ustanovení je tedy třeba současného naplnění těchto podmínek (§ 22 odst. 1):

- a) předchozí otevřené řízení, užší řízení nebo soutěžní dialog byly zrušeny
- b) zadavatel zrušil otevřené řízení, užší řízení nebo soutěžní dialog výhradně z toho důvodu, že byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky, v důsledku čehož musel všechny uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit,
- c) zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky,
- d) zadavatel zahájí jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího otevřeného řízení, užšího řízení nebo soutěžního dialogu.

Zákon definuje, co se rozumí **neúplnou a nepřijatelnou nabídkou**. Za **neúplnou nabídku** je třeba považovat nabídku, která byla komisí vyřazena s poukazem na skutečnost, že nabídka nevyhověla kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8.

Za **neúplnou nabídku** je třeba považovat nabídku, která byla komisí pro otevírání obálek s nabídkami vyřazena, protože nevyhověla kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8, tzn. že

- a) nebyla zpracována v požadovaném jazyku, který zadavatel závazně stanovil v zadávacích podmínkách,
- b) návrh smlouvy nebo prohlášení uchazeče nebyly podepsány osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče nebo za uchazeče, nebo
- c) neobsahovala všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Nepřijatelné nabídky jsou definovány v § 22 odst. 1 s tím, že za nepřijatelné nabídky se považují nabídky:

- a) nevhodné - nevhodnou nabídkou je taková nabídka, která zcela nerespektuje požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky,

- b) které nesplnily zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět veřejné zakázky,
- c) u kterých uchazeč neprokázal splnění kvalifikace,
- d) které jsou v rozporu s platnými právními předpisy,
- e) které obsahují upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele nebo neodůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenou,
- f) které byly podány po uplynutí lhůty pro podání nabídek

Ve zvláštních případech není zadavatel (veřejný či sektorový) povinen oznámení jednacího řízení s uveřejněním, a tedy i samotné jednací řízení s uveřejněním, uveřejnit podle § 146. Pro možnost zadavatele neuveřejnit jednací řízení s uveřejněním musí být naplněny tyto podmínky:

- a) musí být naplněny podmínky dle § 22 odst. 1 pro postup zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním,
- b) ve lhůtě pro podání nabídek byly podány nabídky, které splnily požadavky zadavatele dle § 69 odst. 5, tj. jedná se o nabídky podané zásadně ve lhůtě pro podání nabídek, u kterých byly současně splněny požadavky zadavatele na náležitosti obálky (pokud jde o nabídky podané v listinné formě), resp. u kterých byly splněny požadavky podle § 149 (pokud jde o nabídky elektronické).

Pokud budou naplněny výše uvedené podmínky, nemusí zadavatel opětovně uveřejnit oznámení jednacího řízení s uveřejněním a může zadat veřejnou zakázku postupem obdobným dle § 34 odst. 1 až 3, tj. na základě podmínek platných pro jednací řízení bez uveřejnění, i přesto, že se bude stále jednat o nové jednací řízení s uveřejněním.

Ustanovení § 23 odst. 3 upravuje další podmínky pro použité jednacího řízení s uveřejněním, tyto podmínky se vztahují především na veřejného zadavatele, jelikož sektorový zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění těchto zvláštních podmínek. Sektorový zadavatel je oprávněn zadat jakoukoliv veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním. Pro sektorového zadavatele nejsou žádné omezující podmínky stanoveny, přičemž v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 bude sektorový zadavatel v jednacím řízení s uveřejněním zadávat pouze nadlimitní veřejné zakázky zadávaných v souvislosti s relevantní činností.

Dle § 23 odst. 3 může zadavatel zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním rovněž:

- a) ve výjimečných případech, kdy bude s ohledem na povahu předmětu veřejné zakázky nebo rizika s nimi spojená existovat důvodný předpoklad, že nabídkové ceny, podané uchazeči na plnění veřejné zakázky, budou navzájem neporovnatelné,
- b) v případě demonstrativně uvedených, konzultačních veřejných zakázek na služby, pokud povaha služeb neumožňuje zadavateli dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými zákonem pro otevřené řízení nebo užší řízení, a to zejména pokud jde o stanovení hodnotících kritérií již při zahájení otevřeného nebo užšího řízení, nebo
- c) v případě veřejných zakázek na stavební práce prováděné výhradně za účelem výzkumu nebo vývoje, a nikoliv za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem nebo vývojem

Jednací řízení bez uveřejnění (§ 23): zákon upravuje jednak předpoklady pro použití tohoto druhu řízení, které jsou společné jak pro veřejného zadavatele, tak i pro sektorového zadavatele, jednak předpoklady, které jsou specifické pro sektorového zadavatele (§ 23 odst. 8). Ustanovení § 23 odst. 5 se vztahuje výhradně na veřejné zakázky na dodávky, ustanovení § 23 odst. 6 výhradně na veřejné zakázky na služby a ustanovení § 23 odst. 7 na veřejné zakázky na stavební práce a služby. Tento druh zadávacího řízení je oproti ostatním druhům zadávacího řízení zpravidla krajní a výjimečnou možností zadání veřejné zakázky.

I. Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění pokud(§ 23odst.1):

- 1) v předchozím otevřeném řízení, užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebyly podány žádné nabídky, nebo
- 2) v předchozím otevřeném řízení, užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním byly podány pouze nevhodné nabídky,
- 3) v předchozím užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebyly podány žádné žádosti o účast v řízení.

Pro možnost zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění je tedy třeba při splnění výše uvedených podmínek současného naplnění následujících podmínek (§ 23 odst. 2):

- a) zadavatel podstatně nezmění zadávací podmínky (zákon výslovně neupravuje, co se rozumí podstatnou změnou zadávacích podmínek, nicméně obecně je možné stanovit, že za podstatnou změnu podmínek je třeba považovat takové změny, které by znamenaly rozšíření či naopak zúžení okruhu potencionálních dodavatelů) a
- b)zadavatel zahájí jednací řízení bez uveřejnění bezodkladně po zrušení předchozího otevřeného řízení, užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním (pojem, resp. obsah pojmu „bezodkladnost“ bude třeba posuzovat vždy vzhledem k okolnostem každé veřejné zakázky, nicméně lhůta mezi zrušením předchozího zadávacího řízení a zahájením jednacího řízení s uveřejněním by zpravidla neměla být delší než několik týdnů)

II. Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž tehdy, pokud (§ 23 odst. 4):

- 1) veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze jedním určitým dodavatelem, nebo
- 2) veřejnou zakázku je nezbytné zadat v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení. Všechny tři podmínky musí být naplněny současně.

III. Podmínky, kdy je zadavatel oprávněn zadat veřejnou zakázku na dodávky v jednacím řízení bez uveřejnění (§ 23 odst. 5):

- 1) dodávané zboží je vyráběno pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, vyjma případů, kdy je zboží vyráběno ve větším množství za účelem dosažení zisku zadavatele nebo za účelem pokrytí nákladů zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem – především tedy zboží musí být vyráběno pouze pro výzkumné účely (při výkladu těchto pojmů je třeba vyjít z

definice těchto pojmů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje),

- 2) jde o dodatečné dodávky od téhož dodavatele, s nímž již byla uzavřena smlouva, které jsou určeny jako částečná náhrada původní dodávky nebo jako rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat zboží odlišných technických parametrů, které by měly za následek neslučitelnost s původní dodávkou nebo by znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě původní dodávky; celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky, nesmí v případě veřejného zadavatele přesáhnout dobu 3 let, pokud to není odůvodněno zvláštními okolnostmi (celková doba trvání původní smlouvy včetně jejího prodloužení dle tohoto ustanovení tedy nesmí přesáhnout dobu tří let);
- 3) jde o dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách podle zákona č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách;
- 4) jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání, nebo od správce podstaty, vyrovnacího správce nebo správce v případě dodavatele, na jehož majetek byl prohlášen konkurz nebo vůči němuž je povoleno vyrovnání či potvrzeno nucené vyrovnání nebo vůči němuž je zavedena nucená správa (vše je třeba vykládat ve smyslu zvláštních právních předpisů), nebo
- 5) jde o zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu; veřejný zadavatel je oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění podle tohoto písmene pouze ve vztahu k podlimitní veřejné zakázce

IV. Zadavatel může zadat veřejnou zakázku na služby v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže zadávání veřejné zakázky navazuje na ukončenou soutěž o návrh (§ 23 odst. 6), jde tedy výhradně o situace, kdy jde o zadávání veřejné zakázky na služby a kdy zadání takové veřejné zakázky navazuje na ukončenou soutěž o návrh dle části čtvrté zákona. Má-li být podle rozhodnutí zadavatele na základě vítězného návrhu ze soutěže o návrh s jeho autorem (dodavatelem) uzavřena smlouva na realizaci veřejné zakázky na služby podle jeho návrhu, může zadavatel použít pro zadání této veřejné zakázky jednacím řízení bez uveřejnění. Bylo-li na základě soutěže o návrh vybráno více dodavatelů, je zadavatel povinen k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění vyzvat všechny účastníky, jejichž návrhy byly v soutěži o návrh vybrány.

V. Zadavatel může zadat veřejnou zakázku na stavební práce nebo veřejnou zakázku na služby v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže jde o

1, dodatečné stavební práce nebo služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách a jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb, a to za předpokladu současného naplnění následujících podmínek:

- a) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby budou zadány témuž dodavateli, který realizoval původní veřejnou zakázku,
- b) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby *nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky*, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky

možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky a

- c) v případě veřejného zadavatele celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb *nepřekročí 20 % ceny původní veřejné zakázky*

Jedná o nepředvídatelné vícepráce vyvolané v důsledku objektivních okolností. Zadávaná veřejná zakázka na stavební práce nebo na služby musí přímo navazovat na předchozí plnění stavebních práce či služeb, které již bylo zadavateli v minulosti poskytnuto. I když se bude jednat o veřejnou zakázku na stavební práce, není vyloučeno, aby součástí požadovaného plnění byly i nezbytné dodávky nebo služby související se stavebními pracemi. Pokud se bude jednat o veřejnou zakázku na služby, není vyloučeno, aby součástí požadovaného plnění byly i dodávky nebo vedlejší související stavební práce, jejichž poskytnutí není základním účelem veřejné zakázky ve vztahu k poskytovaným službám.

2, nové stavební práce a v případě veřejného zadavatele i o nové služby, spočívající ve stavebních pracích nebo službách téhož či podobného druhu jako v původní veřejné zakázce, a to za předpokladu současného naplnění následujících podmínek:

- a) nové stavební práce nebo nové služby budou zadány témuž dodavateli,
- b) původní veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení nebo užším řízení a v případě sektorového zadavatele rovněž v jednacím řízení s uveřejněním,
- c) v zadávacích podmínkách původního zadávacího řízení byla obsažena možnost zadat veřejnou zakázku na nové stavební práce nebo nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění,
- d) předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové stavební práce nebo nové služby byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky a
- e) jednacím řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 3 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku.

Jedná o využití opčního práva, které si zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách k původní veřejné zakázce. Bez vyhrazeného **opčního práva** v předcházejícím zadávacím řízení není možné dle předchozích ustanovení postupovat.

V jednacím řízení lze zadat rámcovou smlouvu. Ust. § 23 odst. 9 obsahuje taxativní výčet případů, kdy v jednacím řízení bez uveřejnění nelze zadat rámcovou smlouvu. Ustanovení se vztahuje na postup zadavatele při uzavírání (zadávání) rámcové smlouvy (nikoliv na zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě již uzavřené rámcové smlouvy). Ustanovení Ostatní ustanovení, uvedené v tomto paragrafu, je tedy možné pro zadání (uzavření) rámcové smlouvy použít, a to za podmínek stanovených v jednotlivých odstavcích.

Zadavatel nemůže zadat **rámcovou smlouvu** v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže jde o

1. případy zadání v krajně naléhavých případech
2. dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci nebo vyrovnání
3. zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena
4. zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena
5. dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách nebo

6. nové stavební práce či nové služby spočívající ve stavebních pracích nebo službách téhož či podobného druhu, jako v původní veřejné zakázce.

V těchto případech je použití jednacího řízení bez uveřejnění pro zadání rámcové smlouvy vyloučeno. V ostatních případech je to možné.

Zjednodušené podlimitní řízení (§ 25): tento druh zadávacího řízení, které může použít jen veřejný zadavatel pro zadávání podlimitních veřejných zakázek, tedy jakékoliv podlimitní veřejné zakázky na dodávky, služby a na stavební práce, nikoliv však pro jakoukoliv takovou veřejnou zakázku, ale pouze pro tu část podlimitních veřejných zakázek na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota nepřesáhne 20 mil. Kč bez DPH.

Soutěžní dialog (§ 24) : zákonnými předpoklady použití soutěžního dialogu je existence zvláště složitěho předmětu plnění a objektivní nemožnost použití otevřeného řízení nebo užšího řízení, a to právě s ohledem na povahu (zvláště složitou) předmětu plnění veřejné zakázky.

Ustanovení § 24 odst. 2 taxativně vymezuje, co je možné považovat za veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění. Takovou veřejnou zakázkou je veřejná zakázka, u níž není veřejný zadavatel objektivně schopen vymezit buď *technické podmínky* dle § 46 odst. 4 a 5 nebo *právní nebo finanční rámec pro plnění veřejné zakázky* (jaké právní předpisy bude třeba aplikovat, není objektivně schopen vymezit přesný rozsah všech právních požadavků nebo nemůže vymezit výši nákladů na realizaci veřejné zakázky, podmínky financování atd.) Soutěžní dialog tak bude využíván v případech, kdy veřejný zadavatel potřebuje zrealizovat předmět plnění, které je sice schopen popsat, ale není schopen určit způsob vedoucí k realizaci.

Soutěžní dialog je určen výhradně pro veřejného a dotovaného zadavatele za splnění podmínek výše uvedených.

9. Zvláštní druhy řízení

Zákon zná i další zvláštní druhy řízení. Tyto druhy řízení nejsou považována za zadávací řízení, avšak některá ustanovení o zadávacích řízeních se vztahují i na tato řízení. Těmto zvláštním druhům řízení musí předcházet některý z druhů zadávacího řízení.

Zvláštními druhy řízení jsou tato řízení:

- 1) řízení zahájené na základě rámcové smlouvy a
- 2) dynamický nákupní systém

Dynamický nákupní systém (§ 93 až 95) je oprávněn zavést kterýkoliv zadavatel, případně i centrální zadavatel. Při zavedení dynamického nákupního systému, jakož i při zařazování dodavatelů do dynamického nákupního systému, zadavatel postupuje v souladu s pravidly otevřeného řízení, půjde však o aplikaci přiměřenou, neboť postup při zavádění dynamického nákupního systému vykazuje řadu odchylek od standardního otevřeného řízení a řadu konkrétních institutů není možné aplikovat vůbec. Zadavatel je povinen za účelem zavedení dynamického nákupního systému uveřejnit oznámení o zavedení dynamického nákupního systému, které je adresováno neurčitému okruhu dodavatelů a které je výzvou tomuto neurčitému okruhu dodavatelů k podání předběžné nabídky a prokázání kvalifikace. Zadavatel následně posuzuje předběžné nabídky a kvalifikaci dodavatele s ohledem na splnění

podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, aniž by omezoval počet dodavatelů zařazovaných do systému. Obdobně postupuje zadavatel i v případech, kdy o účast v systému požádá některý dodavatel v průběhu jeho trvání.

Samotný systém probíhá elektronickou formou a může být zaveden maximálně na dobu 4 let. Tato doba může být zcela výjimečně překročena, kdy takové prodloužení musí být zadavatelem náležitě odůvodněno. Jeho použití je vhodné zejména v případech, kdy zadavatel pořizuje opakovaně totéž běžné a obecně dostupné zboží, služby nebo stavební práce a při výběru je pro něj kritériem zejména výše ceny.

Rámcová smlouva (§ 89 až 92)

Základní znaky rámcové smlouvy jsou definovány v § 11. Rámcovou smlouvou se pro účely tohoto zákona rozumí *písemná smlouva* mezi zadavatelem a *jedním či více uchazeči* uzavřená *na dobu určitou*, která upravuje podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek na dodávky, služby či stavební práce zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy, zejména pokud jde o cenu a množství.

Na postup zadavatele směřujícího k uzavření rámcové smlouvy se použijí stejná ustanovení, která platí pro postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky, pokud není pro rámcové smlouvy výslovně vymezena odchylná právní úprava, platí pro rámcovou smlouvu shodná ustanovení jako pro veřejnou zakázku, používá-li zákon pojem veřejná zakázka, rozumí se tím i rámcová smlouva, pokud není výslovně stanoveno jinak.

Postup vedoucí k zadání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy se rozpadá do dvou základních fází a to na uzavření rámcové smlouvy postupem podle zákona a dále na zadání jednotlivé veřejné zakázky na základě uzavřené rámcové smlouvy.

Rámcovou smlouvu může za podmínek stanovených zákonem uzavřít kterýkoliv zadavatel, tedy veřejný, dotovaný nebo sektorový, ale i centrální zadavatel, který nepředstavuje zvláštní kategorii zadavatele.

Zadávaní jednotlivých veřejných zakázek se liší podle toho, zda je rámcová smlouva *uzavřena s jedním uchazečem nebo s více uchazeči*. Uzavírá-li zadavatel rámcovou smlouvu s více uchazeči musí být, až na výjimku, *nejméně tři*. Rámcová smlouva musí být vždy uzavřena na dobu určitou, v případě rámcové smlouvy uzavřené veřejným zadavatelem nesmí doba jejího trvání přesáhnout *4 roky*, ve zvláště odůvodněných případech může být doba trvání i delší.

Veřejný zadavatel je povinen zadávat jednotlivé veřejné zakázky **pouze způsobem stanoveným § 92 zákona**. V případě rámcové smlouvy uzavřené s více uchazeči pro něho platí pravidlo, že není oprávněn zadat veřejnou zakázku na základě uzavřené rámcové smlouvy, pokud – bez ohledu na příčinu - se během trvání rámcové smlouvy uzavřené s více než třemi uchazeči sníží počet uchazečů způsobilých plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy pod tři (§ 89 odst. 7). Rámcová smlouva tímto nepozbývá platnosti, nicméně není ji možné využít pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek podle zákona.

10. Elektronická aukce (§ 96 až 97)

Zadavatel je oprávněn použít elektronickou aukci ve všech druzích zadávacího řízení, vyjma jednacím řízení bez uveřejnění a soutěžního dialogu. V jednacím řízení s uveřejněním však

může zadavatel zadat veřejnou zakázku na základě výsledků elektronické aukce pouze v případě, jde-li o jednací řízení s uveřejněním zahájené z důvodu, že v předchozím zadávacím řízení zadavatel obdržel pouze neúplné či nepřijatelné nabídky (§ 22 odst. 1).

Elektronickou aukci nelze využít, jde-li o veřejnou zakázku na stavební práce nebo na služby, jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví.

Elektronická aukce není samostatným zadávacím řízením, jde o institut pomocí kterého lze hodnotit nabídky uchazečů po standardním hodnocení nabídek na základě nově předkládaných hodnot. Toto hodnocení může být prováděno rovněž v několika na sebe navazujících kolech, mezi nimiž jednotliví uchazeči na základě jim sdělených informací upravují své nabídky.

Elektronickou aukci je možné realizovat pouze za použití elektronických prostředků.

11. Zahájení a průběh jednotlivých zadávacích řízení

Zadávací řízení se zahajuje výhradně způsoby stanovenými v zákoně.

Zadávací řízení se zahajuje dvěma základními formami: a) uveřejněním **oznámení** o zahájení zadávacího řízení v informačním systému, popřípadě Úředním věstníku nebo

b) odesláním **výzvy** k podání nabídky, která musí splňovat minimální zákonné náležitosti podle toho, ke kterému zadávacímu řízení se vztahuje.

Za oznámení o zahájení zadávacího řízení se pro účely tohoto zákona považuje

- a) oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu veřejným zadavatelem,
- b) oznámení otevřeného řízení, užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním sektorovým zadavatelem,
- c) pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele, pokud je použito jako způsob zahájení užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním,
- d) zjednodušené oznámení v případě zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému.

Za výzvu o zahájení zadávacího řízení se pro účely tohoto zákona považuje

- a) písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění,
- b) písemná výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- c) písemná výzva k podání nabídek v řízení na základě rámcové smlouvy (§ 92).

Uveřejnění **oznámení** o zahájení zadávacího řízení musí být provedeno v souladu s § 146 a § 147 a prováděcím právním předpisem - vyhláškou č. 330/2006 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách. Zadávací řízení je zahájeno uveřejněním formuláře v informačním systému nebo, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku, v Úředním věstníku.

Zadavatel naopak neuveřejňuje **výzvu** o zahájení zadávacího řízení, kterou přímo odesílá zájemcům.

Veřejný zadavatel je povinen do 48 dnů po uzavření smlouvy odeslat **oznámení o výsledku** zadávacího řízení k uveřejnění. V případě sektorového zadavatele činí lhůta 2 měsíce (§ 83 odst.1).

Ustanovení § 26 odstavce 5 upravuje situaci, kdy veřejný zadavatel zahájí zadávací řízení podle ustanovení platných pro podlimitní veřejné zakázky nebo pro nadlimitní veřejné zakázky nebo zahájí-li veřejný zadavatel zadávání veřejné zakázky malého rozsahu postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, veřejný zadavatel tedy rozhodne postupovat při zadání veřejné zakázky přísnějším způsobem, než vyžaduje zákon, je povinen podle těchto ustanovení postupovat po celou dobu zadávacího řízení a dodržet tak jednotu zadávacího řízení.

Otevřené řízení zahajuje zadavatel uveřejněním formuláře oznámení zadávacího řízení v informačním systému, popřípadě v Úředním věstníku. Na základě uveřejněného oznámení otevřeného řízení jsou dodavatelé oprávněni podat ve lhůtě pro podání nabídek nabídku na plnění veřejné zakázky. oznámení otevřeného řízení je tedy výzvou neurčitému okruhu dodavatelů k podání nabídky na plnění dané veřejné zakázky a k prokázání splnění kvalifikace.

Lhůta pro podání nabídek u nadlimitní veřejné zakázky je bez případného zkrácení minimálně 52 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k uveřejnění.

Lhůta pro podání nabídek u podlimitní veřejné zakázky je bez případného zkrácení minimálně 22 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení otevřeného řízení k uveřejnění.

Ve fázi po zahájení zadávacího řízení následuje:

Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám, prohlídka místa plnění

Ustanovení komise pro otevírání obálek a pro posouzení a hodnocení nabídek

Ve fázi po uplynutí lhůty pro podání nabídek následuje:

Otevírání obálek s nabídkami

Posouzení kvalifikace

Posouzení a hodnocení nabídek

Výběr nejvhodnější nabídky

Uvolnění jistoty (uchazeči jehož nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a nebylo s ním možno uzavřít smlouvu a současně se umístili hůře než na třetím místě)

Uzavření smlouvy

Uvolnění jistoty (uchazeči jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější nebo s nímž bylo možno uzavřít smlouvu)

Oznámení o výsledku

Písemná zpráva zadavatele

Archivace

Užší řízení v oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení užšího řízení je výzvou k podání žádostí o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Na základě oznámení užšího řízení zájemci o veřejnou zakázku podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve lhůtě stanovené zadavatelem. Bez podání žádosti o účast v

užším řízení nemůže dodavatel podat nabídku na plnění veřejné zakázky a nemůže mu být zadána veřejná zakázka.

Ve fázi po zahájení zadávacího řízení následuje:

Podání žádostí o účast

Posouzení žádostí o účast v užším řízení a posouzení kvalifikace

Omezování počtu zájemců (pokud omezování zadavatel stanovil v oznámení o zahájení zadávacího řízení)

Výzva k podání nabídek

Podané žádosti o účast a předložené kvalifikační doklady posuzuje zadavatel nebo jím ustanovená zvláštní komise, počet osob a způsob jejich rozhodování není zákonem vymezen. Tyto osoby, příp. osoba však musí splňovat požadavek nepodjatosti a zachovávat mlčenlivost. Osoby posuzující podané žádosti o účast a kvalifikaci mohou být následně i členy hodnotící komise.

Počet kvalifikovaných zájemců, které zadavatel hodlá vyzvat k podání nabídky, lze stanovit následujícím způsobem:

- přesným počtem
- rozmezím
- rozmezím s omezením dolní nebo horní hranice

Pokud zadavatel omezí počet zájemců je povinen respektovat zákonný požadavek na minimální počet zájemců, které musí k podání nabídky vyzvat, v případě veřejného zadavatele 5 zájemců.

Lhůta pro doručení žádostí o účast u veřejné zakázky nadlimitní bez případného zkrácení je minimálně 37 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení užšího řízení k uveřejnění.

Lhůta pro doručení žádostí o účast u veřejné zakázky podlimitní bez případného zkrácení je minimálně 15 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení užšího řízení k uveřejnění.

Náležitosti výzva k podání nabídek (§ 28 odst. 5):

- písemná forma
- zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace,
- informaci o uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení (datum uveřejnění oznámení užšího řízení v informačním systému; pokud se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, pak i datum uveřejnění oznámení v Úředním věstníku
- lhůtu pro podání nabídek dle § 39
- dostatečně určitým způsobem vymezené místo podání nabídek,
- údaje o hodnotících kritériích, pokud nejsou uvedeny v oznámení o zahájení zadávacího řízení či zadávací dokumentaci, a

- informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána, přičemž jedním z případně více požadovaných jazyků musí být český jazyk, použití jiného jazyka odůvodněno charakterem veřejné zakázky.

Ve fázi po výzvě k podání nabídek:

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám, prohlídka místa plnění

Ve fázi po podání nabídek:

Postupu zadavatele po podání nabídek, po ukončení posouzení a hodnocení nabídek a po uzavření smlouvy je shodná s postupem zadavatele v otevřeném řízení, s výjimkou toho, že po podání nabídek v užším řízení se neprovádí posouzení kvalifikace, neboť posouzení kvalifikace se provádí po uplynutí lhůty pro doručení žádostí o účast.

Lhůta pro podání nabídek u veřejné zakázky nadlimitní je pro veřejného zadavatele minimálně 40 dnů ode dne následujícího po odeslání výzvy k podání nabídky.

Lhůta pro podání nabídek u veřejné zakázky podlimitní je nejméně 15 dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídky.

Ustanovení komise pro otevírání obálek a pro posouzení a hodnocení nabídek

Otevírání obálek s nabídkami

Posouzení a hodnocení nabídek

Výběr nejvhodnější nabídky

Uvolnění jistoty (uchazeči jehož nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a nebylo s ním možno uzavřít smlouvu)

Uzavření smlouvy

Uvolnění jistoty (uchazeči jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější nebo s nímž bylo možno uzavřít smlouvu)

Oznámení o výsledku

Písemná zpráva zadavatele

Archivace

Jednací řízení s uveřejněním - uveřejněním oznámení jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení jednacího řízení s uveřejněním je výzvou k doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace ve lhůtě pro doručování žádostí o účast. Na základě podaných žádostí o účast vyzývá zadavatel kvalifikované dodavatele k podání nabídky na plnění veřejné zakázky, popřípadě jejich omezený počet, a po podaných nabídkách o těchto nabídkách dále s uchazeči jedná za účelem dosažení nejvhodnějších podmínek plnění.

Ve fázi po zahájení zadávacího řízení následuje:

Podání žádostí o účast

Posouzení žádostí o účast a posouzení kvalifikace

Omezování počtu zájemců (pokud omezování zadavatel stanovil v oznámení o zahájení zadávacího řízení)

Výzva k podání nabídek

Zadavatel je oprávněn stanovit minimální počet zájemců, který vyzve k podání nabídek, na nejméně 3 osoby, a to bez ohledu na to, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo sektorového zadavatele.

Lhůta pro doručení žádostí o účast u veřejné zakázky nadlimitní je nejméně 37 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení jednacího řízení s uveřejněním k uveřejnění.

Lhůta pro doručení žádostí o účast u veřejné zakázky podlimitní je nejméně 15 dnů ode dne následujícího po odeslání oznámení jednacího řízení s uveřejněním k uveřejnění.

Písemná výzva k podání nabídek obsahuje alespoň (§ 29 odst. 4):

- a) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace,
- b) informaci o uveřejnění oznámení jednacího řízení s uveřejněním,
- c) lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže sektorový zadavatel stanoví lhůtu podle § 41 odst. 4,
- d) místo podání nabídek,
- e) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v oznámení jednacího řízení s uveřejněním či zadávací dokumentaci,
- f) počet uchazečů, s nimiž zadavatel zahájí jednání o nabídkách, rozhodl-li se zadavatel pro omezení počtu zájemců, s nimiž jednání zahájí; v takovém případě zadavatel ve výzvě uvede, zda připouští jednání o nabídkách i s nižším než uvedeným počtem uchazečů, pokud nebude podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než uvedený počet nabídek,
- g) způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách,
- h) způsob výběru uchazečů pro další fáze jednání, rozhodne-li se zadavatel postupně omezovat počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude v jednotlivých fázích jednat, a
- i) informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána.

Podrobný popis postupu zadavatele po zahájení jednacího řízení s uveřejněním ve lhůtě pro doručení žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním je shodný jako při postupu zadavatele ve stejné fázi v užším řízení viz. výše.

Ve fázi po podání nabídek:

Otevírání obálek s nabídkami**Posouzení a hodnocení nabídek – předběžné posouzení****Jednání o nabídkách**

Lhůta pro podání nabídek u veřejné zakázky nadlimitní i podlimitní je přiměřená lhůta.

Právní úprava postupu zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním po podání nabídek je shodná s postupem zadavatele v otevřeném řízení s výjimkou toho, že po podání nabídek v jednacím řízení s uveřejněním se neprovádí posouzení kvalifikace, to probíhá po uplynutí lhůty pro doručení žádostí o účast a po provedeném posouzení a tzv. předběžném hodnocení nabídek nerozhoduje zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky, ale **výsledek hodnocení**

nabídek je tzv. předběžným výsledkem hodnocení, tedy platformou zadavatele pro další jednání s uchazeči o podaných nabídkách.

Provedené předběžné hodnocení nabídek umožní zadavateli omezit počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude jednat, pokud si tuto možnost vyhradil ve výzvě k podání nabídky a uvedl počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání.

Předběžný výsledek hodnocení sděluje zadavatel všem uchazečům, kteří nebyly vyloučeni z jednacího řízení s uveřejněním a jejichž nabídky byly předběžně hodnoceny. Současně s tímto oznámením pozve zadavatel písemně uchazeče k účasti na prvním jednání, popřípadě jejich omezený počet, pokud však zadavatel ve výzvě k podání nabídek uvedl, že omezí počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání o nabídkách.

Jednání o nabídkách v jednotlivých fázích jednacího řízení s uveřejněním

Zadavatel zajistí v rámci všech jednání o nabídkách dodržení zásad uvedených v § 6 zákona

Na každé jednání o nabídkách musí být uchazeč písemně pozván, nevzal-li termín a místo dalšího jednání na vědomí při předchozím jednání.

Z každého jednání o nabídkách vyhotovuje zadavatel protokol s uvedením všech ujednání, která mohou mít za následek změnu nabídky či návrhu smlouvy.. Protokol z jednání podepisuje zadavatel a uchazeč či uchazeči, kteří se jednání o nabídkách účastnili.

Uchazeč je oprávněn nahlížet do protokolu z jednání, jehož byl účasten, a pořizovat z něj výpisy či opisy.

Po ukončení každé fáze jednání o nabídkách stanoví zadavatel na základě výsledků jednání pořadí uchazečů. Pořadí uchazečů stanoví zadavatel na základě hodnotících kritérií podle § 29 odst. 4 písm. e), a to vždy za použití všech hodnotících kritérií. Zadavatel je povinen o stanovení pořadí uchazečů vyhotovit protokol, v němž uvede výsledky hodnocení jednání o nabídkách, pořadí uchazečů a informaci o tom, se kterými uchazeči bude jednáno v další fázi. Protokol o konečném výsledku hodnocení je zadavatel povinen doručit všem uchazečům, s nimiž bylo jednání o nabídkách v dané fázi uskutečněno, a to nejpozději do 5 dnů po ukončení každé fáze jednání.

Zadavatel může před zahájením jakékoliv fáze jednání o nabídkách oznámit uchazečům, že jde o poslední fázi jednání o nabídkách, na této skutečnosti se může zadavatel se všemi uchazeči kdykoliv písemně dohodnout.

Jednací řízení bez uveřejnění: se zahajuje odesláním písemné výzvy k jednání. Touto výzvou oznamuje zadavatel zájemci nebo více zájemcům svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto druhu zadávacího řízení. Zadavatel písemnou výzvu k jednání doručí jednomu nebo více zájemcům, se kterými zamýšlí jednat v rámci jednacího řízení bez uveřejnění. Není tedy třeba zpracovávat oznámení o zakázce a není třeba zahájení tohoto druhu řízení uveřejňovat.

Obligatorní náležitosti písemné výzvy (§ 34 odst. 2):

- a) informace o předmětu veřejné zakázky,
- b) identifikační údaje zadavatele,
- c) zadávací podmínky nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace,

- d) den a hodinu, místo konání prvního jednání (bude-li jednáno s více zájemci), termín možného posledního jednání,
- e) lhůtu a místo pro podání nabídek, pokud tyto údaje nejsou dohodnuty při jednání
- f) požadavky na splnění kvalifikace,
- g) údaje o hodnotících kritériích.

Ve fázi po výzvě :

**Poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám, prohlídka místa plnění
Jednání s vyzvaným zájemcem, resp. všemi vyzvanými zájemci
Podávání nabídek**

Ve fázi po podání nabídek:

Ustanovení komise pro otevírání nabídek a pro posouzení a hodnocení nabídek (pokud se zadavatel rozhodne ji ustanovit, není však povinen)

Otevírání obálek s nabídkami

Posouzení kvalifikace (lze-li ji požadovat, zákon stanoví případy, kdy ji zadavatel nesmí splnění kvalifikace požadovat)

Posouzení nabídek a hodnocení nabídek

Výběr nejvhodnější nabídky

Úprava návrhu smlouvy

Uzavření smlouvy

Oznámení o výsledku

Archivace

Splnění kvalifikace se neproказuje – nelze ji vůbec požadovat (§ 51 odst. 3), jde-li o případy kdy (odkaz je na § 23 odst. 5 písm. c) až e) a § 23 odst. 6)

- je veřejnou zakázku nezbytné zadat v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení,
- jde o dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách,
- jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání, nebo od správce podstaty, vyrovnacího správce nebo správce v případě dodavatele, na jehož majetek byl prohlášen konkurz nebo vůči němuž je povoleno vyrovnání či potvrzeno nucené vyrovnání nebo vůči němuž je zavedena nucená správa, nebo
- jde o zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu; sektorový zadavatel je oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění pouze ve vztahu k podlimitní veřejné zakázce,
- je zakázka zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění v návaznosti na soutěž o návrh, podle jejíchž pravidel musí být veřejná zakázka zadána vybranému účastníkovi nebo jednomu z vybraných účastníků této soutěže, jde o veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové smlouvy (platí pouze v případě sektorového zadavatele).

Zákon nestanoví pro průběh a způsob jednání podmínky. Jednání uveřejnění probíhá podle způsobu a zásad, které zadavatel vymezil ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění. Jestliže zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění jedná s více zájemci, nesmí sdělovat zájemci údaje týkající se podmínek a návrhů uvedených jiným zájemcem. To neplatí, jestliže příslušný zájemce dá zadavateli souhlas sdělovat údaje ohledně jeho podmínek a návrhů jiným zájemcům. O každém jednání zadavatel v rámci zásady transparentnosti vyhotoví protokol o jednání, v němž popíše průběh každého jednotlivého jednání.

V rámci jednání je zadavatel oprávněn dohodnout s vyzvanými zájemci i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které byly uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci. Jakákoliv změna podmínek plnění veřejné zakázky však musí i nadále splňovat předpoklady pro použití jednacím řízení bez uveřejnění.

Zadavatel může toto řízení kdykoliv zrušit do doby uzavření smlouvy (§ 84 odst. 4), toto právo zrušení si ani nemusí v zadávacích podmínkách vyhradit a aniž by toto zrušení bylo navázáno na splnění určitých podmínek. V případě zrušení tohoto řízení, je toto oznámit zájemcům a oznámení o zrušení uveřejnit v informačním systému.

Zjednodušené podlimitní řízení: veřejný zadavatel zahajuje zjednodušené podlimitní řízení odesláním písemné výzvy k podání nabídky na plnění veřejné zakázky a k prokázání splnění kvalifikace. Toto řízení může pro zadání veřejné zakázky použít pouze veřejný zadavatel. Výzva musí být odeslána nejméně pěti zájemcům. Pro zajištění zásady rovného zacházení se zájemci je veřejný zadavatel povinen odeslat výzvu všem zájemcům současně.

Písemná výzvy k podání nabídky musí obsahovat (§ 38 odst. 4):

- a) identifikační údaje veřejného zadavatele podle § 17 písm. d)
- b) informace o druhu a předmětu veřejné zakázky, přesná specifikace požadavků na plnění, jakož i dalších podmínek může být upraveno v zadávací dokumentaci
- c) zadávací dokumentace nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace
- d) lhůta a místo pro podání nabídek - lhůtu musí veřejný zadavatel stanovit v přiměřené délce nejen s ohledem na předmět veřejné zakázky, minimální zákonná lhůta činí 15 dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídky a v případě naléhavých objektivních důvodů nejméně 7 dnů;
- e) požadavky na prokázání splnění kvalifikace
- f) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedena v zadávací dokumentaci. Výzva může obsahovat i další informace a požadavky veřejného zadavatele.

V případě zjednodušeného podlimitního řízení veřejný zadavatel informaci o tomto zadávacím řízení neuveřejňuje, musí však vedle odeslání výzvy k podání nabídek nejméně pěti zájemcům tuto výzvu, nikoliv zadávací dokumentaci uveřejnit vhodným způsobem po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. Za vhodný způsob lze považovat zejména uveřejnění na internetových stránkách či na úřední desce zadavatele.

Ve fázi po výzvě k podání nabídek:

Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám, prohlídka místa plnění

Zadávací lhůta

Otevírání obálek s nabídkami

Posouzení kvalifikace
Posouzení a hodnocení nabídek
Výběr nejvhodnější nabídky
Uzavření smlouvy
Oznámení o výsledku
Archivace

Zadavatel určí lhůtu pro podání nabídky ve výzvě pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 15 dnů, příp. 7 dnů pokud z naléhavých objektivních důvodů.

Veřejný zadavatel však nesmí opakovaně vyzývat stejný okruh zájemců, pokud to není odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

12. Lhůty (39 až 42)

Počátek běhu lhůt stanovených v komentovaném ustanovení je určen tak, že všechny tyto lhůty počínají běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení nebo výzvy k podání nabídek. Lhůty jsou stanoveny minimálním počtem kalendářních dnů.

Zákonem stanovené lhůty jsou lhůtami minimálními, kdy při jejich vymezování v rámci zadávacího řízení je každý zadavatel povinen vždy postupovat s ohledem na předmět veřejné zakázky. Specifická úprava lhůt je pak stanovena pro zadavatele veřejného a pro zadavatele sektorového.

§ 39 Lhůty veřejného zadavatele

Lhůta pro doručení žádosti o účast v užším řízení a jednacím řízení s uveřejnění

Min. 15 dnů (z naléhavých objektivních důvodů **min. 10 dnů**) - Podlimitní veřejná zakázka

Min. 37 dnů (z naléhavých objektivních důvodů **min. 15 dnů**) - Nadlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání nabídek v otevřeném řízení

Min. 22 dnů - Podlimitní veřejná zakázka

Min. 52 dny – Nadlimitní veřejná zakázka

Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení

Min. 15 dnů (z naléhavých objektivních důvodů **min. 7 dnů**) - Podlimitní veřejná zakázka

Min. 40 dnů (z naléhavých objektivních důvodů **min. 10 dnů** - pouze pro užší řízení) – Nadlimitní veřejná zakázka –

Lhůta pro podání nabídek v soutěžním dialogu, v jednacím řízení s uveřejněním, v jednacím řízení bez uveřejnění, v řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92 zákona stanovuje v příslušné výzvě zadavatel, v případě jednacího řízení bez uveřejnění lze lhůtu dohodnout až v rámci jednání.

Zkrácení lhůt je možné v případě, kdy je oznámení zadávacího řízení odesláno elektronickými prostředky, neomezeného a přímého dálkového přístupu k zadávací dokumentaci (§ 40 odst. 2 a 3).

Zadávací lhůta (§ 43)

Zadávací lhůtou je lhůta, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni. Zadávací lhůtu stanoví zadavatel zejména s ohledem na druh zadávacího řízení a předmět veřejné zakázky.

Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovit délku zadávací lhůty nebo její konec datem.

Zadávací lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Prodlužuje se uchazečům, s nimiž může zadavatel uzavřít smlouvu, až do doby uzavření smlouvy podle § 82 odst. 3 nebo do zrušení zadávacího řízení.

Jsou-li podány námitky, zadávací lhůta neběží. Běh zadávací lhůty pokračuje dnem doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách dodavatelů. Zadávací lhůta neběží rovněž po dobu, ve které zadavatel nesmí uzavřít podle tohoto zákona smlouvu.

Je-li podán návrh na přezkoumání úkonu zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zadávací lhůta neběží. Běh zadávací lhůty pokračuje dnem následujícím po nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu o takovém návrhu. Dále zadávací lhůta neběží po dobu, ve které má zadavatel podle rozhodnutí Úřadu učinit nápravné opatření podle § 118 zákona.

13. Uveřejňování (§ 146 a 147)

Je-li podle zákona stanovena povinnost k uveřejnění, týká se to:

- oznámení o zahájení zadávacího řízení
- předběžná oznámení
- pravidelného předběžného oznámení (týká se sektorových zadavatelů)
- oznámení soutěže o návrh
- oznámení o výsledku zadávacího řízení
- oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh

Uveřejněním se rozumí uveřejnění v informačním systému podle § 157 (uveřejňovací subsystém informačního systému o veřejných zakázkách je dostupný na stránkách www.isvz-us.cz) a je součástí informačního systému o veřejných zakázkách. a Úředním věstníku Evropské unie, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku. V případě veřejné zakázky na služby podle přílohy č. 2 k se však v Úředním věstníku uveřejňuje pouze oznámení o výsledku zadávacího řízení nebo oznámení týkající se soutěže o návrh.

Pro uveřejnění vyhlášení použije zadavatel závazné vzory formulářů, které jsou vymezeny v Nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání veřejných zakázek podle směrnic Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES. Uvedený předpis však neobsahuje formulář pro zrušení zadávacího řízení či soutěže o návrh, vzor takového formuláře (formulář „oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh“) upraven ve vyhlášce č. 330/2006 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách. Názvy formulářů (vyhlášení), prostřednictvím nichž se informace o veřejných zakázkách uveřejňují, se mnohdy neshodují s terminologií používanou zákonem.

14. Zadávací dokumentace a specifikace technických podmínek (§ 44- 49)

Zadávacími podmínkami se dle § 17 písm. l) zákona rozumí veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky. Zadávací dokumentace je součástí zadávacích podmínek.

Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

Zadávací dokumentace musí obsahovat alespoň (§ 44 odst. 3):

- a) obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny,
- b) technické podmínky (§ 45), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- c) požadavky na varianty nabídek podle § 70, pokud je zadavatel připustil,
- d) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- e) podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- f) způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií a
- g) jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

Zadavatel je plně odpovědný za úplnost a správnost údajů obsažených v zadávací dokumentaci a plně nese odpovědnost za nepřesnosti či neúplnosti obsažené v nabídkách vyvolané v důsledku vadných údajů uvedených v zadávací dokumentaci (§ 44 odst. 1 zákona).

Jestliže to je odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí zadavatel za účelem specifikace požadovaného plnění v potřebné míře vymežit technické podmínky.

Technickými podmínkami se v případě veřejných zakázek na dodávky nebo služby rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem.

Technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské. Odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky, zohlední zadavatel při stanovení technických podmínek požadavky přístupnosti osob se zdravotním postižením nebo dostupnosti pro všechny uživatele.

Technické podmínky zadavatel obligatorně formuluje s využitím odkazu na tyto dokumenty podle uvedeného pořadí (§ 46 odst. 1 zákona):

- a) české technické normy přejímající evropské normy nebo jiné národní technické normy přejímající evropské normy,
- b) evropská technická schválení,
- c) obecné technické specifikace stanovené v souladu s postupem uznaným členskými státy Evropské unie a uveřejněné v Úředním věstníku Evropské unie,
- d) mezinárodní normy, nebo

- e) jiné typy technických dokumentů než normy, vydané evropskými normalizačními orgány.

Není-li možné technické podmínky formulovat podle výše uvedených, formuluje je zadavatel s využitím odkazu na:

- a) české technické normy,
- b) stavební technická osvědčení, nebo
- c) národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.

Způsoby a podmínky poskytování zadávací dokumentace upravuje podrobně ust. § 48.

Zadavatel poskytuje zadávací dokumentaci následujícími způsoby:

- a) neomezeným a přímým dálkovým přístupem k zadávací dokumentaci – prostřednictvím internetových stránek (elektronický nástroj by měl projít atestem Ministerstvem informatiky dle vyhlášky č. 326/2006Sb.)
- b) zasláním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, předáním zadávací dokumentace v listinné nebo elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele; písemná žádost dodavatele musí být zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Poskytování dodatečných informací k zadávacím podmínkám (§ 49). Na základě písemné žádosti dodavatele poskytne zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Žádost je nutné zadavateli doručit nejpozději do 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Odpověď je nutné doručit nejen tazateli, ale také všem známým dodavatelům, kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace a pokud byla zadávací dokumentace poskytnuta neomezeným a dálkovým přístupem, také obdobným přístupem, jakým byl poskytnut přístup k zadávací dokumentaci.

15. Podávání nabídek, komise pro otevírání obálek

Nabídky se podávají ve lhůtě pro podávání nabídek. Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem následujícím po odeslání oznámení k uveřejnění v informačním systému (§ 39 odst.5).

Veřejný zadavatel je povinen ustanovit pro otevírání obálek s nabídkami nejméně 3 člennou komisi (§ 71). K ustanovení této komise by mělo dojít před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zákon nestanoví povinnost ustanovit náhradníky za členy komise pro otevírání obálek. Členové komise pro otevírání obálek jsou ze zákona povinni zachovávat mlčenlivost o veškerých skutečnostech, se kterými měli možnost se seznámit v průběhu jejich působení v této komisi. Dále splňovat též požadavky na nepodjatost v rozsahu obdobném jako členové hodnotící komise (§ 74 odst. 7). Nepodjatost členů komise pro otevírání obálek je vhodné

zachytit v jimi učiněném četném prohlášení. Vznikne-li důvod k podjatosti některého člena komise pro otevírání obálek v průběhu její činnosti, je povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit zadavateli. Zadavatel v takovém případě vyloučí člena komise pro otevírání obálek z další účasti v komisi. Vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého člena komise pro otevírání obálek, postupuje obdobně.

Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Obálky musí být otevřeny v termínu stanoveném zadavatelem, nejpozději však do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pokud informace o termínu otevírání obálek nebyla uvedena již v zadávacích podmínkách, musí zadavatel písemně vyrozumět dodavatele, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci, byla-li taková informace činěna před uplynutím lhůty pro podání nabídek), popř. uchazeče, kteří podali nabídky, je-li taková informace činěna až po uplynutí lhůty pro podání nabídek. O termínu otevírání obálek zadavatel vyrozumí nejméně 5 pracovních dnů před otevřením obálek.

O otevírání obálek sepíše komise bezodkladně po provedené kontrole úplnosti protokol o otevírání obálek.

Náležitosti protokolu o otevírání obálek tvoří:

- a) identifikace veřejné zakázky
- b) datum a místo otevírání obálek s nabídkami podanými v listinné podobě
- c) identifikační údaje všech uchazečů, jejichž nabídka byla kontrolována
- d) informace o tom, zda je nabídka zpracována podle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách,
- e) informace o tom, zda nabídka obsahuje návrh smlouvy řádně podepsaný uchazečem
- f) informace o tom, zda nabídka obsahuje řádně podepsané prohlášení uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty, a
- g) informace o tom, zda která obsahuje všechny součásti požadované zákonem nebo zadavatelem v zadávacích podmínkách
- h) informace o postupu při otevírání nabídek podaných elektronickými prostředky
- ch) podpisy všech členů komise pro otevírání obálek, kteří se otevírání obálek účastnili

Role komise pro otevírání obálek je omezena pouze na proces otevírání obálek a kontroly náležitostí nabídek dle § 71 odst. 8. Nesplňuje-li nabídka požadavky na úplnost, je komise povinna nabídku vyřadit. Je-li nabídka uchazeče komisí vyřazena, je zadavatel povinen bezodkladně vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Komise předá protokol o otevírání obálek zadavateli, který je povinen umožnit uchazečům na jejich žádost do protokolu o otevírání obálek nahlédnout.

16. Kvalifikace

Posouzení prokázání splnění kvalifikace by mělo předcházet posouzení nabídek, může však být provedeno i jako součást posouzení nabídek. Kvalifikace je způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky. **Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií.**

Veřejný zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele, nestanoví-li zákon jinak, je však povinen omezit rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky (§ 50 odst.3).

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví veřejný zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace těchto požadavků může být uvedena v kvalifikační či zadávací dokumentaci. Kvalifikační dokumentaci je veřejný zadavatel povinen zpřístupnit na své internetové adrese nebo jiným vhodným způsobem.

Prokázání splnění kvalifikace podle požadavků veřejného zadavatele stanovených v souladu s tímto zákonem je předpokladem posouzení a hodnocení nabídky uchazeče v otevřeném řízení, vyzvání zájemce k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním, účasti zájemce v soutěžním dialogu a předpokladem uzavření smlouvy ve zjednodušeném podlimitním řízení.

V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. V užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání žádosti o účast.

Zákon je postaven na rozdílných kvalifikačních požadavcích na dodavatele v případě veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem a sektorovým zadavatelem. Požadavky zákona a zadavatele na kvalifikaci dodavatele se v případě veřejného zadavatele nazývají kvalifikačními předpoklady, u sektorového zadavatele se používá se obecný termín kvalifikační požadavky sektorového zadavatele.

Dle § 50 odst. 1 Kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže splnění:

- a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53,
- b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54,
- c) ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů podle § 55a
- d) technických kvalifikačních předpokladů podle § 56.

Základní kvalifikační předpoklady (§ 53):

- a) bezúhonnost trestní
způsob prokázání: výpisem z trestního rejstříku
- b) obchodně právní bezúhonnost - nenaplnil skutkovou podstatu podplácení
způsob prokázání : čestné prohlášení
- c) disciplinární bezúhonnost
způsob prokázání: čestné prohlášení
- d) neexistence insolvenční překážky, vyrovnání, nucené správy
způsob prokazování: čestné prohlášení
- e) neexistence likvidační překážky
způsob prokazování: čestné prohlášení
- f) neexistence nedoplatků daňových jak v ČR tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele
způsob prokazování: potvrzení od finančního úřadu a čestné prohlášení ke spotřební dani
- g) neexistence nedoplatků na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění jak v ČR tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele
způsob prokazování: čestné prohlášení
- h) neexistence nedoplatků na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na stát. politiku zaměstnanosti jak v ČR tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele
způsob prokazování: potvrzení příslušného orgánu či instituce – Správa sociálního zabezpečení apod.

Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54):

- a) výpis z Obchodního rejstříku, je-li či jiné evidence
- b) doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky
- c) doklad profesní komory či organizace prokazující členství, je-li to nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby
- d) doklad o odborné způsobilosti dodavatele či osoby, jejímž prostřednictvím tuto zabezpečuje, je-li nezbytná pro plnění veřejné dle zvláštních právních předpisů

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady (§ 55):

Veřejný zadavatel může požadovat předložení jednoho či více z těchto dokladů:

- a) pojistná smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě
- b) poslední zpracovanou rozvahu dle zákona o účetnictví či určitou část
- c) údaj o celkovém obratu dodavatele zjištěný podle zvláštních právních předpisů, popř. obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky, a to nejvýše za poslední 3 účetní období

Jedná se jen o příkladný výčet, veřejný zadavatel může navíc požadovat prokázání i další způsobilosti dodavatele týkající se oblasti jeho ekonomické nebo finanční stability, a to při zachování zásady bezprostřední souvislosti s předmětem veřejné zakázky dle § 50 odst. 3.

Technické kvalifikační předpoklady (§ 56):

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dobavy/ služby může veřejný zadavatel požadovat

- a) seznam významných dodávek/služeb realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být
 1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 3. čestné prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu řízení jakosti (§ 56 odst. 4)
- d) provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, a je-li to nutné, také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a

výzkumu, a to za předpokladu, že zboží, které má být dodáno, je složité nebo je požadováno pro zcela zvláštní účely,

e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání, nebo

f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem

Výčet možností, jak může veřejný zadavatel požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, je úplný, nelze požadovat něco jiného.

Pravost a stáří dokladů, změna kvalifikace:

Nestanoví-li veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách jinak, předkládá dodavatel doklady prokazující splnění kvalifikace v originále či v úředně ověřené kopii.

Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.

Dojde-li do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky k jakékoliv změně v kvalifikaci dodavatele, která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace (§ 60), je dodavatel povinen nejpozději do 7 dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit a současně předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu. Tato povinnost se vztahuje obdobně na uchazeče, se kterým je v souladu s rozhodnutím veřejného zadavatele (§ 81) možné uzavřít smlouvu, a to až do doby uzavření smlouvy. V takovém případě musí uchazeč, s nímž veřejný zadavatel uzavírá smlouvu, předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu nejpozději při uzavření smlouvy.

Prokázání splnění kvalifikace pomocí subdodavatele (§ 51 odst. 4)

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele.

V tomto případě je dodavatel povinen předložit smlouvu uzavřenou mezi dodavatelem a subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace dle § 53 a § 54 písm. a) výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán či jiné evidence.

Prokázání splnění kvalifikace – společná nabídka (§ 51 odst. 5)

Má-li být předmět veřejné zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem podávají či hodlají podat společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 50 odst. 1 písm. a) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) (výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán či jiné evidence) v plném rozsahu. Splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) musí prokázat všichni dodavatelé společně.

V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn společně několika dodavateli, jsou veřejnému zadavateli povinni předložit smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči veřejnému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázání společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky. Pokud zvláštní právní předpis nebo zadavatel nestanoví jinak.

Možnosti prokázání splnění kvalifikace:

Dodavatel může prokázat splnění své kvalifikace následujícími způsoby:

- 1) předložením příslušných dokladů a údajů požadovaných zadavatelem a zákonem,
- 2) výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 125 – 132),
- 3) certifikátem osvědčujícím zápis dodavatele do systému certifikovaných dodavatelů (§ 132-142)

17. Hodnocení nabídek, komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Před uplynutím lhůty je vhodné, aby veřejný zadavatel ustanovil i hodnotící komisi pro posouzení a hodnocení nabídek. Zadavatel se může rozhodnout, že nebude ustanovovat zvlášť komisi pro otevírání obálek a zvlášť hodnotící komisi a může stanovit, že ustanovená hodnotící komise bude vykonávat i práva a povinnosti komise pro otevírání obálek.

Zákon stanoví minimální požadavek pěti členů hodnotící komise pro veřejného zadavatele (§ 74). Zadavatel je oprávněn do pozice člena hodnotící komise jmenovat jak osoby ze svých řad, tak i osoby stojící mimo strukturu zadavatele, alespoň jeden člen musí být zástupce zadavatele. Veřejný zadavatel je dále povinen zajistit, aby kromě členů hodnotící komise byli ustanoveni i náhradníci, a to ve stejném počtu. Zákon dále požaduje, aby minimálně jedna třetina členů komise měla příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, avšak pouze za předpokladu, že to je odůvodněno předmětem veřejné zakázky.

Členové komise nesmí být podjatí, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k uchazečům. Pro tyto účely jsou povinni podepsat členové komise na prvním jednání, kterého se účastní, prohlášení o své nepodjatosti, přičemž se zejména nesmí člen komise podílet na zpracování žádné z nabídek podaných v zadávacím řízení, dále nesmí mít členové osobní zájem na zadání veřejné zakázky a nesmí existovat žádný poměr (zejména pracovní či osobní) mezi členem komise a některým z uchazečů. Tato povinnost se vztahuje i na náhradníka za člena hodnotící komise. Vznikne-li důvod k podjatosti některého člena nebo náhradníka hodnotící komise v průběhu její činnosti, je povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel v takovém případě vyloučí člena hodnotící komise z další účasti v hodnotící komisi. Vznikne-li veřejnému zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého člena hodnotící komise, postupuje obdobně. V takovém případě vyzve předseda hodnotící komise k činnosti v hodnotící komisi za vyloučeného člena jeho náhradníka.

První jednání hodnotící komise svolává zadavatel, další jednání hodnotící komise svolává a řídí předseda, není-li předseda přítomen, místopředseda (§ 75).

Nabídky, které nebyly komisí pro otevírání obálek vyřazeny, předá zadavatel k jejich posouzení a hodnocení hodnotící komisí.

O každém jednotlivém jednání hodnotící komise se sepisuje protokol o jednání (§ 75 odst. 5).

Protokol o jednání obsahuje:

- a) identifikaci veřejné zakázky
- b) datum a místo jednání hodnotící komise
- c) jména a příjmení přítomných členů nebo náhradníků hodnotící komise
- d) co bylo předmětem jednání hodnotící komise
- e) na čem se hodnotící komise usnesla, včetně případně odlišného názoru člena nebo náhradníka hodnotící komise, a to s odůvodněním
- f) podpisy všech členů a náhradníků hodnotící komise, kteří byli přítomni na jednání

Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d). Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny. Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí veřejný zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodů veřejný zadavatel uchazeči bezodkladně písemně oznámí. V případě, že hodnotící komise shledá v nabídce některého z uchazečů nejasnost např. ve formě nedostatečného popisu některých aspektů nabízeného plnění apod., je oprávněna požádat příslušného uchazeče o písemné vysvětlení jeho nabídky.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky: a) ekonomická výhodnost nabídky
b) nejnižší nabídková cena

Zadavatel zvolí základní hodnotící kritérium podle druhu a složitosti veřejné zakázky a uvede je v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení.

Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k plnění veřejné zakázky a mohou jimi být vedle nabídkové ceny zejména kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení. Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, musí zadavatel jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím stanovit váhu, kterou vyjádří v procentech. Stanovená váha může být u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií shodná.

Bezodkladně po provedeném posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek obsahuje:

- a) seznam posouzených nabídek včetně identifikačních údajů uchazečů, kteří podali nabídku

- b) seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu,
- c) popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním,
- d) výsledek hodnocení nabídek, údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií,
- e) údaj o složení hodnotící komise,
- f) podpisy členů a náhradníků hodnotící komise, kteří se účastnili jednání komise

V případě, že hodnotící komise nehodnotila nabídky proto, že pro hodnocení zůstala pouze jediná nabídka, neobsahuje zpráva o posouzení a hodnocení nabídek údaje související s hodnocením nabídek.

Zadavatel je povinen umožnit do uzavření smlouvy všem uchazečům na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpis nebo její opis.

Po posouzení kvalifikace a podaných nabídek a po jejich hodnocení rozhodne zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel se může odchýlit od doporučení hodnotící komise, je však povinen provedené odchylky řádně odůvodnit. Zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po učiněném rozhodnutí všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel může místo oznámení o výběru nejvhodnější nabídky odeslat přímo i rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede:

- a) identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena,
- b) výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek,
- c) odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud veřejný zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku jiného uchazeče, než jak odpovídá doporučení hodnotící komise; v takovém případě veřejný zadavatel rovněž uvede, jaké údaje z nabídky byly veřejným zadavatelem hodnoceny jinak než hodnotící komisí a jak byly nabídky veřejným zadavatelem hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií, a
- d) počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě jednání o nabídkách, a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií.

Po doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky je zadavatel povinen ponechat každému z uchazečů, kterému je oznámení o výběru nejvhodnější nabídky v souladu se zákonem odesláno a doručeno, lhůtu pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky (§ 110 odst.4). Každému z uchazečů běží lhůta pro podání námitek samostatně od dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány námitek podle § 110 odst. 4, uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy tak, aby byla smlouva uzavřena ve lhůtě podle odstavce 2. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost, aby mohla být smlouva uzavřena ve lhůtě 15 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek (jedná se o

pořádkovou lhůtu), může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Odmítne-li uchazeč druhý v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí. Uchazeč druhý či třetí v pořadí, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout zadavateli součinnost potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy. Odmítne-li uchazeč třetí v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, musí zadavatel zadávací řízení zrušit a je oprávněn uspokojit se z jistoty (§ 67) poskytnuté uchazečem, který se umístil třetí v pořadí, byla-li jistota zadavatelem požadována.

Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy uchazeče obsaženým v nabídce vybraného uchazeče. V návrhu smlouvy, jakož i v nabídce uchazeče, není možné v této fázi zadávacího řízení činit jakékoliv změny či doplnění. Výjimkou jsou pouze změny technického charakteru, jako například změny některých kontaktních údajů, změna záhlaví smlouvy z hlediska toho, kdo bude smlouvu za jednotlivé strany podepisovat.

Zadavatel je povinen písemně oznámit informaci o uzavření smlouvy všem uchazečům, s nimiž bylo možné uzavřít smlouvu. Informaci o uzavření smlouvy tak musí být poskytnuta vždy všem uchazečům, kteří se na základě hodnocení nabídek umístili na prvních třech místech v pořadí, pokud byl takový počet nabídek vůbec hodnocen. Veřejný zadavatel je povinen do 48 dnů po uzavření smlouvy odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění.

Zadavatel vyhotoví o každé nadlimitní veřejné zakázce písemnou zprávu. Tuto zprávu zadavatel vyhoví i když bylo zadávací řízení zrušeno.

Písemná zpráva zadavatele musí obsahovat alespoň (§ 85 odst.2):

- a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
- b) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
- c) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,
- d) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
- e) důvod použití soutěžního dialogu, jednacím řízení s uveřejněním či jednacím řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita, a
- f) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

18.Zastoupení zadavatele (§ 151)

Zadavatele nechat se při zadávání veřejné zakázky podle zákona zastoupit jinou osobou (fyzickou osobu nebo právnickou osobu). Tato osoba musí splňovat požadavek nepodjatosti (

platí pro ní stejné podmínky jako pro členy hodnotící komise - nesmí se zejména podílet na přípravě nabídky, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči ji nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr) a nesmí se účastnit příslušného zadávacího řízení.

Zastupující osobě zadavatele nesmí být uděleno zmocnění k zadání veřejné zakázky (rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy), vyloučení dodavatele z účasti v řízení, zrušení řízení, rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu, zrušení soutěže o návrh či rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek. Takto udělené zmocnění by bylo neplatné.

Uděleným zmocněním se však zadavatel nezprošťuje odpovědnosti za dodržování zákona, zástupce zadavatele sice jedná jménem zadavatele a na jeho účet, ale sám zadavatel nese odpovědnost za jednání svého zástupce.

19. Zrušení zadávacího řízení (§ 84)

Zákon rozlišuje dvě základní varianty zrušení zadávacího řízení, a to zrušení

- a) obligatorní, tj. kdy je zadavatel povinen zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek (§ 84 odst.1),
- b) fakultativní, tj. kdy je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení při naplnění určitých podmínek (§ 84 odst. 2 a 3),
- c) možnost zrušení i bez naplnění jakýchkoliv podmínek (§ 84 odst. 4).

20. Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele (§ 110-124)

Námítky (§ 110 a 111)

Při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh může zadavateli podat zdůvodněné námítky *kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech* (dále „stěžovatel“).

Pokud jde prokazování zájmu na získání určité zakázky, důkazní břemeno o prokázání zájmu na získání veřejné zakázky nebo vzniku újmy na jeho právech, nese stěžovatel.

Námítky se podávají písemně. V námítkách musí stěžovatel uvést, následující náležitosti (§ 110 odst. 6):

- a) kdo je podává,
- b) proti kterému úkonu zadavatele směřují,
- c) v čem je spatřováno porušení zákona,
- d) jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a
- e) čeho se stěžovatel domáhá.

Námítky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námítkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení (podání řádných námitek je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci).

Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Před uplynutím lhůty pro podání námitek a jsou-li námítky podány včas, do doručení rozhodnutí o námítkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení.

V případě, že jsou námítky podány včas a obsahují veškeré náležitosti, je zadavatel povinen přezkoumat námítky v plném rozsahu, a to ve lhůtě 10 dnů od jejich doručení. V této lhůtě je zadavatel povinen odeslat stěžovateli písemné rozhodnutí obsahující způsob vyřízení námitek. O podaných námítkách a rozhodnutí o nich je povinen zadavatel bezodkladně písemně informovat všechny uchazeče, a pokud neuplynula v době vyřízení námitek lhůta pro podání nabídek, všechny zájemce.

Pokud zadavatel námítkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítkám nevyhověl, návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatelem u Úřadu. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek, uzavřít smlouvu či zrušit řízení.

V případě, že zadavatel shledá porušení zákona některým ze svých úkonů a námítkám vyhoví, je povinen stanovit způsob provedení nápravy a o tomto způsobu informovat stěžovatele.

Zjistí-li zadavatel v průběhu zadávacího řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k jeho nápravě i v případě, když proti takovému úkonu námítky neobdržel (§ 111 odst. 6). Je vhodné, aby jako v případě nápravného opatření na základě předchozích námitek informoval zadavatel všechny uchazeče či zájemce. Přijaté opatření bude záviset na vadnosti úkonu, v některých případech může spočívat až v potřebě zrušit řízení.

Kontrola nad zadáváním veřejných zakázek je koncipována jako dvoustupňová.

První stupeň k provedení opatření k nápravě zadavatele je ponecháno v rámci řízení o námítkách (viz § 111).

Pokud však nedojde k nápravě domnělého porušení zákona v rámci řízení o námítkách, poskytuje zákon dodavatelům ochranu proti nezákonnému postupu zadavatele u nezávislého správního orgánu. Tímto orgánem je ÚOHS jakožto ústřední orgán státní správy, přičemž základní rámec jeho působnosti je vymezen zákonem č. 273/1996 Sb., o působnosti ÚOHS pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 2 tohoto zákona ÚOHS vytváří podmínky pro podporu a ochranu hospodářské soutěže, vykonává dohled při zadávání veřejných zakázek a vykonává další působnosti stanovené zvláštními zákony .

Návrh na přezkum lze podat proti všem úkonům zadavatele, které vylučují nebo by mohly vyloučit zásady stanovené v § 6 (zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace) a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele, a to zejména proti

- a) zadávacím podmínkám,
- b) obsahu oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení,
- c) vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
- d) rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,

e) použití druhu zadávacího řízení.

Účastníkem řízení o přezkoumání úkonů zadavatele je vždy zadavatel, a to bez ohledu na skutečnost, zda jde o řízení zahájené na návrh či z moci úřední. Pokud je řízení zahájeno na návrh, je účastníkem řízení vedle zadavatele rovněž navrhovatel. Toto ustanovení dále stanoví specifický druh řízení, kterým je řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky. V tomto případě je účastníkem řízení vždy též vybraný uchazeč.

Řízení u ÚOHS se zahajuje buď na základě návrhu, nebo z moci úřední.

Pokud jde o zahájení řízení na základě návrhu, je ÚOHS povinen řízení zahájit za předpokladu, že návrh byl doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl (pokud zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1, lze návrh podat a doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem).

Návrh musí vedle obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů) obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá (§ 114 odst. 2).

Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli (s ohledem na ustanovení § 110 odst. 5 je dalším předpokladem podání návrhu ÚOHS podání námitek zadavateli v téže věci, a to bez ohledu na skutečnost, zda o nich zadavatel rozhodl v zákonem stanovené lhůtě či nikoliv) a doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč (§ 115).

Úřad může v rámci své pravomoci v oblasti veřejných zakázek:

1. vydat předběžné opatření,
2. rozhodnout o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem,
3. uložit nápravná opatření a sankce,
4. projednat správní delikt,
5. kontrolovat úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů).

Rozhodnutí Úřadu závisí na tom, zda o případném porušení zákona zadavatele rozhoduje po uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky či před jejím uzavřením.

Shledá-li Úřad před uzavřením smlouvy, že zadavatel úkonem učiněným při zadávání veřejné zakázky nedodržel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, a současně takový úkon podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit stanovení pořadí úspěšnosti nabídek, uvede tuto skutečnost písemně v rozhodnutí. Současně zadavateli může uložit *opatření k nápravě*, které může spočívat ve zrušení zadání veřejné zakázky nebo jen jednotlivého úkonu zadavatele .

Shledá-li tyto skutečnosti Úřad až po uzavření smlouvy, uloží zadavateli pokutu stanovenou zejména v závislosti na hodnotě příslušné veřejné zakázky. Shledání porušení zákona ze strany zadavatele má i následky v podobě neplatnosti smlouvy podle § 39 OZ.

Dále je v zákoně upraveno smírčí řízení (§ 124). Jde o zvláštní typ řešení sporů mezi sektorovým zadavatelem a dodavatelem, toto řízení je možné konat pouze u nadlimitních veřejných zakázek zadávaných sektorovým zadavatelem.

21. Archivace (§ 155)

Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce a záznamy o elektronických úkonech po dobu 5 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak. Tímto zákonem je například zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

Dokumentací o veřejné zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, které byl zadavatel povinen v před zahájením nebo v průběhu zadávacího řízení či soutěže o návrh nebo po jeho skončení povinen dle zákona pořádit, a rovněž které v průběhu jakéhokoliv řízení či soutěže o návrh obdržel od dodavatelů, jakož i uzavřené smlouvy související s realizací veřejné zakázky.

Informační zdroje:

www.mmr.cz

odkaz „Veřejné zakázky“

www.isvz.cz/isvz/

IS ZVZ

www.compet.cz

rozhodnutí ÚOHS

ted.publications.eu.int

Úřední věstník EU/část S