**EURoma Position Paper – základní informace**

V rámci zasedání v Praze v dubnu 2011 byl Sekretariátem mezinárodní sítě EURoma Network představen dokument Position Paper – jeden z výsledků dosavadní práce Sítě, založený za informacích, zkušenostech, příkladech z praxe získaných během tří let existence Sítě. Dokument reflektuje skutečnost, že téma sociální inkluze Romů je jedním z nejsilněji akcentovaných témat současné EU a má výrazný politický dopad.

Dokument upozorňuje na to, že v podstatě všechny dokumenty politického rázu, jež vznikly v poslední době, nějakým způsobem zdůrazňují úlohu ESF při řešení otázek spojených s (romským) sociálním vyloučením. „Position Paper“ tedy shrnuje poznatky, týkající se strukturálních fondů ve vztahu k uvedené problematice, a chce být prvním krokem na cestě k efektivnímu využití SF pro příští programové období. Následovat bude další doplnění a rozšíření materiálu, jímž bude „Guide“ obsahující návrhy pro tvorbu programů pro období 2014 – 2020.

Dokument sleduje tři velké tématické okruhy, jimiž jsou 1. strategický přístup, 2. efektivita a 3. problematika řízení, monitorování a kontrolních systémů.

V kapitole věnované **strategickému přístupu** se dokument odvolává zejména na principy strategie Evropa 2020 a zdůrazňuje, že pro dosažení touto strategií formulovaných cílů týkajících se zaměstnanosti a vzdělání jsou SF zásadním nástrojem.

To by mělo být zohledněno také tím, že bude sociální inkluze prioritou v rámci politiky soudržnosti ve všech regionech EU, protože problém sociální exkluze se týká těch bohatých i těch chudších. Má být rovněž zajištěno, že SF budou zacíleny primárně na potřeby nejvíce ohrožených skupin.

Mezi ně patří v první řadě právě Romové, u nichž dochází ke kombinaci hned několika faktorů představujících riziko sociálního vyloučení (nízké vzdělání, nezaměstnanost, kulturní a rasové předsudky atd.). Ukázalo se, že programy zaměřené obecně nedosahují v případě romských komunit potřebných výsledků a mělo by proto být zajištěno, že pomoc ze SF bude v rámci programů zacílena na Romy přímo – v duchu 2. zásady „desatera“, tedy na principu „Explicit but not excluxisve“.

*(V českých podmínkách tomuto přístupu již odpovídá samostatné vyčlenění oblasti podpory 3.2 OP LZZ.)*

Nástroje k potírání sociální exkluze ovšem musí být zasazeny i do rámce národních a celoevropských politik. Důležitý proto bude maistreaming tématu romské inkluze do všech relevantních oblastí politik a opatření, týkajících se např. bydlení, vzdělání, zaměstnanosti atd., opět v duchu desatera základních principů romské inkluze.

Musí být rovněž vytvořen rámec pro umožnění co nejvíce provázaného systému intervencí, což se bude týkat provázání např. jednotlivých operačních programů nebo fondů.

*(„Zárodečnou fázi“ v ČR představují vazby mezi ESF a ERDF v rámci některých výzev.)*

Dokument hovoří i o možnosti, že klíčovým kriteriem pro získání prostředků SF by měla být právě jasná a přímo vyjádřená vazba na potírání segregace; Nařízení by však každopádně měla zaručit, že SF nebudou žádnou formou přispívat k segregaci a na jejím odstranění se naopak budou podílet v rámci využití všech možností.

Dokument se dále věnuje **efektivnosti** přístupu. Protože synergie SF s dalšími nástroji – politickými opatřeními, strategiemi – zvyšuje účinnost opatření směřujích k boji se sociálním vyloučením, měly by SF být v budoucnu chápány jako nikoli pouze finanční, ale i politický nástroj, nástroj prosazení politické změny. Využití SF tak proto nemusí znamenat pouze příležitost k investicím do oblasti romské inkluze, ale může se stát nástrojem pro vytvoření dlouhodobých politických opatření.

Jednou z největších výzev je vytvoření účinné spolupráce za pomoci zapojení všech relevantních činitelů na regionální úrovni a úrovni malých celků. V budoucnu se to bude týkat silného důrazu na roli municipalit a na jejich možnosti získání prostředků SF pro práci na lokální úrovni, která umožňuje detailní rozpoznání potřeb cílové skupiny a následně účinné využití prostředků.

I zde samozřejmě účinnost závisí na co nejvyšší provázanosti aktivit a opatření, například propojením pomoci z ESF a ERDF, ale i opatření celonárodního rázu s opatřeními lokálního dopadu.

*(U nás určité naplnění těchto principů již představuje třeba činnost Agentury, výzva č. 55 OP LZZ zaměřená na obce či PILOT.)*

Značný důraz by měl být podle materiálu kladen na dlouhodobý přístup. Jednotlivá opatření zejména v oblasti romské integrace vyžadují pro zajištění reálného dopadu delší čas a operační programy by proto měly počítat s využitím celé sedmileté periody.

Významným faktorem je také posílení role propojení veřejného a soukromého sektoru. Silné partnerství (s nevládními organizacemi, místními orgány atd.) přispívá k větší efektivitě prováděných opatření; to se týká všech fází procesu, od programování po evaluaci. Klíčovou roli zde materiál přisuzuje využití technické pomoci a globálních grantů (pozn.: ve významu, jaký toto spojení mělo u nás v rámci minulého prog. období). Pomoc se zde má týkat i podpory procesů a budování kapacit.

Třetí oblastí je **oblast řízení, monitoringu a systémů kontroly**. Materiál zde zdůrazňuje v první řadě význam zjednodušování procesů, jejich prostřednictvím mohou pro svou činnost získat prostředky klíčoví aktéři: NNO, municipality atd.

(*Oblasti se týká zavedení nepřímých nákladů a další plánované nástroje zjednodušení administrace a dalších procesů).*

Dále se materiál zaobírá problematikou evaluace a zdůrazňuje, že do budoucna má jít stále více o evaluaci založenou na kritériích „based on results“; rovněž celý systém indikátorů by měl vycházet z priorit, které stanovuje strategie Evropa 2020.

S tím by mělo souviset i určité posílení monitorovací role EK nikoli na úrovni řídících a kontrolních procesů, ale i na úrovni vyhodnocování dopadů a výsledků opatření financovaných ze SF. Komise by měla monitorovat rozsah toho, nakolik SF napomáhají romské populaci v dosažení jimi prostředkované pomoci v rámci jednotlivých států. Těchto cílů má být dosaženo díky technické pomoci.

Dále dokument upozorňuje i na potřebu posílení role Monitorovacích výborů, účasti občanské společnosti a účasti romských zástupců na nich. Hovoří i o významu pravidelného reportování dosaženého pokroku na úrovni členských států.