Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Věcné hodnocení hodnoticí komise 03_15_018 ze dne 5.4.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_15_018	CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0011540	Parafilik

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	Žadatel jasně popsal důvod realizace projektu včetně celé řady detailně rozepsaných příčin řešeného problému. Projektový záměr identifikuje reálný, významný a dlouhodobě neřešený problém absence dostupné pomoci pro dosud nedelikventní parafiliky, tedy absence vhodných preventivních nástrojů. HK velmi oceňuje především tento preventivní charakter projektu. Je zjevné, že preventivní péči zaměřené na parafiliky, kteří se dosud nedopustili trestného činu, dosud není v ČR věnována pozornost. Přitom prevence je v tomto případě prospěšná nejenom pro ně samotné, ale i pro jejich okolí, a má i významný pozitivní dopad na celou společnost i veřejné finance. Úspěšnost preventivních programů zaměřených na nekriminalizované parafiliky je statisticky prokázána v řadě zemí. S ohledem na tuto skutečnost je zarážející, že se tímto tématem/ problémem dosud žádná relevantní instituce nezabývala. Žadatel problém dobře kvantifikuje na základě českých i zahraničních studií a dobře vykresluje s oporou v odborné literatuře. V tomto smyslu je projekt velmi dobře ukotven v dostupném odborném poznání. Přesto na úrovni vymezení problému spatřujeme mírné nedostatky. Zaprvé, v rovině kvantitativní deskripce, se žadatel opírá o studii Bártové, která identifikuje poměrně výrazný podíl parafiliků v populaci. Vzhledem k tomu, že parafilická orientace má patrně podobu kontinua, postrádá HK hlubší diskuzi na téma rozložení míry závažnosti problémů u takto vymezené populace - jak pohlížíte na osoby, které mají prvky parafilní orientace, ale věnují se výhradně konsenzuálním sexuálním praktikám, případně páchají trestné činy bez obětí (victimless crime)- např. konzumace animované pornografie s pedofilními prvky? U jakého podílu existuje významné riziko delikvence? Zadruhé, v rovině kvalitativní, HK částečně postrádá prokázání dobrého porozumění problémům CS z jejich pohledu, včetně uchopení variability jejich potřeb. Zde by HK uvítala hlubší sondu do konkrétních kazuistik, případně vytvoření určité typologie předpokládaných členů CS pomocí techniky tvorby person, či podobné přístupy, které prokáží schopnost realizačního týmu vcítit se do problému z pohledu CS. Tyto výhrady jsou však marginální a lze je odstranit v rámci rozpracování plné verze žádosti. Pokud jde o volbu CS, není u inovačního záměru příliš jasné, jak

	žadatel uvažuje o genderové dimenzi svých aktivit. Hlavní části inovačního záměru implicitně působí dojmem, že žadatel předpokládá, že se bude věnovat pouze CS parafiliků-mužů. S ohledem na epidemologii parafilie je zcela rozumné předpokládat jako dominantní CS muže, nicméně projekt by neměl ženy apriori exkludovat. Přestože panuje odborná shoda na faktu, že výskyt parafilie je mnohem častější u mužů, panuje rovněž odborná shoda, že ženy jsou ve výzkumech výrazně podreprezentovány). V tomto ohledu je výskyt parafilie u žen podle studie Bártové možná až překvapivě vysoký, žadatel však výsledky žen uvádí pouze v příloze a nikterak je nekomentuje. HK proto doporučuje v rámci plné žádosti dobře vysvětlit genderový aspekt projektu.
Slovní hodnocení	**Dobré**

Název kritéria	**NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE**
Popis	Řada evropských zemí a také Kanada si problém spojený s nekriminalizovanými parafiliky již uvědomila. Jejich výsledky preventivní péče spojené s touto cílovou skupinou jsou až překvapivě dobré. Realizátoři hodlají navázat na zkušenosti svých zahraničních kolegů, hodlají rozšířit své znalosti v této oblasti s podporou svých zahraničních kolegů a současně plánují přetavit získané zkušenosti do prostředí České republiky. Jedná se tedy o přejatou inovaci, na kterou lze nahlížet v prostředí České republiky jako na novou. Z hlediska míry inovace jde tedy o velmi dobré ambice.
Slovní hodnocení	**Velmi dobré**

Název kritéria	**ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE**
Popis	Žadatelovu teorii změny je možné hodnotit jako poměrně dobře připravenou a je uvěřitelné, že se tímto způsobem podaří vytvořit zatím neexistující službu. Projekt má ambici posunout se z nejnižší úrovně měření impaktu na úroveň 5. Zvýšení impaktu bylo prokázáno v řadě evropských zemí. Žadatel vychází ze zahraničních zkušeností a předpokládá 0 až 2 % kontaktní sexuální delikvenci v průběhu absolvování kontaktního intervenčního programu. Dále předpokládá bez bližšího vymezení snížení rizikových faktorů sexuální delikvence parafiliků a zvýšení počtu sebeidentifikovaných parafiliků kontaktující intervenční program. Není tak jasně stanoveno, co lze považovat za úspěšně realizovanou inovaci. Testování účinnosti inovace bude probíhat po celou dobu realizace projektu. Určité nedostatky vnímáme ve dvou oblastech. Zaprvé, není příliš jasné, jak bude realizátor postupovat tak, aby vytvořené služba skutečně dobře odpovídala potřebám CS tak, jak je vidí sama CS (viz i komentář k slabší kvalitativní části vymezení problému). Zde je možné využít etnografických metod, Human Centred Designu, využití person atd. Zadruhé,

	relativně málo zřetelné jsou zatím úvahy žadatele, jak dá klientům vědět, že služba existuje, tj. jak bude probíhat nábor CS (nikoliv pouze pro pilotní roli v tomto projektu, ale u nově vytvářené služby obecně). Je jasné, že i způsob náboru bude vyvíjen a testován, ale HK by uvítala alespoň výchozí hypotézy. V oblasti evaluace obsahuje IZ stručný, ale výstižný nástin předpokládaného evaluačního přístupu, který se na této úrovni obecnosti zdá býti adekvátním. V rámci rozpracování do plné žádosti uvítá HK konkrétnější úvahy o zkoumaných proměnných a použitých testech, stejně jako úvahy o logistice sběru dat (především zajištění spolupráce CS v období po ukončení intervence). Žadatel počítá se zapojením kontrolní skupiny. Její volbu považuje HK za rozumnou, avšak pro samotné její členy demotivační. HK doporučuje, aby žadatel věnoval následnou pozornost této cílové skupině v rámci udržitelnosti inovace. Evaluace bude dále zaměřena na samotné pracovníky, kteří budou pracovat s primární cílovou skupinou. Žadatel uvádí v tomto ohledu řadu hledisek, která bude sledovat. Trvalost řešení by měla být zajištěna pokračováním sexuologické ambulance, existencí relevantních vzdělávacích materiálů pro práci s nedelikventními parafiliky v ČR a odbornými články. Vzdělávání v této oblasti by se mělo stát součástí přípravy klinických psychologů. Žadatel vyčíslil předpokládanou nákladovost vztaženou k jednomu klientovi.
Slovní hodnocení	**Dostatečné**

Název kritéria	**ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ**
Popis	Projekt dobře zahrnuje významné množství relevantních aktérů. Do projektu je zapojeno celkem 7 významných stakeholderů, z nichž šest závazně prokázalo zájem o spolupráci. Česká pedofilní komunita je v této etapě zdrženlivá, avšak s podporou projektu souhlasí. Popis zapojení všech stakeholderů je dostačující, včetně rizik spojených s jejich účastí v projektu. Do projektu bude zapojeno celkem sedm cílových skupin, přičemž hlavní pozornost bude věnována nedelikventním parafilikům a poskytovatelům sociálních a zdravotních služeb. Žadatel si zároveň odpovědně uvědomuje delikátnost medializace tohoto projektu. Kromě zmíněných aktérů ještě HK navrhuje zamyslet se nad možnými vztahy či synergiemi s aktivitami aktérů působících kolem tématu domácího násilí. Zde (možná laicky) HK uvažuje, nakolik se mohou některé typy parafilie manifestovat v podobě domácího násilí. Za zvláště relevantní aktéry, kteří by nejspíše měli vědět o realizaci projektu, považujeme organizace poskytující služby pachatelům domácího násilí či postiženým rodinám (např. Liga otevřených mužů, Locika, Spondea a další). Dále by v této oblasti HK v rámci rozpracování plné žádosti ráda znala pracovní hypotézy žadatele o možném následném financování nově vytvořené služby a roli jednotlivých aktérů v tomto ohledu.
Slovní hodnocení	**Dobré**

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Žadatel předložil velmi podrobný záměr, který je dobře podložený relevantními prameny a vykazuje značnou míru rozpracovanosti. Projektový záměr je dobře zpracovaný, přesvědčivý a potřebný. Jedná se o převzatou a na české podmínky modifikovanou inovaci, která bude realizována s podporou zahraničních zkušeností. V prostředí ČR se ale jedná o inovaci novou. Rozsah zapojení jednotlivých cílových skupin odpovídá charakteru projektu. Cílové skupiny jsou kvantifikovány, v některých případech ale není zřejmé, jak byla kvantifikace provedena. Žadatel předpokládá, že na konci projektu úroveň impaktu dosáhne stupně 5, tedy upscaling. Součástí evaluace bude práce s kontrolní skupinou. Nechybí popis vlastní evaluace, je ale velmi stručný. Není zřejmé, co bude považováno za úspěšnou inovaci. **Kromě drobných formálních výhrad (určitá nepřehlednost textu a četná opakování téhož) má inovační záměr pouze drobné nedostatky, které HK považuje za vhodné a dostatečné řešit v rámci rozpracování plné žádosti. Z tohoto důvodu HK doporučuje zpracování plné verze žádosti a doporučuje žadateli, aby se zvláště zaměřil na dobré vysvětlení následujících oblastí a otázek:** 1. Zamyslete se dostatečně nad variabilitou poptávky ze strany klientů, zde může být užitečné si vytvořit nějakou pracovní typologii klientů pomocí person (viz např. https://www.interaction-design.org/literature/article/personas-why-and-how-you-should-use-them). Zamyslete se nad tím, jak budete službu designovat tak, aby se zvládla vypořádat s co nejširší variabilitou poptávky. 2. Blíže charakterizujte CS, především z hlediska rozložení míry závažnosti jejich problémů. 3. Vysvětlete genderový aspekt předpokládané intervence. 4. Při rozpracování teorie změny se soustřeďte na způsob zajištění toho, že služba bude dostatečně orientované na potřeby CS (user-centric) a jak bude o službě šířeno povědomí. 5. Rozpracujte evaluaci, zvláště se věnujte zajištění spolupráce respondentů v období po ukončení intervence. 6. Zvažte komunikační strategii vůči aktérům kolem problému domácího násilí. (Bylo by užitečné spolupracovat i s organizacemi zabývajícími se dom násilím). 7. Uveďte pracovní hypotézy o financování služby po konci projektu a vašich krocích k tomu, abyste pro toto našli dostatečnou ochotu na straně relevantních aktérů.
Výsledné slovní hodnocení projektu	**Hodnoticí komise doporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.**