

Zadavatel: Sdružení Valašsko - Horní Vsacko

Sídlo: 756 05 Karolinka, Radniční nám.42

IČ: 67728189

Akce: „Zpracování strategického rozvojového dokumentu mikroregionu Valašsko – Horní Vsacko“

VYSVĚTLENÍ č. 1

Veřejná zakázka na služby

- 1. Ve Výzvě uvádíte, že „Součástí je i zpracování dotazníkového šetření, které bude žádoucí dělat jak v létě, tak i v zimě“. V „položkovém rozpočtu“ jsou pak relevantní aktivity začleněny do bodů 1.6 a 1.7, ze kterých plyne „příprava“ a „vyhodnocení“ dotazníkového šetření. Dovožujeme správně, že samotné provedení dotazníkového šetření (distribuce a sběr dotazníků mezi občany, příp. dalšími subjekty) bude provedeno samostatně zadavatelem a dodavatel obdrží přímo vyplněné dotazníky v letním i zimním kole dotazování?**

V bodě 1.6 je psáno o přípravě, bod 1.7 představuje Analýzu dotazníkového šetření - tzn. samotné zpracování dotazníkového šetření. Provedení dotazníkového šetření bude na zpracovateli Návrhové části strategického dokumentu.

- 2. Nebo je problematika „provedení“ dotazníkového šetření včleněna až do bodu 2.1 dle „položkového rozpočtu“? Pokud nikoliv, jaký je rozdíl mezi položkou 2.1 a požadavkem na provedení dotazníkového šetření?**

Položky 1.6 a 1.7 se týkají provedení dotazníkového šetření mezi návštěvníky oblasti. Položka 2.1 se týká zjištění informací od podnikatelů, NNO a obyvatel žijících v oblasti - bude záležet na samotném zpracovateli Návrhové části jakou formu zjištění údajů od těchto subjektů zvolí - zda formou dotazníku, nebo formou přímého oslovení.

- 3. Analýza dotazníkového šetření bude požadována jednotně sumarizací výsledků sebraných v létě a v zimě (dovožujeme z počtu jednotek „kpl“), nebo budou provedena dvě samostatná vyhodnocení?**

Analýzou dotazníkového šetření jako kompletu je myšleno zpracování všech výsledků, které budou k dispozici. Tzn. že musí být všechno vyhodnoceno. Předpokládám, že z vyhodnocením zimních dotazníků nebude uchazeč čekat až do doby než provede letní dotazníkové šetření.

- 4. Postupuje dodavatel při vyplnění „položkového rozpočtu“ správně, když u položek definovaných vícečetným počtem jednotek (např. 1.3, 1.6 atd.) uvádí cenovou nabídku za celý požadovaný objem požadované služby (není tedy uvedena cena jednotková, ale rovnou cena celková za celkový počet požadovaných jednotek u dané položky)?**

Ano postupuje správně. Počet jednotek je tam z toho důvodu, aby věděl, jaké množství jednotek bude v této částce zahrnuto.

5. Je přípustné, aby jednání se zástupci jednotlivých měst a obcí dle položky 1.3 probíhalo souběžně, nebo je nutné provést 9 separátních schůzek?

Je to přípustné, pakliže se uchazeči podaří domluvit, aby všichni zástupci mohli v jeden den a ve stejnou hodinu.

6. Domníváme se, že v příloze „položkový rozpočet“ jsou chybně nastaveny vzorce na výpočet DPH (DPH počítáno jak 1,21násobek ceny bez DPH) a ceny vč. DPH (součet ceny bez DPH a chybně vypočítaného DPH). Prosíme o informaci, zda bude vydán opravený formulář, nebo je dodavatel provést příslušné opravy ve vlastní režii.

Zadavatel předkládá položkový rozpočet s opravenými vzorci.

V Karolině dne 1.11.2018

Mgr.Miroslava Pilařová
pověřená výkonem zadavatelských činností