**Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**

# Specifikace zakázky a zadavatele

|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo zakázky** (pod kterým byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)) |  |
| **Název zakázky** |  |
| **Registrační číslo projektu** |  |
| **Název projektu** |  |
| **Název / obchodní firma zadavatele** |  |
| **Sídlo zadavatele** |  |
| **IČ zadavatele / DIČ zadavatele** |  |
| **Lhůta pro podávání nabídek** |  |
| **Uveřejnění výzvy k podání nabídek** | Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr,cz dne [\_\_], od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek [\_\_] dní.[[1]](#footnote-1) |

# Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ) | Datum a přesný čas doručení nabídky |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

# Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne [\_\_] v [\_\_] hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:[[3]](#footnote-3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení člena komise[[4]](#footnote-4) | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Nabídka č. [\_\_] společnosti [\_\_] nebyla otevřena, neboť byla doručena v [\_\_], tedy po ukončení lhůty pro podání nabídek. Tato skutečnost byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) dne [\_\_][[5]](#footnote-5) tedy ve stanovené lhůtě do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti.

# Posouzení úplnosti nabídek

*Varianta pro situaci, kdy je posouzení nabídek prováděno před jejich hodnocením. (V případě, že je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy došlo k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva, je vzor zápisu tohoto kroku až po bodu popisujícím hodnocení nabídek, je označen „Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s nímž má být uzavřena smlouva“.)*

*Pokud jste neposuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady. [[6]](#footnote-6)*

Dne [\_\_] v [\_\_] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídek ve složení:[[7]](#footnote-7)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení člena komise[[8]](#footnote-8) | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Před zahájením procesu posouzení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

* *Požadovaná specifikace předmětu zakázky/ plnění*
* Nabídková cena
* (*např.*) Návrh smlouvy
* Další povinné údaje či doklady (*např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, řízení rizik, případová studie, apod.*)

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, který podal nabídku č. [\_\_] společnosti [\_\_], byl dne [\_\_] v [\_\_] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [\_\_].

Ve stanovené lhůtě [\_\_][[9]](#footnote-9) hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [\_\_]společnosti [\_\_], neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_],

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:[[10]](#footnote-10)*

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [\_\_] společnosti [\_\_], neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_].

**Dále došlo posouzení kvalifikace.**

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

* Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
* Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
* příp. další kvalifikační požadavky zadavatele …..

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, který podal nabídku č. [\_\_] společnosti [\_\_], byl dne [\_\_] v [\_\_] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [\_\_].

Ve stanovené lhůtě [\_\_][[11]](#footnote-11) hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [\_\_] společnosti [\_\_], neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_].

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:[[12]](#footnote-12)*

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [\_\_]společnosti [\_\_], neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_].

# Hodnocení nabídek

Dne [\_\_] v [\_\_] hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:[[13]](#footnote-13)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení člena komise[[14]](#footnote-14) | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria: *např.*

* nabídková cena s váhou 40 %
* případová studie s váhou 20 %

*Uveďte slovní popis (hodnotící kritéria musí být v souladu se zásadou transparentnosti dostatečně přesně popsána, a to včetně metody a způsobu hodnocení nabídek podle těchto hodnotících kritérií tak, aby bylo zřejmé, jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit zadavatel jako nejvýhodnější).*

* [\_\_] s váhou 10 %.

*Uveďte slovní popis (hodnotící kritéria musí být v souladu se zásadou transparentnosti dostatečně přesně popsána, a to včetně metody a způsobu hodnocení nabídek podle těchto hodnotících kritérií tak, aby bylo zřejmé, jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit zadavatel jako nejvýhodnější).*

Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody: [*uveďte relevantní vzoreček – metodu pro hodnocení uvedenou v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost, v kap. Pravidla pro zadávání zakázek*].

# Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

*Např.\*:*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Nabídková cena  (váha  40 %) | *Případová studie*  *(váha 20 %)* | *Doba splnění zakázky*  *(váha 15 %)* | *[\_\_]*  *(váha  10 %)* | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

*Pozn.:*

*Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií; při hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií je nezbytné odůvodnit bodové hodnocení jednotlivých nabídek.*

*Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

* *Nabídková cena*

*Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria, tj. uveďte nabídkové ceny z jednotlivých nabídek, a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.*

* *Případová studie*

*Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria s odůvodněním, proč byl té které nabídce přidělen určitý počet bodů (porovnání, v jakém ohledu byla lepší či horší než ostatní nabídky, zejména nejlépe hodnocená nabídka v tomto kritériu), a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.*

* *Doba splnění zakázky*

*Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria, tj. uveďte lhůty (doby splnění zakázky) z jednotlivých nabídek, a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.*

*Upozornění k provádění hodnocení:*

*Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice   
1 až 100. Nejvhodnější nabídce je vždy přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním jsou přiřazeny body odpovídající výsledku jejich porovnání s touto nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Hodnoticí komise je povinna do zápisu dostatečně zdůvodnit své hodnocení tak, aby bylo přezkoumatelné.*

* *Přidělený počet bodů musí vždy vycházet z porovnání nejvhodnější   
  a hodnocené nabídky.*
* *Není možné nastavit hodnocení subjektivních kritérií tak, aby výsledek hodnocení jednotlivých nabídek závisel na počtu došlých nabídek.*
* *Hodnocení subjektivních kritérií nelze nastavit ani způsobem, kdy by mezi první, druhou a dalšími nabídkami byly předem stanoveny fixní bodové rozdíly.*
* *Dále není možné přidělení nulové bodové hodnoty.*

# Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s nímž má být uzavřena smlouva

*Varianta pro situaci, kdy je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy dochází k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva. (Resp. pokud vítězná nabídka neprošla úspěšně procesem posouzení, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí.)[[15]](#footnote-15) Pokud jste posuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.*

Dne [\_\_] v [\_\_] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídky podané uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva, ve složení:[[16]](#footnote-16)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení člena komise[[17]](#footnote-17) | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení | Přítomen/nepřítomen |
|  |  |  |

*Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.*

Před zahájením procesu posouzení podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. [\_\_]. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

* *Požadovaná specifikace předmětu zakázky/ plnění*
* Nabídková cena
* (*např.*) Návrh smlouvy
* Další povinné údaje či doklady (*např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, řízení rizik, případová studie, apod.*)

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč byl dne [\_\_] v [\_\_] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [\_\_].

Ve stanovené lhůtě [\_\_][[18]](#footnote-18) hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_],

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:[[19]](#footnote-19)*

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_].

**Dále došlo posouzení kvalifikace.**

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

* Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
* Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
* příp. další kvalifikační požadavky zadavatele …..

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva - uchazeč, který podal nabídku č. [\_\_], byl dne [\_\_] v [\_\_] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [\_\_].

Ve stanovené lhůtě [\_\_][[20]](#footnote-20) hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_].

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:[[21]](#footnote-21)*

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [\_\_]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [\_\_].

*Vzhledem k tomu, že nabídka, se kterou má být uzavřena smlouva neprošla procesem posouzení, nastalo posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí.*

*…. uveďte dále proces posouzení další nabídky v pořadí (pokud předchozí nabídka nevyhověla. Využijte k tomu strukturu informací k posouzení nabídky (viz text v této části vzoru zápisu pod tabulkou s přehledem přítomných členů komise.*

*…uveďte dále proces hodnocení. Využijte k tomu strukturu informací k hodnocení nabídky.* ***Hodnocení je nutné znova provést tam, kde není hodnotícím kritériem jen nabídková cena****.*

# Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem[[22]](#footnote-22)

V [\_\_] dne [\_\_]

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise[[23]](#footnote-23) | Podpis |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

*Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnoticí komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnoticí komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.*

*Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnoticí komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnoticí komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnoticí komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.*

|  |  |
| --- | --- |
| Zápis byl předán zadavateli dne |  |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele |  |
| Rozhodnutí o výběru dodavatele | |
| *Zadavatel souhlasí s doporučením hodnoticí komise.* | |
| Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele | V [\_\_] dne [\_\_] |

1. Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na www.esfcr.cz . [↑](#footnote-ref-1)
2. Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů. [↑](#footnote-ref-3)
4. Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci. [↑](#footnote-ref-4)
5. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podávání nabídek, vyrozumí zadavatel dodavatele, který nabídku podal, do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti zveřejněním oznámení na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz). [↑](#footnote-ref-5)
6. Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod. [↑](#footnote-ref-6)
7. Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek. [↑](#footnote-ref-7)
8. Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci. [↑](#footnote-ref-8)
9. Minimální lhůta je 48 hodin. [↑](#footnote-ref-9)
10. Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné. [↑](#footnote-ref-10)
11. Minimální lhůta je 48 hodin. [↑](#footnote-ref-11)
12. Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné. [↑](#footnote-ref-12)
13. Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek. [↑](#footnote-ref-13)
14. Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci. [↑](#footnote-ref-14)
15. Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod. [↑](#footnote-ref-15)
16. Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek. [↑](#footnote-ref-16)
17. Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci. [↑](#footnote-ref-17)
18. Minimální lhůta je 48 hodin. [↑](#footnote-ref-18)
19. Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné. [↑](#footnote-ref-19)
20. Minimální lhůta je 48 hodin. [↑](#footnote-ref-20)
21. Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné. [↑](#footnote-ref-21)
22. Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení). [↑](#footnote-ref-22)
23. Uveďte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise, do které byla osoba zapojena.) [↑](#footnote-ref-23)